



*Полынный мой родимый край!
Года, укрытые веками...
Куда ни глянь – цветущий рай,
Воспет дедами-казаками.*

А. Кошманов



2024

Семнадцатые Константиновские
краеведческие чтения им. А. Кошманова



Семнадцатые
Константиновские
краеведческие чтения
им. А. Кошманова

2024



ФОНД ИМ. СВЯЩЕННИКА ИЛИИ ПОПОВА



Государственное бюджетное профессиональное
образовательное учреждение Ростовской области
«Константиновский педагогический колледж»
Ростовское региональное отделение Союза краеведов России
Общественное объединение «Константиновский краевед»

**Семнадцатые
Константиновские
краеведческие чтения
им. А. Кошманова**

2024

Альтаир
Ростов-на-Дону
2025

ББК 63(3)2
О34



*Организаторы Чтений выражают благодарность
Фонду имени священника Ильи Попова
за издание данного сборника.*

О 34 Семнадцатые Константиновские краеведческие чтения
им. А. Кошманова. – Ростов-на-Дону: Альтаир, 2025. –
480 с.: ил.

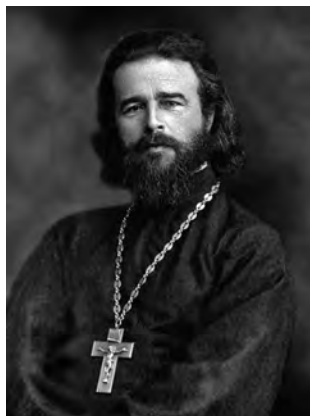
Сборник содержит материалы 17-х Константиновских
краеведческих чтений им. А. Кошманова, проходивших 11–12 ок-
тября 2024 года на базе Константиновского педагогического кол-
леджа и этно-археологического комплекса «Затерянный мир».

ISBN 978-5-91951-847-1

ББК 63(3)2

© Коллектив авторов, 2025

© Оформление ООО «Альтаир», 2025



Протоиерей Илия Попов 1871—1937

Протоиерей Илия Попов — сын, внук, правнук, праправнук и прапраправнук донских священно- и церковнослужителей, служил в храмах станиц четырёх округов области Войска Донского, с 1916 года — в станице Великокняжеской (с 1925 года — станица Пролетарская).

После закрытия 16 декабря 1935 года последнего в районе храма мучеников Флора и Лавра продолжал духовное окормление паствы. Арестован в станице Пролетарской 24 сентября 1937 года. Расстрелян в день Покрова Пресвятой Богородицы 14 октября 1937 года. В настоящее время материалы к канонизации протоиерея Илии Попова в лике новомучеников и исповедников Церкви Русской находятся на рассмотрении Комиссии по канонизации святых Донской митрополии.

*Блаженны изгнанные за правду, ибо их есть Царство Небесное
(Мф. 5:10)*



ФОНД ИМЕНИ СВЯЩЕННИКА ИЛИИ ПОПОВА
WWW.POPOVFOUNDATION.ORG

Задачами Фонда имени священника Илии Попова являются культурно-просветительская работа по истории России и истории казачества, церковной истории, благотворительная деятельность, прославление подвига новомучеников.

*Эта книга издана при содействии
Фонда имени священника Илии Попова*

Краеведение. Общие работы. Топонимика

О. В. Валуйскова

**Константиновский район в 1920–30-е годы.
События и люди
(по документам Центра документации
новейшей истории Ростовской области)**

*Нет ничего человечнее
в человеке, чем потребность
связывать прошлое с настоящим*
Ф. И. Тютчев

В 2024 г. Константиновский район отмечает юбилей. Представить начало долгого и сложного пути длиной в 100 лет помогут архивные документы советской эпохи, хранящиеся в Центре документации новейшей истории Ростовской области.

Период с 1924 по 1937 годы отмечен многочисленными преобразованиями административно-территориального деления на территории современной Ростовской области. Создание округов и их ликвидация, образование районов и их разукрупнение проводились на территории Северо-Кавказского (1924–1934 гг.) и Азово-Черноморского (1934–1937 гг.) краев так же, как и по всей стране. Доктор экономических наук А. И. Гозулов так писал о социально-политических и экономических обоснованиях районирования молодого советского государства: «Шёл процесс перерайонирования страны

сначала по линии укрупнения и централизации хозяйственно-политического руководства, а после победы социалистических начал в народном хозяйстве – по линии разукрупнения административных единиц с целью децентрализации оперативного руководства, приближения советской власти к селу, к колхозу»¹.

Образованный в 1924 г. Константиновский район входил в состав Донского округа Донской области с центром в станице Константиновской. 16 июня 1924 г. состоялся расширенный пленум 1-го Донского окружного комитета РКП(б), принявшего постановление «О проведении кампании практического районирования»². Пленум избрал руководящий состав Константиновского района, в который входили: секретарь райкома партии Дубов (имя и отчество отсутствуют), председатель райисполкома Смирнов Александр (отчество отсутствует), начальник районной милиции Артемьев, уполномоченный ГПУ Кардубайлов.

21 декабря 1924 г. бюро Донского окружного комитета РЛКСМ утвердило секретарём Константиновского райкома комсомола т. Кузнецова (имя и отчество отсутствуют)³.

В ноябре 1924 г. Юго-Восток России был переименован в Северо-Кавказский край, в состав которого вошёл Шахтинский округ. В соответствии с декретом ВЦИК⁴ от 16 июня 1925 г. Константиновский район был присоединён к Шахтинскому округу, а с октября 1925 г. – к Шахтинско-Донецкому округу Северо-Кавказского края⁵.

В архивном фонде Р-118 Шахтинско-Донецкого окружного комитета ВКП(б) имеется следующая информация о хозяйственном состоянии округа на 10 августа 1925 г.: «В настоящее время представляет из себя комбинированный округ с районами, имеющими в своей основе промышленность, главным образом, угольную (Шахтинский, Белокалитвинский и Сулинский) и районами, исключи-

¹ Народное хозяйство Ростовской области за 20 лет. – Ростов н/Д, 1940. С. 38–39.

² ЦДНИРО. Ф. Р-6. Оп. 1. Д. 36. Л. 2.

³ ЦДНИРО. Ф. Р-275. Оп. 1. Д. 7. Л. 5.

⁴ Всероссийский центральный исполнительный комитет

⁵ СУ РСФСР, 1925, № 44, ст. 326; № 71, ст. 563.

тельно сельскохозяйственными (Морозовский, Обливский, Тацинский, Маньково-Березовский, Константиновский и Каменский)»⁶.

В вышеназванном фонде представлены довольно подробные информационные отчёты Константиновского РК ВКП(б) за период с июля 1925 г. по сентябрь 1926 г., фрагменты которых хотелось бы привести в данном исследовании:

«Территория Константиновского района в настоящий момент занимает 279718 дес.⁷ земли. Нового населения в районе 56102 чел. Из них мужчин – 24125 чел. и женщин – 31977 чел. По сословию население в районе делится на казаков – 49776 чел. и иногородних – 6326 чел. Весь район состоит из 50 населенных пунктов, объединённых в 21 с/совет. Всего дворов, т. е. хозяйств, по району – 12527»⁸.

«В районе из промышленности имеется 8 мукомольных вальцовых мельниц, 1 механический завод “Прогресс”, ремонтные мастерские профтехшколы и затем частная промышленность: 1 водяная мельница в ст. Н.-Кундрюченской, 6 паровых жерновых мельниц, 8 водоколёсных, 35 ветряных, 5 маслобоек»⁹.

«Основными хлебозаготовителями в районе являются: конторы “Хлебопродукт”, “Госторг”, Константиновское потреб[ительское] общество, Константиновское сельскохозяйственное товарищество, Николаевское сельскохозяйственное товарищество, Мариинское сельскохозяйственное товарищество и У-Быстрянское. Частных заготовителей в районе нет»¹⁰.

В отчётах райкома 1925–1926 годов отводится значительное место организации агитационно-пропагандистской и культурно-просветительской работы с населением. Представители партийных ячеек отправлялись к наиболее авторитетным казакам и крестьянам, у которых по вечерам собирались местные жители «для

⁶ ЦДНИРО. Ф. Р-118. Оп. 1. Д. 69. Л. 7.

⁷ Десятина – мера площади, равная 2400 квадратным саженим, 109,25 соткам или 1,0925 гектарам.

⁸ ЦДНИРО. Ф. Р-118. Оп. 1. Д. 75. Л. 1.

⁹ Там же. Л. 20.

¹⁰ Там же. Л. 25.

участия и обсуждения целого ряда вопросов жизни казака и крестьянина, помогая разрешать эти вопросы и направлять в правильное русло»¹¹.

Постепенно проводилось внедрение крестьянских газет в широкие массы: «в ноябре [1925 г.] их выписывалось 3176 экз. и в декабре – 3404 экз.»

В районе функционировало 15 изб-читален и 42 красных уголка. При избах-читальнях действовали кружки: сельскохозяйственный, естественно-научный, кооперативный, чтецко-справочный, драматическо-хоровой, рукоделия, общеобразовательный. «Всего кружков при избах-читальнях по району 42, охватывают 683 чел.»¹² – следует из отчёта райкома партии.

20 декабря 1925 г. в Константиновском районе состоялось открытие партпрофклуба.

В районном доме крестьянина и казака в течение года было проведено 15 лекций, 7 бесед, 11 читок газет. Здесь же работал юридический кружок, функционировал агрономический кабинет, обслуживаемый агрономом. Почти всю политпросветительскую работу проводил введённый в штат Дома крестьянина и казака политпросветработник.

На тот момент в районной центральной библиотеке имелось 18870 экземпляров книг, выписывалось 12 газет и 9 журналов. При библиотеке работала читальня с дневной посещаемостью – в среднем – 50 человек¹³.

В 1925 г. по району насчитывалось 29 ликпунктов¹⁴ и 3 школы малограмотных, которые посещало 883 человека.

В фонде Р-55 Константиновского РК ВКП(б) сохранился протокол № 15 от 4 января 1928 г. агитпропколлегии при райкоме партии с кратким изложением доклада т. Сперанского о состоянии работы отдела народного образования. В нём отмечалось: «расход на школьное строительство увеличился на 7 %»; «школьной

¹¹ ЦДНИРО. Ф. Р-118. Оп. 1. Д. 75. Л. 37.

¹² Там же. Л. 38.

¹³ Там же. Л. 39.

¹⁴ Ликпункт – школа первоначальной грамоты.

сетью охвачены почти все населённые пункты»; «открыты новые школы в хуторах Дубовском, Б-Калиники, станице Николаевской»; «охват детей школьного возраста с каждым годом увеличивается: в 24/25 гг. – 53 %, в 27/28 гг. – 93 %»¹⁵. Общественно-полезная работа учащихся школ выражалась, главным образом, в посадке, сборе семян, оповещении населения во время всевозможных предвыборных кампаний.

В отчётном докладе Константиновского РК ВКП(б) на VII районной партконференции, проходившей с 20 по 25 ноября 1928 г., указывалось: «Вся промышленность Константиновского района состоит из хозяйства 2-го технического участка водного транспорта и местного промкомбината, объединяющего пищевую промышленность. <...> 2-й технический участок водного транспорта, основной задачей которого является регулирование судоходства по рекам Дон и Северский Донец, имеет действующее и консервированное сооружения, запасные части и материалы на 7.200 000 довоенных руб. <...> Хозяйственная деятельность райкомбината за отчётный год значительно окрепла. В данный момент проводится ликвидация всех райкомбинатов и организуется Окрмельтрест.

В местной промышленности остаются: электростанция, типография, кирпичный завод и мастерская, работу которых целесообразно перевести на хозрасчёт.

К частной местной промышленности относится 44 ветряка, половина которых бездействует, а остальные работают с перерывами»¹⁶.

В соответствии с постановлением Президиума ВЦИК от 4 марта 1929 г. к Константиновскому району была присоединена территория Семикаракорского района Донского округа¹⁷. В связи с этим 7 марта 1929 г. состоялось объединённое заседание бюро Константиновского и Семикаракорского райкомов ВКП(б) с обсуждением кандидатур руководящих работников в новый состав райисполкома: председателя райисполкома Вышкварцева, заведу-

¹⁵ ЦДНИРО. Ф. Р-55. Оп. 1. Д. 1р. Л. 1.

¹⁶ Там же. Д. 1к. Л. 15, 17.

¹⁷ ГАРО. Ф. Р-1798. Оп. 1. Д. 1398. Л. 331.

ющего райзо Волкова, заведующего здравотделом Комиссарова, инспектора отдела народного образования Чебуракова, инспектора политпросвета Лакишина, начальника райадмотдела Пархоменко, заведующего ОМХ (так в документе) Маркелова, секретаря райисполкома Лебедева, инспектора райисполкома Борыбина¹⁸.

9 июля 1929 г. на заседании II Пленума Константиновского РК ВКП(б) был избран новый состав бюро райкома из 9 членов и 3 кандидатов: секретаря РК ВКП(б) Гриднева И. Ф., заведующего АПО Киреева А. Ф., женорганизатора Колыхалиной, Вышкварцева, Коваль, Коновалова, Кудрова, Мохортова, Бутова, Сергеева, Ткачёва, Ковалёва¹⁹.

В документах Шахтинско-Донецкого окружкома 1929 г. сохранились 2 заполненные «Статистические формы учёта экономического положения деревенских коммунистов» Золотарёвской и Ново-Журавской партийных ячеек²⁰.

После ликвидации округов в августе 1930 г. Константиновский район остался в составе Северо-Кавказского края.

Ряд сохранившихся документов начала 1930-х годов освещает проведение коллективизации в районе. В одном из пунктов резолюции к докладу тов. Дворникова «О сплошной коллективизации района» от 1 января 1930 г. читаем: «Учитывая наличие кулацкой агитации среди бедняцко-средняцкой части села, направленной на уменьшение поголовья и срыв весенней посевной кампании, в связи с проводимой сплошной коллективизацией, обязать ячейки ВКП(б) широко развернуть разъяснительную работу среди основных масс села за необходимость сохранения особенно рабочего скота и молодняка, проводя эту работу под лозунгом: «Тот не коллективист, который перед вступлением в колхоз сбывает свой скот и инвентарь»²¹.

В отчёте Константиновского РК ВКП(б) XI районной партийной конференции, проходившей с 17 по 21 января 1932 г., приведе-

¹⁸ ЦДНИРО. Ф. Р-55. Оп. 1. Д. 2. Л. 40.

¹⁹ Там же. Д. 3. Л. 2.

²⁰ ЦДНИРО. Ф. Р-118. Оп. 1. Д. 171. Л. 13–14.

²¹ ЦДНИРО. Ф. Р-55. Оп. 1. Д. 6. Л. 3.

ны следующие результаты: «В районе завершена коллективизация (88 %) и на этой основе, в основном, ликвидация кулачества как класса. Размеры колхозов: до 100 хозяйств – 32 колхоза или 38,6 %, до 200 хозяйств – 22 колхоза или 25,6 %, до 300 хозяйств – 15 колхозов или 17,1 %, до 400 хозяйств – 10 или 11,6 %, свыше 400 хозяйств – 7 колхозов или 8,2 %²².

В резолюции «О социалистической реконструкции и развитии животноводства и коневодства в районе» к протоколу объединённого пленума РК ВКП(б) от 14–16 ноября 1931 г. сообщается о следующих достижениях: «Увеличился удельный вес обобществлённого поголовья в колхозах, имеется рабочих волов 12838 голов или 87 % к общему количеству в районе, лошадей – 10402 или 75,4 %, продуктивно-товарного скота – 10069 или 25,2 %, овец – 23747 или 50,2 %, свиней – 3090 или 50 %. Организовано в колхозах 10 МТФ²³ со стадом 1663 коровы, две овцеводческих с количеством 9760 овец, 8 СТФ²⁴ с наличием до 500 свиноматок, 15 телячьих ферм с наличием 2560 телят, 24 птицеводческих фермы с наличием 6433 гол. птицы»²⁵.

В резолюции к протоколу бюро Константиновского РК ВКП(б) от 21 марта 1932 г. имеются сведения о состоянии виноградарства и садоводства в районе: в 1931 г. площадь обобщественных виноградников составляла 137 га, фруктовых садов – 43 га, выход товарной продукции винограда составил 701 тонну, фруктов – 5 тонн. На 1 марта 1932 г. площадь обобщественных виноградных насаждений выросла на 162 га, а площадь фруктовых садов достигла 150 га²⁶. Однако, несмотря на количественный рост, должного внимания этой отрасли со стороны райколхозсоюза, партячеек, дирекций машинно-тракторных станций и правлений колхозов ещё не уделялось: «Нарушается самое элементарное требование

²² ЦДНИРО. Ф. Р-55. Оп. 1. Д. 113. Л. 28.

²³ МТФ – молочная товарная ферма.

²⁴ СТФ – свиноводческая ферма.

²⁵ ЦДНИРО. Ф. Р-55. Оп. 1. Д. 58. Л. 7.

²⁶ Там же. Д. 71. Л. 18.

агроминимума, благодаря чему целый ряд плодоносящих садов накануне гибели».

В феврале 1930 г. на бюро РК ВКП(б) впервые выносят вопрос о радиотрансляции в Константиновском районе, как одном из основных источников информации и мощном инструменте в деле пропаганды и агитации. В кратчайший срок следовало проделать ряд мероприятий: «подыскать место и помещение для приёмной радиостанции на окраине станицы», «подготовить оборудование для местных передач», «разработать план дальнейшего расширения радиотрансляции в станицы и хутора, находящиеся на линии телеграфно-телефонных проводов», «обязать Мариинский, Николаевский и Константиновский сельсоветы изыскать средств в количестве 400 руб. на приобретение для радиостанции 5 высоковольтных аккумуляторных батарей»²⁷.

Боевым агитатором Константиновского района являлась районная газета «Колхозное знамя». В архивных документах сохранилось приветствие первого секретаря РК ВКП(б) З. М. Шубина, обращённое к рабселькорам 7 октября 1932 г.: «Вашей главной и первоочередной задачей является организовать широкие массы рабочих и колхозников на выполнение производственных заданий, на организационно-хозяйственное укрепление колхозов, на выполнение текущих хоз.-полит. кампаний, выполнение плана хлебозаготовок <...>»²⁸.

Из документов узнаём, что через газету «Колхозное знамя» Апаринская партиячейка, награжденная переходящим Красным Знаменем, сумела передать свой производственный опыт другим колхозам района. В апреле 1932 г. переходящее Красное Знамя было передано Н-Кундрючинской партиячке и сельсовету за «организацию крепкого колхозного актива, обеспечение боевой подготовки к весеннему севу, стопроцентную обеспеченность семенами и хорошее состояние рабочего скота»²⁹.

²⁷ ЦДНИРО. Ф. Р-55. Оп. 1. Д. 6. Л. 40.

²⁸ Там же. Д. 103. Л. 19.

²⁹ Там же. Д. 72. Л. 14.

В документах Константиновского РК ВКП(б) за 1933 год сохранился единственный экземпляр газеты «Колхозное знамя» от 6 июня 1933 г.³⁰

После разделения Северо-Кавказского края на Азово-Черноморский и Северо-Кавказский края в январе 1934 г. Константиновский район вошёл в состав Азово-Черноморского края.

На XIII районной партийной конференции, состоявшейся 11 января 1934 г., были отмечены следующие достижения Константиновского района:

1. Посевная площадь возросла с 193011 га (1931 г.) до 227939 га (1933 г.). Освоение пахотоспособной земли доведено до 93 % за счёт распашки новых земель, не обрабатывавшихся в предыдущие годы.

2. Увеличилось количество сельскохозяйственной техники: в 1931 г. – 129 тракторов, в 1933 г. – 275 тракторов и 31 комбайн. Организовано 2 МТС.

3. Увеличился рост общественных товарных ферм с 52-х в 1931 г. до 160-ти в 1933 г. и обобщественного стада на 138 %.

4. Успешно выполнен план хлебозаготовок³¹.

На основании постановления Президиума ВЦИК РСФСР и постановления президиума Азово-Черноморского крайисполкома от 28 декабря 1934 г. о разукрупнении районов Азово-Черноморского края, Константиновский район был разукрупнен. Его сельсоветы распределились между Белокалитвинским, Зверевским, Константиновским, Мартыновским, Николаевским, Раздорским, Романовским, Семикаракорским районами и часть территории включена в черту г. Шахты³².

28 декабря 1934 г. Константиновский РК ВКП(б) утвердил постановление «Об укомплектовании вновь организуемых Николаевского и Семикаракорского районов», утвердив списки руководящего состава³³. История этих районов запечатлена в документах

³⁰ ЦДНИРО. Ф. Р-55. Оп. 1. Д. 120. Л. 2, 3.

³¹ Там же. Д. 122. Л. 15.

³² ГАРО. Ф. Р-1485. Оп. 1. Д. 660. Л. 637–642.

³³ ЦДНИРО. Ф. Р-55. Оп. 1. Д. 125. Л. 124–125.

отдельных фондов Р-86 Николаевского РК КПСС (1935–1956 гг.) и Р-101 Семикаракорского РК КПСС (1924–1929, 1935–1962, 1965–1991 гг.).

На протяжении первых десяти лет существования Константиновского района его руководителями стали:

1 секретари РК ВКП(б):

Дубов (инициалы отсутствуют)

Кацнельсон (инициалы отсутствуют)

Лебедев (инициалы отсутствуют)

Игнатъев Иван Емельянович

Мележик Александр Федосеевич

Безфамильный (инициалы отсутствуют)

Гриднев Иван Фёдорович

Шубин Захар (Захарий) Михайлович

Председатели райисполкома:

Смирнов Александр

Приходько Александр Иванович

Вышкварцев Михаил Дмитриевич

Сергеев (инициалы отсутствуют)

Поляков Иван Кузьмич

Гусев В. И. (только инициалы)

История развития Константиновского района: 1950–1970-е годы

Свою историю Константиновский район ведет с 1924 года.

1950–1970-е годы стали для Константиновского района, как и для многих районов области, периодом подъема сельского хозяйства и развития инфраструктуры. В эти же годы произошли и значительные изменения в административно-территориальном делении. В 1954 г. в связи с разделением Ростовской области на Ростовскую и Каменскую Константиновский район отошел к Каменской области, а в ноябре 1957 г. Каменская область была упразднена, и район вновь был включен в состав Ростовской области. В ноябре 1956 г. была упразднена территория Николаевского района и присоединена к Константиновскому району. 7 февраля 1963 г. в состав Константиновского района вошла территория Раздорского района, а в ноябре 1965 г. территория была передана вновь образованному Усть-Донецкому району.

Из отчета об итогах работы по подготовке и проведению Всесоюзной переписи населения 1959 г.: «Территория Константиновского района составляла 2290 кв.м. Численность населения до переписи составляла 30703 человека, кроме того 556 человек в учреждениях закрытого типа. В рабочем поселке проживало 9917 человек, сельское население составляло 20786 человек. По итогам переписи 1959 г. всего проживало на территории района 21985 человек, 9190 мужчин и 12795 женщин»¹.

Промышленность и сельское хозяйство

Для Константиновского района 50–70-е годы были годами со-
зидания, подъема мелиорации и «строительного бума».

¹ Константиновский МА. Ф. Р-3. Оп. 1. Д. 85. Л. 144.

Этому свидетельствуют документы архивного фонда муниципального архива № Р-19 «Константиновский районный Совет народных депутатов и его исполнительный комитет». В этот период строились Константиновский и Николаевские гидроузлы, Нижнежуравская гидроэлектростанция, Константиновский паромеханизированный маслосырзавод, пекарни, социальное и индивидуальное жилье и даже планировалось строительство консервного завода мощностью от 3 до 5 миллионов условных банок. Шло расширение мелиорации в районе, поступала техника. Было восстановлено и работало до 75 предприятий и учреждений. Имелось 13 межрайонных организаций. В районе располагались предприятия республиканского значения: Нижне-Донской техучасток, судоремонтные мастерские, винзавод. Функционировали три учебных заведения: сельскохозяйственный техникум, насчитывавший 611 человек студентов и преподавателей, школа механизаторских кадров – 410 человек. Педагогическое училище насчитывало 300 человек студентов и преподавателей. В районе действовали один поселковый совет и 9 сельских советов, 27 колхозов и 2 МТС (машинно-тракторные станции).

В районе в эти годы произошло бурное развитие и сельскохозяйственного производства, такие как птицеводство, коневодство, овцеводство, рыбоводство, пчеловодство.

Согласно архивным документам, в 1954 г. началось строительство Константиновского элеватора емкостью 11000 тонн на участке расположенного между улицами Радищева и Красноармейской и улицей 9-е Января и рекой Дон. Также было запланировано и строительство двух жилых домов для рабочих и служащих элеватора².

Решением исполкома от 19 января 1954 г. был разработан план развития виноградарства в колхозах Константиновского района на 1953–1965 гг., согласно которому площади, засаженные виноградом, должны были увеличить более чем в два раза³.

² Константиновский МА. Ф. Р-9. Оп. 1. Д. 81. Л. 6.

³ Там же. Д. 80. Л. 43.

Предавалось большое значение распространению передового опыта, для чего в 1961 г. Исполком райсовета рекомендовал правлениям колхозов им. Ленина, им. М. Горького, «Правда» «Советская Россия», учхоза сельхозтехникума организовать на фермах школы передового опыта⁴.

Практиковались и такие мероприятия, как переселение семей для колхозов района из других областей и республик. Так в 1956 г. на территорию района было переселено 80 семей из Молдавии с предоставлением жилья⁵.

Для формирования трудовых резервов ежегодно в районе проводилась мобилизация молодежи в Горнопромышленную школу № 1 г. Новошахтинска. Так, в 1954 г. были мобилизованы 15 человек молодежи в возрасте 17–18 лет с образованием не ниже 4-х классов, физически здоровых⁶.

Народное образование

Важное место в работе районного Совета занимали вопросы народного образования. Районные сессии обсуждали вопросы подготовки школ к учебному году, о выполнении закона о всеобщем, об укреплении материальной базы школ. Документы содержат сведения о сети учебных заведений, об организации новых школ, о кадрах учреждений народного образования.

В связи с объединением двух районов Константиновского и Николаевского на очередном заседании райсовета от 8 февраля 1957 г. рассматривался вопрос о дислокации Константиновского детского дома: «В соответствии с решением Облисполкома от 4 января 1957 года № 11 обязать директора детского дома принять меры по подготовке всех помещений к переезду детского дома из рабочего поселка Константиновского в станицу Николаевскую»⁷.

⁴ Константиновский МА. Ф. Р-9. Оп. 1. Д. 112. Л. 113 об.

⁵ Там же. Д. 91. Л. 266.

⁶ Там же. Д. 82. Л. 83.

⁷ Там же. Д. 95. Л. 105.

Из решения райсовета от 10 июня 1953 г.: «В целях организации культурного и здорового отдыха детей в летний период утвердить туристическую базу при Доме пионеров на 50 человек для обслуживания туристов школ района. Провести туристическую экскурсию в город Сталинград с охватом туристов района»⁸.

По состоянию на 1961–1962 учебный год в районе числилось: средних – 2 школы, восьмилетних – 7 школ, семилетних – 4, начальных – 32 школы. Решались вопросы ликвидации неграмотности и малограмотности в районе. Для этого организовывались при семилетних школах группы для обучения неграмотного взрослого населения. На территории района была открыта Константиновская средняя школа рабочей молодежи.

Культура

Районный Совет в пределах своей компетенции осуществлял руководство культурно-просветительной работой.

Так, например, в решении райсовета от 9 марта 1954 г. «О подготовке летнего сада им. 1 Мая к работе в весеннее-летний период» сказано:

«Обязать районный отдел культуры произвести капитальный ремонт забора, подрезку деревьев, разбивку клумб. Оформить сад наглядной агитацией, посвященной Коммунистической партии. Обязать постройку павильона для торговли безалкогольными напитками, мороженым. Организовывать не реже двух раз месяц концертов художественной самодеятельности и установить цены на билеты для мероприятий: концерт и вечер молодежи – 2 руб., на постановку пьесы от 3 до 4 руб., на танцплощадку – 1 руб., в летний сад – 50 коп.»⁹

Вопросы о состоянии мерах улучшения культурно-массовой работы рассматривались на заседаниях Советов. К 50-м годам был восстановлен и работал дом культуры, 2 сельских клуба, 7 изб-читален, 6 колхозных клубов, 9 библиотек, а в 1961 г. построен новый межколхозно-кооперативный Дом культуры.

⁸ Константиновский МА. Ф. Р-9. Оп. 1. Д. 70. Л. 101.

⁹ Там же. Д. 80. Л. 134.

Из постановления райсовета от 25 марта 1961 г. № 105 «На базе полуразрушенного здания собора начать с апреля месяца 1961 г. строительство межколхозно-кооперативного Дома Культуры в р. п. Константиновском. Финансирование строительства межколхозно-кооперативного Дома Культуры будет производиться за счет паевых взносов колхозов, кооперации и других организаций»¹⁰.

Документы фонда отражают значительные успехи, которые были достигнуты в работе культурно-просветительных учреждений. Уже в 1967 г. работало 47 клубов, 44 библиотеки с книжным фондом более 175 тыс. томов. Только за три года отстроено 9 клубов, кинотеатр «Мир», дворец культуры, 24 красных уголка. Население района обслуживало 48 киноустановок (в 1962 г. не было ни одной). Содержатся в документах и такие сведения как открытие в 1965 г. музыкальной школы, сведения о проведении смотров художественной самодеятельности.

Из решения Константиновского райсовета от 8 декабря 1953 г. «О проведении кинофестиваля сельскохозяйственных фильмов»:

«Провести с 10 декабря 1953 года по 1 апреля 1954 года в р. п. Константиновском, в сельских кинотеатрах, в МТС, в колхозах и в сельскохозяйственных учебных заведениях кинофестиваль сельскохозяйственных фильмов.

Открытие кинофестиваля провести в торжественной обстановке»¹¹.

Документы архивного фонда хранят информацию о памятниках истории и культуры района.

Из решения Константиновского райсовета от 21 июня 1967 г. № 222 «О сооружении обелиска в честь 50 летия Советской власти в р. п. Константиновском»:

«Определить площадь земельного участка в количестве 200 м² для строительства обелиска в честь 50-летия Советской власти на пересечении улиц Коммунистическая, Комсомольская»¹².

¹⁰ Константиновский МА. Ф. Р-9. Оп. 1. Д. 112. Л. 114, 126.

¹¹ Там же. Д. 71. Л. 145.

¹² Там же. Д. 151. Л. 7.

Из решения Константиновского райсовета от 21 июня 1967 г. № 223 «О переносе останков павших воинов в гражданской и Великой Отечественной войн»:

«Перенести останки павших воинов в гражданской и Великой отечественной войнах с придворцовой площади со двора ресторана-гостиницы «Донская» в парк имени 1 мая. Соорудить надгробие в честь увековечения памяти павшим воинам на новом месте»¹³.

Из решения Константиновского райсовета от 21 июня 1967 г. № 224 «О сооружении памятника павшим шахтерам в 1918 году»:

«Для увековечения памяти погибших шахтеров принять предложение Шахтинского горкома партии, горисполкома и горкома комсомола по строительству монумента в р. п. Константиновском по улице Коммунистическая на территории райветлечебницы.

Отвести земельный участок под сооружение монумента в количестве 300 м²»¹⁴.

Люди труда

Особое место в архивном фонде отводится документам о награждениях людей за трудовые заслуги. В районе, как и по всей стране, в послевоенное время быстро набирала размах система соцсоревнований и наград за доблестный труд. Наградная система СССР была очень демократична, и получить любую, даже наивысшую награду, мог каждый гражданин Советского Союза, проявив доблесть и упорство в труде. За 1951–1957 гг. труженикам Константиновского района было вручено 2 Ордена Ленина и 4 Ордена Трудового Красного Знамени. Награждены 9 человек медалью «За трудовое отличие», 8 человек медалью «За трудовую доблесть» и 14 человек медалью «За освоение целинных земель».

Из решения Константиновского райсовета от 10 декабря 1951 г. о награждении учителей:

«Представить к награждению: Орденом Ленина Устинова Владимира Михайловича – заведующего Упраздно-Кагальницкой начальной школой;

¹³ Константиновский МА. Ф. Р-9. Оп. 1. Д. 151. Л. 7 об.

¹⁴ Там же.

Медалью “За трудовую доблесть” Рыжову Ефросинью Васильевну – учительницу истории Константиновской средней школы;

Медалью “За трудовое отличие” Аникеева Михаила Ивановича – заведующего Старозолотовской начальной школой;

Болдыреву Марию Минаевну – учительницу Кастырской начальной школы;

Карташова Ивана Карповича – заведующего Константиновским РайОНО;

Плакунову Екатерину Андреевну – инспектора школ Константиновского РайОНО»¹⁵.

Из решения Константиновского райсовета от 13 февраля 1952 г. о награждении преподавателей Константиновского педучилища:

«Представить к награждению значком “Отличник народного просвещения”:

Анистратову Анастасию Дмитриевну – преподавателя педагогики;

Гривцова Виктора Исидоровича – преподавателя физики;

Крылову Анастасию Дмитриевну – преподавателя географии;

Мельникова Константина Александровича – преподавателя русского языка и литературы;

Полушину Анну Степановну – преподавателя географии;

Таршис Давида Моисеевича – преподавателя истории;

Шилякову Анну Даниловну – преподавателя математики»¹⁶.

Из решения Константиновского райсовета от 27 января 1953 г. о награждении работников детского сада № 1 Константиновского района:

«Представить к награждению значком “Отличник народного просвещения”:

Грибановскую Зинаиду Васильевну – методиста по дошкольному воспитанию Константиновского РАЙОНО;

¹⁵ Константиновский МА. Ф. Р-9. Оп. 1. Д. 48. Л. 332.

¹⁶ Там же. Д. 57. Л. 67.

Тарасюк Анастасию Георгиевну – воспитательницу Константиновского детского сада № 1;

Тапилину Клавдию Ефимовну – заведующую Константиновским детским садом № 1»¹⁷.

Архивные документы являются важными первичными историческими источниками. Огромный массив архивных материалов советской эпохи показывает, что сохранившиеся документы заключают в себе ценные сведения не только по истории Константиновского района, но также иллюстрируют советское прошлое в целом. Они очень важны для использования в целях развития поисковой и краеведческой деятельности поколений. Хочется надеяться, что современное поколение более бережно и внимательно будет относиться к архивным документам и истории нашего района.



Строительство Константиновского гидроузла. 1979 г.

¹⁷ Константиновский МА. Ф. Р-9. Оп. 1. Д. 69. Л. 46.



Тракторист (дата съёмки неизвестна)



*Лаборатория и площадка Константиновского элеватора.
1950–1960-е годы*



Стела. 1970-е годы



Проходная Константиновского рыбзавода



*Плакат на здании учебного корпуса сельскохозяйственного техникума.
1970-е годы*



*Памятник на братской могиле советских воинов,
погибших в 1942–43 годах. Сад им. 1 Мая. 1970-е годы*



Стела (дата съемки неизвестна)

Дубовский район в 1920-е годы

Задонье после Гражданской войны представляло собой мрачную картину. Повсюду разорение, нужда, обнищание населения, потери в хозяйствах стали катастрофическими. Общее поголовье скота в Сальском округе сократилось в 7,2 раза. По области численность скота сократилась в 4 раза, лошадей и овец – шестеро, свиней в 40 раз¹. Было обрушено коневодство, конского поголовья осталось не более 10 %. От многотысячных табунов уцелели даже не сотни, а единицы лошадей. Примитивная обработка земли, большое засорение полей, отсутствие севооборота давали слабые сборы зерновых, 4–6 ц/га считались «нормальным» урожаем.

В Дубовском районе станицы и хутора, железнодорожные станции и разъезды, где проходили бои, были сильно порушены. Зимовники коннозаводчиков, усадьбы зажиточных казаков и крестьян разграблены, казачьи и крестьянские семьи после поборов с обеих сторон поставлены на грань голодной смерти.

На участке Сал – Ремонтная – Семичная – Мелиоративный оказалось разбитым железнодорожное полотно. Постепенно его отремонтировали, стал функционировать товарооборот. За июль 1921 г. – июль 1922 г. на ж/д ст. Ремонтная прибыло 9600 пудов нефти, почти 5 тыс. пудов керосина и бензина.

В 1921 г. разразилась страшнейшая засуха, в Задонье урожай составил 5,3 пуда с десятины (менее 1 ц/га). Пришёл голод, люди пухли от недостатка питания. Запасов никаких, жителей хуторов и станиц района спасали суслики, раки, лебеда и крапива. Вытаскивали из реки корни чакана, мыли, сушили, толкли в ступе на муку, рвали верхнюю часть лебеды, отваривали. Большие трудности были с топливом, топили, в основном, кизяками, кураем, соломой.

¹ Донской статистический ежегодник / Труды Донского Областного Статистического бюро, Ростов-на-Дону: Донполиграфтрест, 1922. С. 131, 132.

Правительство помогало, чем было возможно, ж/д ст. Ремонтная для нужд Дубовского района приняла 3648 пудов пшеницы, 662 пуда ячменя, 750 пудов семян подсолнечника².

Размер продовольственного налога в 1921 г. стал в 5 раз меньше продразвёрстки. Спасло следующее лето, которое оказалось урожайным. Существенная часть зерна, оставшаяся у хозяев после сдачи налога, поддержала людей. За досрочное выполнение продналога Сальский округ был занесён на областную Красную доску почёта.

Когда в родные места стали возвращаться уцелевшие бойцы и инвалиды, жизнь в хуторах оживилась. В феврале 1920 г. организовали сельские советы, в мае состоялся первый съезд Советов Сальского округа, были намечены задачи по возрождению разрушенного хозяйства.

Крестьяне и иногородние не доверяли казакам, препятствовали их работе в советах³. Процент участия казаков в советах после войны оказался крайне малым. В 1924 г. к урнам прибыло лишь 29 % избирателей, иногородних избрали 71 %. Через 2 года в Сальском округе пришло к урнам 46 % избирателей⁴.

В местных советах крестьянская часть населения была представлена значительно шире, чем казачество. Та же картина была при формировании партийных ячеек. В них казаков были единицы, в ряде станиц и хуторов не было принято в партию ни одного казака. Казаки считали РКП(б) партией иногородних. Основная масса казачества только присматривалась к власти и выжидала.

Вернувшиеся с фронта стали работать в руководящих структурах. В ст-це Атаманской это были крестьяне, воевавшие на стороне красных: В. Е. Гладченко был избран председателем станичного совета, Т. Т. Бойченко – председателем станичного комитета бедноты, И. Г. Емелин служил участковым милиционером. Имелись

² Донской статистический ежегодник / Труды Донского Областного Статистического бюро, Ростов-на-Дону: Донполиграфтрест, 1922. С 245–246.

³ Иванов В. В., Чернопицкий П. Г. Социалистическое строительство и классовая борьба на Дону. Ростовское кн. изд-во, 1971. С. 75.

⁴ ЦДНИРО. Ф. Р-7. Оп. 1. Д. 93. Л. 130.

и представители красного казачества, заместителем председателя Атаманского сельсовета назначили коренную казачку М. П. Зипуникову.

Формы и методы руководства оставались во многом силовыми, сказывался образ жизни в условиях недавней войны. Члены Сальского окружка ВКП(б) признавали в 1925 г., что «большинство деревенских коммунистов работают на селе с 1920 года, и у них привычка командовать осталась до сих пор»⁵. В областной газете была опубликована заметка: «В Дубовском районе партийцы не пользуются авторитетом среди населения. Население запугано до самого некуда и боится даже жаловаться, если видит, что несправедливо. Беседуя с хлеборобами, слышишь от них то, что подымает волос дыбом»⁶. Справедливости ради, следует отметить, что не силовых отношений по отношению к крестьянству последние три века почти не применялось. Чаще преобладали внеэкономические формы принуждения.

Все граждане РСФСР декретом ВЦИК от 24 января в 1922 г. получили право беспрепятственно передвигаться по всей территории республики. Впервые в истории страны переселение стало делом сугубо добровольным и свободным. При отлучке из станицы у казаков отменили «Увольнительные виды», при выезде из населённого пункта были аннулированы обязательные выписки из приходских исповедных ведомостей.

Это положение не касалось членов ВКП(б) и комсомольцев, для выезда за пределы района им было необходимо получить разрешение райкома. На заседании бюро РК ВЛКСМ заслушали заявление комсомолки Гавриловой о снятии с учёта. Постановили: отказать, с учёбы отозвать, за поступление на учёбу без ведома райкома вынести выговор с занесением в личное дело. Объявить, что выезд комсомольцев возможен только с разрешения РК ВЛКСМ⁷.

⁵ Панкова-Козочкина Т. В. Работники сельских советов 1920-х годов: номенклатурные подходы большевиков и социальные требования крестьянства // Российская история. 2011. № 6. С. 136.

⁶ ЦДНИРО. Ф. Р-40. Оп. 1. Д. 1. Л. 41.

⁷ ЦДНИРО. Ф. Р-171. Оп. 171-1. Д. 19. Л. 8.

Попытки исследователей 1990-х гг. объявить состояние крестьянства в 1920-е гг., как полукрепостническое, рушатся при ознакомлении с похозяйственными книгами станиц и хуторов Дубовского района. Почти на каждой странице, в каждой семье регистрировалось существенное перемещение граждан. Где тут ограничение передвижения?

В Дубовском районе произошёл переезд из дальних поселений ближе к крупным населённым пунктам. Поэтому хутора Бабин Лиман, Весёлый (рядом с х. Донским), Красный Курган, многие хутора Эркетинского сельсовета в 1920-е гг. были сняты с административного учёта.

Временные поселения стали исчезать с карты района. Пользуясь открывшейся возможностью свободного выбора местожительства, иногородние переселялись в казачьи и крестьянские населённые пункты. Например, ст-ца Эркетинская потеряла многих жителей, воевавших в Гражданскую, однако численность населения была, как и до войны. Осталось прежним количество проживающих в хуторах Королёве, Тарасове, а хутора Кут-Кудинов и Комиссаров (наст. вр. Семичный) даже увеличились.

Хутора стали расти, основывались новые населённые пункты. Примером может служить повторное заселение х. Романова, оно началось в 1921 г. Вначале образовалось 5–6 дворов, это были Грудинины, Костенко, Твердохлебовы, Тимошевские, Ткачёвы, Турины. Хозяева выращивали скот, на своих усадьбах высадили сады, занимались огородами.

После образования Калмыцкой автономной области калмыки станиц Потаповской, Чунусовской и Эркетинской стали выезжать за пределы Ростовской области, их участки занимали иногородние. Следующий этап переселения случился в 1929 г., когда был образован Калмыцкий район с центром в ст-це Кутейниковской. Оставшееся калмыцкое население перебралось в новые места. В станицах стали проживать совсем иные люди. Потаповская и Чунусовская совсем исчезли, в Эркетинской калмыков осталось мало.

В Дубовский район переселись молокане, им выдели место рядом с х. Романовым. Поселение так и назвали – Молокан. В 1925 г. числилось 64 чел., 9 дворов. Свой сельхозкооператив они также назвали «Молокан».

Первая половина 1920-х гг. была непростым временем для казачества, однако большая часть казаков осталась на местах своего исторического проживания. Было бы наивным думать, что бывшие противники примирятся и станут дружно жить в общей семье. Как сказали бы современные социологи, в годы Гражданской войны и в годы после неё сложилась культура конфронтации, культура конфликтов. Люди ещё «не остыли» от войны, поэтому не случайно «бывших» изгоняли из органов управления, подвергали репрессиям. Были собраны акты и заявления пострадавших, составлены списки, где сосредоточили сведения о лицах, служивших у белых – урядников, полицейских, жандармов. Прошла кампания лишения избирательных прав, большей частью это касалось казачьего населения. После Гражданской войны национализировали «бесхозные», чаще всего казачьи, дворы.

Иногородние рассматривали итоги Гражданской войны как свою победу над казаками, что обостряло ситуацию. Накал взаимной ненависти затихал медленно.

Новые аппаратчики, как приказывали на фронтах Гражданской войны, так и не оставили привычку повелевать в мирное время, они относились к казакам, как к побеждённому сословию. Казаки воспринимали советы как чужеродную власть. В ст-це Атаманской казак В. В. Мاستюгин в здании совета в группе казаков высказывался: «Перевыборы советов у нас проводятся для примера, а в действительности не мы выбираем, а коммунисты, навязывая нам коммунистов, заставляют поднимать руки за них»⁸.

На землях х. Садки стали скрываться казаки, участвовавшие в войне на стороне белых. Они в поле вырыли землянку, там и жили. Еду привозили родственники из ст-цы Жуковской, за 25 км. Однако вскоре казаков разоблачили и арестовали.

⁸ Цит. по: *Александровская Л.* Судьбою связаны одной. Элиста, 2009. С. 264.

В 1924–1925 гг. возвратились казаки-эмигранты. На местах они разделились на две группы – одна безгласно взялась за хозяйство, другая ввязалась в антисоветскую агитацию, что в дальнейшем привело к трагическому исходу.

Примечательна судьба семьи из х. Моисеева. Владимир Хрисанфович Моисеев воевал в Белой армии, после Гражданской войны жил и работал в родном хуторе, имел средняцкое хозяйство. В 1930 г. во время коллективизации «был изъят, как неблагонадежный». Через три года возвратился и вступил в колхоз «Победа социализма», где работал до войны. В августе 1941 г. сначала призван в трудовую армию, затем воевал в составе РККА и погиб на фронте. Его жена Раиса Алексеевна около 40 лет проработала учительницей начальных классов, в 1956 г. была награждена орденом Ленина. При подготовке документов на награждение Барабанщиковский сельсовет докладывал райкому о сыне и муже: «Моисеев Валентин Владимирович, уроженец х. Моисеева Дубовского района Ростовской области, происхождение из крестьян-казаков. Отец Моисеев Владимир Хрисанфович, рожд. 1898 г., происхождение из зажиточных казаков – офицер старой армии (юнкер), активный белогвардеец в дни гражданской войны. Эмигрировался за границу с 1920 по 1926 г. С 1926 по 1941 г. проживал в Дубовском районе...»⁹ (орфография сохранена – В. Д.)

В истории этой казачьей семьи отразилась противоречивость судеб донского казачества.

Произошли существенные перемены в социуме. Базовые институты социальной помощи впервые возникли в 1920-е гг. Ещё в стародавние времена в казачьих станицах осуществлялось попечение над инвалидами, вдовами, сиротами. Финансовая составляющая ложилась на плечи станичной казны и не имела структурного характера. Теперь помощь была учреждена сверху донизу: в сочетании государственных, областных и станичных средств. Образовали комитеты крестьянской общественной взаимопомощи (ККОВ, ещё их называли кресткомы), они создавали супруги,

⁹ ЦДНИРО. Ф. Р-40. Оп. 15. Д. 35. Л. 23–24.

общественные запашки, урожай которых использовался для оказания помощи нуждающимся. Недостатком комитетов были скромные финансовые возможности и слабый охват нуждающихся. Но для самых бедствующих это была последняя надежда выжить в послевоенной обстановке.

В ст-це Андреевской открыли Детский дом для сирот. Комсомольцы устроили шефство над приютом. Просуществовал он недолго, местные жители разобрали детей по семьям, детдом закрылся. К середине 1920-х гг. начали работать детские ясли, которые функционировали 2–3 месяца, по 12–15 час. в сутки. После Гражданской войны стали создаваться районные, станичные и хуторские ячейки Российского коммунистического союза молодёжи (с 1926 г. ВЛКСМ). Организационное собрание молодёжи состоялось в мае 1920 г. в доме бывшего купца Отрыжкина, затем в помещении кинотеатра Каногина собрали общее районное собрание. Прибыли представители молодёжи из с. Дубовского, хуторов Моисеева, Романова, Барабанщикова, Кравцова, основали районную комсомольскую организацию. Первыми руководителями стали Александр Поляков, Павел Казаков, Александр Прокофьев, Пётр Панюшев, Марфа Ганус. От Донского комитета приехал Виктор Сладков, он выступил на первом организационном собрании молодёжи. В. Сладков был убит в бою с повстанческим отрядом Киселева под х. Верхне-Жировым. Там же погиб и командир Дубовского отряда ЧОН Керим Абаза.

В первичной организации слободы Ильинки молодёжь оборудовала под клуб здание магазина бывшего купца Данильченко. Привлекли даже местного священника Сергия Зарницина, который с удовольствием участвовал в концертах художественной самодеятельности, играл на скрипке и других музыкальных инструментах.

К концу 1920 г. Дубовская комсомольская организация насчитывала 80 чел.¹⁰

Комсомольцы сформировали отряд самообороны, состояли в рядах частей особого назначения (ЧОН), днём работали, ночью

¹⁰ *Бородин А. И.* Преображённая земля / Сб. На степных просторах. Ростов н/Д., 1983. С. 15.

вооружались и охраняли склады, находились в засадах, патрулировали. При обострении обстановки переходили на казарменное положение. Провели обучение всех комсомольцев военному делу путём организации кружков военных занятий.

Были организованы воскресники по заготовке топлива для вдов красноармейцев, погибших на Гражданской войне. Давали концерты, развивали кружковую работу, выпускали стенгазету, среди населения устраивали громкие читки книг и журналов. Большинство преподавателей в системе ликбеза, избачей (впоследствии – заведующие библиотеками) были комсомольцами. Комитеты комсомола в 1926 г. провели учёт неграмотных комсомольцев, дали твёрдое задание каждой ячейке по привлечению комсомольцев к обучению¹¹.

Каждая комсомольская организация взяла шефство над своей школой. Трудились на субботниках, где строили общежития для детей, добивались улучшения положения учительства, снабжения продуктами, отопления их квартир. Для этого комсомольцы собирали кермек (травянистый кустарник перекасти-поле – *В. Д.*), установили план по сбору и сдаче заготовительным организациям. Комсомольцев обязали произвести «налёты» своих групп на школы, посмотреть, насколько охвачены дети школьного возраста учёбой, ознакомиться с обеспечением учебными пособиями, столами, стульями, светом, а также с выделением детям бедняков обуви и одежды за средства школы.

Райком РКСМ проводил районные соревнования на лучшего молодого земледельца. По итогам конкурса 1924 г. призами были: за первое место четыре колеса от телеги, за второе ботинки. Доходило до курьёзов, в совхозе «Худжуритинский» (наст. вр. «Комиссаровский») на соревновании молодая доярка К. Меркулова провела дойку 14 коров в противогазе за 1 час 30 мин.

Стали создавать группы комсомольцев – «лёгкую кавалерию». Первые её отряды появились в 1928 г., они делали так называемые

¹¹ Культурное строительство на Дону (1920–1941) / Сб. под ред. Мельникова В. В. Ростов: Кн. изд-во, 1981. С. 52.

«налёты». В тех местах, где планировали делать эти мероприятия, заранее вывешивали «жалобные ящики». Комсомольцы опрашивали население, могли потребовать документацию у руководителей. Собранный материал направляли в отделы рабоче-крестьянской инспекции, где применялись административные меры¹². Бюро райкома ВЛКСМ постановило обязать районный штаб «Лёгкой кавалерии» организовать в райцентре и в Дубовском районе «Дозорные столбы».

При выявлении «тёмных страниц» в биографиях предпринималась жёсткие меры. Райкомы партии и комсомола однозначно реагировали на факты утаивания службы у белых, связи с границей. Решения выносились такие: «Вывести Фетисова из состава бюро и комитета комсомола в связи с тем, что он при существовании банды Андриянова имел с ней связь». «Вывести члена райкома Кузнецова, так как в Белой армии имел чин урядника, проявил себя в борьбе с Красными частями и имел связь с бандами Андриянова и Куликова». «За скрытие товарищем Марьяновым дочери кулаков во время переселения исключить Марьянова из рядов ВЛКСМ»¹³.

Комсомолка Шевченко, работая в столовой райпо, грубо обращается с посетителями, на комсомол говорит: «На чёрта он сдался, никакой пользы не даёт». Приняли решение отозвать от работы в столовой и послать в коммуну как члена коммуны. Учителя С. за бытовую распущенность, выразившуюся за последнее время к ученице ШКМ, из комсомола исключить, считать дальнейшее использование на педагогической работе нецелесообразным¹⁴.

Руководящие органы провели чистку в партийных и комсомольских ячейках. Непримируемо относились к невыполнению своих должностных обязанностей. Райком ВКП(б) предложил судам дела о срыве посевной кампании разбирать без очереди. Кооператоры ст-цы Андреевской и х. Гуреева были обвинены в срыве хлебозаготовок, отданы под суд, судья Ипатов рассмотрел дело.

¹² *Слёзин А. А.* «Лёгкая кавалерия» комсомола в системе политического контроля // Вопросы истории. 2001. № 11–12. С. 131.

¹³ ЦДНИРО. Ф. Р-40. Оп. 1. Д. 1. Л. 11.

¹⁴ ЦДНИРО. Ф. Р-171. Оп. 171-1. Д. 19. Л. 31.

Жительница ст-цы Андреевской А. Е. Плетнёва была осуждена «тройкой» при полномочном представительстве ОГПУ Северо-Кавказского края. Её обвинили в пропаганде (агитации), содержащей призыв к свержению, подрыву или ослаблению Советской власти, выслана в Северный край на 5 лет. Позже реабилитирована.

В 1929–1930-х г. объявили о чистке государственного аппарата от разложившихся, от растратчиков, взяточников, вредителей и лентяев. В этом процессе «летучие отряды» комсомола стали активными помощниками руководства района.

Именно в это время Союз молодёжи стал кузницей кадров для многих отраслей хозяйства и социума. Была утверждена постоянная группа резервных комсомольских кадров на ответственную работу, всего 17 чел. В основном это секретари ячеек Дубовской, Ильинской, Андреевской, совхоза № 6, транспортной ячейки. Кадры, прошедшие школу комсомола, выдвигались на советскую работу.

Во второй половине десятилетия накал противостояния между казаками и крестьянами стал ослабевать. Социально-демографические статистические данные по периоду 1925–1926 гг. свидетельствуют о положительной динамике численности населения в Дубовском районе, в том числе казачьего. Это позволяет сделать вывод о неприменении массовых практик террора по отношению к казачеству в обозначенный отрезок времени, масштабных репрессий в 1920-е гг. не проводилось.

Главное было уже не в преодолении сословных различий, а в решении проблем, сложившихся на селе в новой обстановке. Следствием НЭПа стало быстрое расслоение сельского общества на зажиточную часть и бедное крестьянство. Кулак, середняк, бедняк и батрак оказались реальными фигурами на селе. Именно на преодоление этого разрыва было направлено основное внимание власти.

Советы, как могли, становились на защиту бедноты. Был образован специальный фонд помощи бедноте, из которого производилось кредитование. Бедняцкие хозяйства (каждое третье) либо частично, либо полностью освобождались от сельхозналога.

Много внимания уделялось батракам, действовали батрацкомы. Провели Дубовскую районную батрацкую конференцию: «О

трудоговорной кампании и социальном страховании батрачества». По всему району в январе 1928 г. прошли сельские конференции групп бедноты. Так обеспечивалась социальная база новой власти.

Зажиточные хозяева предпринимали попытки сорвать бедняцкие и отчётные предвыборные собрания. Руководители Дубовского района констатировали: «Кулацкая зажиточная часть населения, торговцы, обиженные последними мероприятиями власти в области экономического давления на них, проявляли активность в сторону изыскания способа дискредитирования местной власти. Цель – протащить в Советы своих людей»¹⁵.

Сельсоветы организовали сельские конференции, потом созвали общегражданские собрания. Руководители района выработали сдерживающие мероприятия по отношению к «верхнему эшелону» крестьянства.

Прошла волна выявления кулачества. Райком предложил Андреевской и Ильинской партячейкам проработать вопрос об очистке Машинного товарищества «Рационал» и Адьяновского товарищества от кулацкого элемента, который разлагал состав товарищества. Постановили предложить взять весь кулацкий хлеб, приняв самые жестокие меры нажима на кулака.

На заседании бюро райкома комсомола обнаружили, что «в транспортной ячейке кулаков на транспорте выявили только недавно. Секретарю Шабанову пришить оппортунизм и примиренчество к ним»¹⁶. Транспортная ячейка ВЛКСМ была распущена. На 7-й районной конференции доложили, что за проявления правого уклона расформирована Верхне-Жировская ячейка, сняли руководителей Атаманской, Комиссаровской комсомольских ячеек.

Были сделаны попытки организовать коллективные хозяйства. Сложились три формы: коммуны, ТОЗы и артели. В коммунах обобществлялся весь инвентарь и весь скот. ТОЗы предполагали ведение своего хозяйства, объединяя сельхозинвентарь во время проведения сельхозработ. Артели – это колхозы с частичным объединением земельных наделов (оставались приусадебные хозяй-

¹⁵ ЦДНИРО. Ф. Р-40. Оп. 1. Д. 1. Л. 9.

¹⁶ ЦДНИРО. Ф. Р-40. Оп. 171–1. Д. 19. Л. 18.

ства) и с частичным скота. В обязательном порядке в личном хозяйстве колхозников оставались одна корова и птицы.

В х. Гуреев в начале весны 1921 г. организовали товарищество по совместной обработке земли. В нём состояло несколько бедняцких семей. Руководитель оказался неудачником, не способным возглавить хозяйство, ТОЗ распалось. Спустя год прибыл демобилизованный 25-летний красноармеец Н. К. Зипунников. С помощью председателя сельсовета Г. Д. Обухова, секретаря гуреевской партячейки И. М. Медведева организовали собрание. Из 100 голосовало «за» 30, остальные воздержались. Из этих 30 была создана коммуна «Беднота». Числилось 10 пар быков, у некоторых имелись коровы. Вскоре к коллективу присоединились ещё 40 чел. Потом из коммуны образовался колхоз «Беднота».

В ст-це Андреевской в 1925 г. создали коммуны «Деревенский пролетариат». Важнейшим событием было получение в 1926 г. первого трактора «Фордзон». Пробный выезд сделали, потом работал на этом тракторе 16-летний Иосиф Гурбич. В протоколе заседания бюро Дубовского райкома партии от сентября 1929 г. записано, что в коммуне имелось шесть пар быков, восемь коров, конная сеялка, конные грабли, четыре двухлемешных плуга. Однако трактор больше стоял, чем работал. Руководители района отмечали, что «общее состояние коммуны болезненное».

В ст-це Подгоренской создали товарищество по совместной обработке земли (ТОЗ) «Памяти 10-летия Красной Гвардии».

Общество «Рационал» в ст-це Андреевской распалось.

ТОЗы и коммуны не выдержали испытания временем, они были немногочисленными и слабыми в производственном отношении, объединяли не более десятой части крестьянских дворов.

После Гражданской войны произошло значительное сокращение сети школ, уменьшилось количество учеников. Причина одна – отсутствие средств, финансирование в централизованном порядке производилось слабо. Учителям платили не деньгами, а хлебом, собираемым с родителей, помещения школ были холодные и отапливались плохо.

Постепенно в сфере образования свершились кардинальные изменения. Через несколько месяцев после взятия красными Сальского округа, в июне 1920 г., была проведена перепись безграмотного и малограмотного населения, приступили к созданию школ по ликвидации безграмотности¹⁷. Постановлением СНК всё население, не умеющее читать и писать, обучалось грамоте на родном или русском языке по желанию. Рабочий день для обучающихся сокращался на 2 часа – с сохранением заработной платы. Наркомату просвещения предоставили право использовать церкви, клубы, помещения в советских учреждениях.

Впервые в истории страны все крестьяне сели за учебник, безграмотности объявили войну. Была введена должность ликвидатора неграмотности, они получали заработную плату на уровне учителей и избачей. В 1925 г. в течение летнего периода провели курсы по подготовке и переподготовке избачей и ликвидаторов.

Школы ликбеза создавались в каждом большом хуторе. Определилось поле деятельности так называемых «культурмейцев». Местные грамотные специалисты, учителя проводили для взрослых занятия ликбезов в школах, конторах, в Красных уголках. Годичные курсы давали начальные знания письма и чтения, тысячи дубовчан стали грамотными. В ст-це Андреевской наметили семь кварталов, и на каждом работало по две школы по ликвидации неграмотности. Комсомолец А. Т. Данилов на ферме № 7 совхоза «Дубовский» (х. Минаев) организовал группу, занимались два раза в неделю, обучил 22 неграмотных. Всего по району силами комсомольцев за год было обучено 190 неграмотных.

К 1925 г. во всех станицах и крупных хуторах были организованы школы 1-й ступени. В отличие от церковно-приходских школ, где трёхгодичное образование получали единицы, образование стало 4-годичным. Поначалу занятия проходили в «усечённом режиме» программы, количество учебных часов было по 20–25 в неделю. В с. Дубовском начальная школа появилась в 1922 г.¹⁸ В х. Чунусовском построили новую школу крестьянской молодёжи.

¹⁷ ГАРО. Ф. 97. Оп. 1. Д. 1а. Л. 80.

¹⁸ *Абубекерова Р.* В зеркале прожитых лет // Светоч. 2017. 6 окт. С. 4.

На всей территории страны с 1930 г. было введено бесплатное всеобщее обязательное начальное образование на базе 4-летней школы. Было обеспечено частичное бесплатное снабжение учащихся начальной школы школьными учебниками, письменными принадлежностями, обувью, одеждой и питанием.

В райцентре открыли вечернюю школу партпросвещения, организовали ещё четыре школы-передвижки. В эти годы сформировалась вертикаль обучения: начальная школа – семилетняя – средняя – техникум или ВУЗ, чего не было ещё 10 лет назад.

В ходе организации всеобщего начального, а затем и семилетнего образования, столкнулись с острой нехваткой учительских кадров. Начали с курсов подготовки учителей, имеющих начальное образование, затем будущие преподаватели оканчивали семилетку, педучилище – или очно или заочно. Дубовский район прикрепили к Пролетарскому педучилищу, туда направлялось большинство студентов-учителей.

В течение 1920–1927 гг. филолог, профессор Донского пединститута А. В. Миртов проводил опросы донских казаков, изучал особенности местного говора, участники экспедиции организовали анкетирование учителей. Итогом работы стало создание «Донского словаря». В Дубовском районе специалисты записали особенности речи казаков станиц Андреевской, Атаманской, Баклановской, а также х. Марьянова. В этом помогали казаки ст-цы Баклановской С. И. Крюков, И. И. Кузнецов. Из говора казаков ст-цы Атаманской в «Словарь» вошли интересные обороты. *Гальма* – тормоз у телеги (*када нада гальмавать з горы, палку ф калисо фтавиши*). *Глыбче* – глубже (*сбочь дороги снегу глыбче пояса*). *Кормушка* – доска на сиденье на корме лодки (*на кармушки кармафцик сидить и рулить*). Казаки х. Комарова добавили словарь своими выражениями: *Дрянный* – плохой (*дорога была дрянная*). *Заматрёнело* – опьянеть. *Истопка* – чердак¹⁹.

Донисполком постановил установить станичное (волостное) самообложение. За его счёт расширяли сеть ветпунктов, ремонтировали дороги, школы. Задания по самообложению планирова-

¹⁹ Миртов А. В. Донской словарь: материалы к изучению лексики донских казаков. Ростов н/Д., 1929. С. 4, 84, 104, 122.

лись. Бюро Дубовского райкома предупреждало ячейки ВКП(б) «ни в коем случае не допускать в какой-либо мере административное давление, вся работа по вовлечению новых средств по самообложению должна проводиться исключительно на добровольных началах»²⁰.

Были люди, которые зарабатывать умели своим умом, своими руками. Например, в ст-це Жуковской работали ветряные мельницы Будовского, Конобрицкого, Мелешкина, Угроватова, на каждой работало по 4–5 чел. «Верхние» 10–15 % земледельцев осуществили значимый рывок в культуре ведения аграрного производства. Существенно поднялся уровень зажиточности этих семей.

В х. Верхний Жиров жила крестьянская семья Шерчковых. После войны им выделили участок земли больше, чем до революции. Пахали землю, разводили скот, построили добротный дом из дубовых пластин. Хозяйство было основательное, за девками-невестами давали приданое каждой по 20 ненадёванных платьев, скота порядочно, да сундуки с другим добром. Когда стали приходить слухи о грядущих тяжёлых временах, Иосиф Васильевич забрал троих детей, жену, тещу, дом разобрали и перевезли в с. Дубовское.

В село пришли новые, более совершенные орудия труда. В райцентре осенью 1929 г. ввели в строй электростанцию.

Создали организацию для обслуживания кабельно-телефонной связи – линейно-технический узел (ЛТУ). Бригады работали всё время в поле. Ночь застала в пути – складывали инструменты в повозку и здесь же спать ложились. С рассветом снова на «когтях» подниматься на столбы, проверять связь.

Руководство района ещё слабо влияло на реальные процессы, происходящие в то время в станицах и хуторах. В 1928 г. зажиточные крестьяне в ответ на резкое повышение налогов начали «посевную стачку». Они стали сокращать посевные площади, резать скот, распродают сельхозтехнику, отмечалось падение хлебозаготовок. На заседании бюро Дубовского РК ВКП(б) постановили развернуть разъяснительную работу вокруг вопроса необходимости сдачи хлеба государству.

²⁰ ЦДНИРО. Ф. Р-40. Оп. 1. Д. 1. Л. 11.

На места выезжали уполномоченные от района, к ним предъявлялись повышенные требования. Не выехал комсомолец Горелов в район хлебозаготовок – исключить из рядов ВЛКСМ, отозвать с работы в избе-читальне. Член ВЛКСМ Орешкин отказался от поездки в деревню, где необходимо было провести работу по увеличению темпов хлебосдачи. Орешкин заявил: «Я сейчас не только не дорожу комсомолом, а и жизнью, потому что у нас там такой момент жизни, что от нас увозят хлеб, мясо и прочее, оставляя нас без ничего». Исключили из ВЛКСМ²¹.

Основным инструментом проведения политики на местах являлись кооперативы. Формой влияния стала работа изб-читален, стенгазет, в ходе которой выявлялись пайщики, продававшие хлеб помимо кооперации. Выдвинули лозунг «Ни одного пуда хлеба – спекулянту!» В станицы и хутора из райцентра спускали цифры по госзакупкам хлеба, утверждались местные и районный хлебобалансы (сколько оставить хлеба, сколько продать). На первых порах не в форме задания.

Много внимания уделяли внедрению культуры земледелия. Провели районный съезд культурников-хлеборобов, где рассказали о возможностях увеличения урожайности. Было организовано кредитное сопровождение аграрной политики, основали Дубовское районное отделение сельскохозяйственных кооперативных объединений. Власти сформировали пункты проката сельскохозяйственных машин.

До революции в Задонье случались массовые заболевания животных с их гибелью. Сибирская язва, сап, бешенство, бруцеллёз и другие напасти оказались бичом села. В 1920-е гг. вводится новая система ветеринарии. За счёт самообложения расширили сеть ветпунктов. Значительно увеличилось количество выпускников учебных заведений по специальности «ветеринария», прибывающих в район. Болезни удалось в сравнительно короткие сроки ликвидировать и обеспечить надежный предупредительный эффект.

²¹ ЦДНИРО. Ф. Р-171. Оп. 171-1. Д. 19. Л. 18.

Шаг за шагом уходили в прошлое дедовские методы ведения хозяйства. В севообороты всё больше стали вводиться пропашные и технические культуры, внедрялся пар, расширялись посевы озимой пшеницы. Доход отдельных крестьянских дворов заметно увеличился, открылись отделения трудсберкасс в хозяйствах.

Однако существенного сдвига в технической оснащённости не произошло, отсутствие техники не позволяло сделать хозяйства высокорентабельными. Ручной труд составлял 90 % в земледелии и в животноводстве. По окончании новой экономической политики 2/3 крестьян тягла не имели, 6 из 10 оставались бедняками, доля бескоронных хозяйств по Сальскому округу составила 19 %. Село поразила безработица. Многие хуторяне во время пахоты и уборки вступали в супругу, объединялись с «крепкими» хозяевами для совместной полевой работы. Те в ответ требовали в уплату за услугу бесплатное выполнение работ на своём поле.

За «нэповские» почти 10 лет так и не была достигнута обеспеченность селян. Крупная часть прибыли находилась в руках небольшой группы зажиточных крестьян, а большая доля населения пребывала за чертой бедности.

Главное противоречие НЭПа было в соотношении товарности, на рынок поступало только 20 % сельскохозяйственной продукции. Индустриальный рост, урбанизация требовали существенного увеличения объёмов производства, но формирование крупнотоварных хозяйств, способных дать товарный хлеб, тормозилось. Сельское хозяйство продолжало быть отсталым, если и шло развитие, то по экстенсивному варианту. Урожайность пшеницы, ржи, ячменя так и осталась на уровне 1905–1914 гг.²²

В условиях НЭПа вести модернизацию сельского хозяйства быстрыми темпами оказалось невозможным.

²² Чернопицкий П. Г. Деревня Северокавказского края в 1920–1929 гг. Ростов н/Д., 1977. С. 86.

С. А. Шевченко

Вехи истории Зимовниковского района

Статья посвящена 100-летию образования Зимовниковского района Ростовской области. В стародавние времена его территория входила в состав Дикого поля (Великого луга, Половецкого поля) – исторической области неразграниченных и слабозаселённых причерноморских и приазовских степей между Днестром на западе, Доном и Хопром на востоке. Учёные выделяют в Диком поле Сальские степи – это пространства в западном междуречье нижних Дона и Волги, ныне территория на востоке Ростовской области, орошаемая р. Сал. Во второй половине XVI в. Приазовье и Причерноморье прочно захватили турки, ногайцы и татары. До середины XVI в. Сальские степи входили в состав Великой Татарии. Их заселяли разные народы, спасаясь от притеснений помещиков, укрываясь от полиции, ища счастливую долю и свободу. В их числе казаки и калмыки, великороссы и малороссы, народности Северного Кавказа и др. По вероисповеданию население относилось к православным, буддистам, мусульманам. Также встречались единоверцы, старообрядцы, римско-католики, лютеране и представители других религиозных течений. В предыстории Зимовниковского района – Первая мировая война, Октябрьский переворот, Гражданская война, период восстановления разрушенного с/х и кустарного производства.

Районирование Северо-Кавказского края приняло систему разделения местности на три ступени: округа, районы, сельсоветы. В основе разбивки края на округа был положен принцип непосредственного хозяйственного тяготения, все остальные признаки: физико-географические, климатические – тоже брались в основу, но считались подчинёнными главному. Округа строились по принципу специализации их преимущественно в сельском хозяйстве с расчётом на создание экономически мощной и целостной единицы. В формировании районов преобладал принцип торгового тяго-

тения, при построении сетки сельсоветов экономический признак уступал расстоянию от своего центра к обслуживаемой территории и количеству населения¹.

До повсеместного районирования на территории Северного Кавказа были расположены две области и две губернии, подвергнувшиеся впоследствии районированию, а именно: Донская область, Кубано-Черноморская область, Ставропольская губерния, Терская губерния. После районирования на этой территории вместо четырёх областей и губерний было образовано 10 округов².

В результате перехода на окружную систему Донская область в июле 1924 г. была разделена на четыре округа: Ростовский (вскоре переименован в Донской), Сальский, Морозовский, Донецкий³. Окружные исполнительные комитеты подчинялись непосредственно крайэкономсовету. Руководство выполнением общих планов до конца года было возложено на Ростовский исполнительный комитет. 2 августа 1924 г. крайэкономсовет Юго-Востока России был упразднён на основании постановления III сессии ВЦИК X созыва, а его функции переданы президиуму крайисполкома, образованному в августе 1924 г.⁴

В Сальском округе значилось 10 районов: Атаманский, Белоглинский, Воронцово-Николаевский, Дубовский, Западно-Коннозаводческий, Зимовниковский из Зимовниковской и Мокрогашунской волостей, Орловский из Орловской и части Мартыновской волостей⁵.

После провозглашения и установления советской власти в Зимовниковской волости в 1918 г. председателем Зимовниковского волостного комитета ВКП(б) избран Михаил Кузьмич Савин.

¹ Весь Северный Кавказ. Справочник по вопросам административно-экономического и культурного строительства края. Под ред. А. Овчарова. – Ростов н/Д, Изд-е Краевого бюро информации, 1931 г. 85 с., илл., карта. С. 19.

² Предварительные итоги районирования Северо-Кавказского края. – Ростов н/Д, 1925. С. 34–35.

³ ЦДНИРО. Ф. Р-97. Оп. 1. Д. 976. Л. 1–2. Газ. «Советский юг», 6 июля 1924 г.

⁴ ЦДНИРО. Ф. Р-1485. Оп. 1. Д. 1. Л. 1.

⁵ Административно-территориальное деление Ростовской области. Ч. II: (Донская область. 1924–1937 гг.). Справочник. Ростов н/Д, 1996. С. 22.

С 22.12.1923 г. по 18.10.1924 г. секретарём Зимовниковского волостного комитета ВКП(б) был Алексей Петрович Лобачёв. Затем его сменил Эрнест Петрович Меднис (18.10.1924–01.03.1926 гг.), должность которого уже именовалась первый секретарь Зимовниковского райкома ВКП(б). 14 февраля 1923 г. в Зимовниковской волости образованы такие сельсоветы: Василёвский, Верхоломовский, Верхне-Серебряковский, Глубочанский, Дреславский, Зимовниковский, Иловайский, Курячанский, Мокро-Гашунский. 2 июня 1924 г. создан Граббевский сельсовет, в июне 1924 г. – Худжуртинский сельский совет. 14 февраля 1925 г. учреждается Власовский сельсовет. В 1926 г. появляются Бурульский и Кутейниковский сельские советы⁶.

Зимовниковский район Сальского округа Северо-Кавказского края (ц. – с. Зимовники) в 1925 г. включал 12 сельсоветов: Верхне-Серебряковский, Верхоломовский, Власовский, Глубочанский, Граббевский, Зимовниковский, Иловайский, Копанский, Курячанский, Ленинский (с 1925 г. Лозовянский), Мокро-Гашунский и Худжуртинский⁷.

По переписи 1926 г. в Зимовниковском районе Сальского округа уже учтено 15 сельсоветов: Бурульский, Верхне-Верхоломовский, Верхне-Серебряковский, Власовский, Глубочанский, Зимовниковский, Иловайский, Копанский, Куберлеевский, Курячанский, Кутейниковский, Лозовянский, Майорский, Мокро-Гашунский и Нижне-Жировский⁸.

Одновременно с административной реформой управления в молодой республике Советов шёл поиск новых форм хозяйствования с целью ликвидации послевоенной разрухи и голода, вредительства не до конца разгромленных отрядов Белой гвардии. На местах создавались комитеты бедноты (комбеды), комитеты крестьянской общественной взаимопомощи (ККОВ), с/х артели,

⁶ Административно-территориальное деление Ростовской области. Ч. II: (Донская область. 1924–1937 гг.). Справочник. Ростов н/Д, 1996. С. 199, 201, 206, 208, 213, 221, 224, 235, 250, 252, 294, 318, 423.

⁷ Там же. С. 71.

⁸ Поселенные итоги переписи 1926 года по Северо-Кавказскому краю. – Ростов н/Д, 1929. С. 228–232.

товарищества по совместной обработке земли (ТОЗ), коммуны, машинно-тракторные станции (МТС), а затем, позднее, колхозы и совхозы. Жители х. Курячий объединились в коммуну «Красный Октябрь», крестьяне х. Нижне-Жиров создали коммуну «Милютинская», в х. Петухов действовала коммуна «Счастливый Труд», в х. Савоськин – коммуна «Молния», были и другие товарищества.

В 1924–1927 гг. Сальский окружной комитет партии и окружной исполком практиковали проведение сплошного землеустройства и внедрение уплотненческой агрономии. В ходе этих мероприятий мелкие хутора сводились в более крупные, их размещали по берегам рек и балок на лучших плодородных почвах. Интенсификация с/х производства способствовала повышению культуры земледелия. Она стала трёхпольной, позднее – шестипольной. В севооборотах увеличивалась доля паровых полей, расширялись виды и сорта пропашных и технических культур, ежегодно увеличивался пахотный клин под озимые зерновые растения⁹.

В Советской республике стала внедряться программа планового переселения крестьян-бедняков из центральных областей Советского Союза в малозаселённые Калмыцкие и Сальские степи. Государство увеличило размер ссуды гражданам, водворяющимся на фондах союзного значения, снабдило стратегическим семенным зерном. Поэтому в Зимовниковском районе стали появляться новые поселения, названия которых «сообщали» о малой родине переселенцев. В Бурульском сельском совете числилось шесть населённых пунктов: ст-ца Бурульская, хутора Весёлый, Гашунский, Гончаров, Кренделев, Худжурта. На территории сельсовета проживало 1 213 человек. Верхне-Верхоломовский сельсовет представляли: х. Андриянов, х. Верхне-Верхоломов, выселок Группа Цыган, х. Нижне-Верхоломов, х. Ново-Михайловский, х. Ново-Песчаный, х. Первомайский. В его семи поселениях учтено 2 434 жителя. Верхне-Серебряковский сельсовет объединял х. Братолюбие, сл. Верхне-Серебряковскую, х. Весёлый Гай, с/х т-во Калинин № 2, выселок Нефёдов, х. Нижне-Серебряковский, х. Петухов,

⁹ Фояков В. В., Гончаров М. А., Гонецкий В. Ф. Историко-краеведческие очерки о Зимовниковской земле и её людях. Край, где мы живём. – Волгодонск, 1998. С. 93, 98.

х. Прохладный, х. Сергеев, выселки Счастливый Труд, Тёплый, х. Торговый. В 12 населённых пунктах выявлено 4 488 человек. Во Власовский сельсовет входило 14 поселений с 1 546 жителями. Это х. Весёлая Алексеевка, ст-ца Власовская, ж/д ст. Гашун, Будка «278 км ж/д», Будка «279 км ж/д», Будка «291 км ж/д», Казарма «285 км ж/д», Полуказарма «288 км ж/д», хутора Садовский, Сальский, Терновский, Троицкий I, Троицкий II. Составными частями Глубочанского сельсовета были хутора Владимирский, Глубокий, Горбачёвский, Дреславский, Ильичёвский, Карташёв, Кирпичный, Махта-Дрель, Мацинин, Плотников. В 10 населённых пунктах разместилось 4 047 жителей. Одним из многочисленных по количеству поселений и людским ресурсам являлся Зимовниковский сельский совет Он включал в себя такие административные единицы: х. Амга, Барак у моста через р. Малая Куберле, хутора Василёвский, Горобцов, ж/д раз. Амга, Полуказарма «273 км ж/д», Полуказарма «267 км ж/д», Полуказарма «258 км ж/д», Казарма «265 км ж/д», ж/д ст. Зимовники, Будка Двойная «272 км ж/д», Водокачка ж/д, п. Зимовники, х. Кучман, х. Красный Октябрь, х. Ленинский. В 16 населённых пунктах сельсовета было 6 205 жителей. В Иловайском сельсовете значились выселок Арендный участок № 26, х. Братская Семья, х. Будённый, х. Весёлый, х. Зундов, х. Иловайский, выселок Калинин № 2, х. Кутейниковский, х. Петровский. 2 755 человек жили в этих девяти населённых пунктах. В Копанском сельском совете учтено шесть поселений: х. Верхне-Куберский, х. Камышев, х. Копанский, х. Нижне-Куберский, х. Погорелов, х. Секретёв. Их заселили 1 973 человека. Куберлеевский сельсовет содержал 23 поселения. Это х. Верхне-Тавричанский, Будка «234 км ж/д», Будка «249 км ж/д», Казарма «238 км ж/д», Разъезд «248 км ж/д», Полуказарма «252 км ж/д», х. Жирный, х. Красная Степь, ж/д ст. Куберле, п. Куберле, х. Ленинский, х. Раздорский, х. Русский, х. Стародубский, х. Старо-Лодин, х. Старо-Песчаный, х. Токмацкий, с/х артель Трудовой Крестьянин, х. Широкий. В них проживало 2 810 человек. В Курячанском сельском совете записано четыре поселения: х. Балыков, х. Курячий, х. Савоськин и х. Хутор-

ской. Всего проживало 2 810 человек. Кутейниковский сельсовет включал семь населённых пунктов. Это х. Атаманский, х. Зюнгар, ст-ца Кутейниковская, х. Николаевский, х. Ново-Алексеевский, х. Стояновский, посёлок татар Утро. Переписчики зафиксировали 1 140 жителей. 13 поселений имелось в Лозовянском сельсовете. 2 260 человек проживало в хуторах Безымянный (Юндин № 1), Заря Востока, Козорезов, Лозовой, Мало-Реченский, Мало-Тавричанский, Марченков, Николаевский, Пенчуков, Полтавский, Прокoppenko, Цегейский Овцевод, Юндин № 2. В Майорский сельский совет входили хутора Ермаков, Майорский, Мамон, Ново-Комарьков, Семикаракорский, Украинский, Успенский, Хохлачёв. В них разместилось 2 184 жителя. Пять населённых пунктов были включены в Мокро-Гашунский сельский совет. Их составили хутора Мокрый Гашун, Полстяной, Прасковейский, Тавричанский, № 13. Перепись выявила 2 095 жителей. В Нижне-Жировский сельский совет причислялись 2 963 человека из 11 поселений. Их представляли хутора Верхоломов, Вишнёв, Ивановский, Копылков, выселок Крестьянский, хутора Крюков, Милютин № 2, Нижне-Жиров, Ново-Рубашкин, Новый Свет Жизни, Старо-Рубашкин¹⁰.

В 1926 г. обновляется руководство Зимовниковского района. Первым секретарём райкома ВКП(б) избирается Фёдор Ильич Дедус (01.02.1926–10.03.1926 гг.), которого сменил на посту Филипп Алексеевич Сюр (10.03.1926–24.03.1933 гг.). Поскольку крестьянские товарищества, артели и коммуны были малочисленными, слабыми по организации и финансовой деятельности, то в стране искали новые, более высокорентабельные и прогрессивные формы хозяйствования. XV съезд ВКП(б) в 1927 г. провозгласил коллективизацию основной задачей партии в деревне. Проведение курса на коллективизацию выразилось в повсеместном создании колхозов, которым предоставлялись льготы в области кредита, налогообложения, снабжения сельхозтехникой. Первый колхоз им. Будённого в Зимовниковском районе в 1927 г. был создан в х. Ново-Рубашкин¹¹.

¹⁰ Поселенные итоги переписи 1926 года по Северо-Кавказскому краю. С. 228–232.

¹¹ Фояков В. В. и др. Указ. соч. С. 97, 98.

Наименования многих первых коллективных хозяйств носили ярко выраженный политизированный характер. Колхоз «Волна Революции» создали жители х. Василёвский и х. Кучман. Колхоз «Пролетарий» объединил хутора Грушевку и Красный Кут, «Путь Ленина» – х. Нариманов и х. Козорезов, «Политотделец» – х. Мало-Реченский и х. Лозовой, «Большевик» – х. Марченков и х. Восточный. В х. Харьковский функционировал колхоз им. Верховного Совета СССР, два колхоза им. Ворошилова в х. Ново-Лодин, Трудовой, Жирный и в х. Ульяновский (б. Троицкий II). Колхоз им. Коминтерна включал хутора Калинин, Петровский и Садовский. В х. Тушкан действовал колхоз «Красный Восток»¹².

Наряду с колхозным строительством в Зимовниковском районе в 1927 г. приступили к созданию совхозов – государственных предприятий, где работники получали фиксированную заработную плату в денежной форме. Решением Северо-Кавказского краевого комитета партии и крайисполкома был образован племенной овцесовхоз № 4 «Гашунский», названный так по реке Большой Гашун. Первым директором овцесовхоза «Гашунский» стал Гурский, затем – Кудинов, Кашников, Жмурко, Милушин, Ляшенко. Маяками производства были чабаны и механизаторы Антонов, Т. А. Берус, С. Г. Сурмай, И. Ф. Шмуль, награждённый первым в Зимовниковском районе орденом Ленина в 1937 г. В 1928 г. из племенного хозяйства № 4 выделился совхоз № 6 «Присальский», в 1929 г. – овцесовхоз № 7 «Первомайский», от которого спустя три года отпочковался овцесовхоз № 18 (наст. вр. «Прогресс»). Зимовниковский конный завод был основан в мае 1931 г. Управлением военных конных заводов. Хутор Камышев административно объединили с хуторами Брянский, Копанский, Крылов, Погорелов и Сальский. Жители всех этих населённых пунктов стали трудиться в Зимовниковском Военном Конном заводе № 163 (так раньше именовали и писали название предприятия). Хозяйство своевременно снабжалось государством финансовыми и материальными ресурсами, что позволяло строить производственные помещения и жилые дома. Зимовниковский конезавод нуждался в мастерах рабочих специ-

¹² *Казлитин А. К.* Это наша с тобой биография // *Степная новь*. 2008. 1 авг. № 88–89. С. 2.

альностей, поэтому в него ехали жить и трудиться люди из разных областей и республик Советского Союза. А в 1932 г. отделились от племенного хозяйства «Гашунский» совхоз № 3 (впоследствии «Красный Чабан») и «Комиссаровский». Первым директором овцесовхоза № 3 стал Пётр Васильевич Арканов. В числе первых стахановцев – А. Р. Степанцов, П. И. Сязин, Г. К. Черноиванов и др. Совхозом № 3 руководила легендарная Мария Ивановна Колесник. Та самая Колесник, которая получила орден «Знак Почёта» из рук главы государства М. И. Калинина. Её юность совпала с юностью страны Советов. М. И. Колесник была знакома с С. М. Будённым, вела активную комсомольскую работу. Она ценила своих помощников, особенно таких как А. Ф. Дубинский, секретарь парткома Ю. М. Ларкина. По свидетельству товарищей М. И. Колесник по работе, за всю трудовую деятельность она ни разу не была в отпуске и отказалась от персональной пенсии¹³.

Образование Калмыцкого национального района было инициировано Сальским окружным комитетом Северо-Кавказского края, советскими и партийными организациями 22 августа 1929 г. в составе Сальского округа¹⁴. Повторно этот вопрос рассматривался в ноябре 1929 г. В постановлении президиума крайисполкома сказано: «Калмыцкий национальный район образовать в пос. Зимовники...». Предлагалось включить следующие сельсоветы с их населёнными пунктами: Батлаевский, Власовский, Граббевский, Ивановский, Кутейниковский, Ново-Николаевский, Старо-Беляевский, Стояновский, Эркетинский, земли Иловайской дачи Зимовниковского района и б. Мартыновской дачи Романовского района. Таким образом, для создания Калмыцкого национального района изымались населённые пункты Дубовского, Зимовниковского и Романовского районов¹⁵.

На 1 января 1929 г. Зимовниковский район значился в Сальском округе Северо-Кавказского края¹⁶. В ноябре 1929 г. из Зи-

¹³ Казлитин А. К. Указ. соч.

¹⁴ ЦДНИРО. Ф. Р-1485. Оп. 1. Д. 624. Л. 204, 211, 371.

¹⁵ ЦДНИРО. Ф. Р-1485. Оп. 1. Д. 265. Л. 73. ФР-2443. Оп. 2. Д. 1336. Л. 252.

¹⁶ Список округов, автономных республик, областей и районов Северо-Кавказского края, 1929. С. 17.

мовниковского района в новый Калмыцкий район были переданы Власовский и Кутейниковский сельсоветы¹⁷. На 10 августа 1930 г. Калмыцкий район числился в Сальском округе (ц. – ж/д ст. Зимовники). В его составе сельсоветы: Батлаевский, Власовский, Граббевский (Калмыцкий), Ивановский, Кутейниковский, Ново-Николаевский, Старо-Беляевский, Стояновский, Эркетинский¹⁸. После ликвидации Сальского округа в августе 1930 г. Зимовниковский и Калмыцкий районы стали подчиняться непосредственно крайисполкому¹⁹.

На начало 1931 г. в Зимовниковском районе значились сельсоветы: Бурульский, Верхне-Верхоломовский, Гашунский, Глубочанский, Зимовниковский, Иловайский, Копанский, Куберлеевский, Курганский, Лозовянский, Мокро-Гашунский, Ново-Весёловский, Нижне-Жировский²⁰. В связи с упразднением Дубовского района в апреле 1931 г. в Зимовниковский район были включены Барабанщиковский, Дубовский, Ильинский сельсоветы бывшего Дубовского района; Мало-Орловский, Мартыновский, Московский, Новосёловский, Рубашкинский и Семёнковский сельсоветы бывшего Романовского района²¹.

В соответствии с постановлением ВЦИК от 20 февраля 1932 г. в Зимовниковский район передавался х. Мамон²². Постановлением президиума Северо-Кавказского крайисполкома от 28 апреля 1932 г. центр Калмыцкого района был перенесён в ст-цу Кутейниковскую²³. В ноябре 1932 г. из Зимовниковского района в Калмыцкий район переданы Иловайский и Московский сельсоветы²⁴.

В 1932 г. массовая коллективизация была в основном завершена. В Зимовниковском районе действовало 45 колхозов, 6 ком-

¹⁷ ЦДНИРО. Ф. Р-1485. Оп. 1. Д. 625. Л. 73.

¹⁸ ЦДНИРО. Ф. Р-2287. Оп. 1. Д. 2466. Л. 43.

¹⁹ ЦДНИРО. Ф. Р-1485. Оп. 1. Д. 638. Л. 18.

²⁰ Весь Северный Кавказ. Ростов н/Д, 1931. С. 53.

²¹ ЦДНИРО. Ф. Р-1485. Оп. 1. Д. 644. Л. 117. Ф. Р-2443. Оп. 2. Д. 2404. Л. 44.

²² Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского правительства (СУ РСФСР), 1932, № 21. Ст. 107.

²³ ЦДНИРО. Ф. Р-1485. Оп. 1. Д. 648. Л. 40.

²⁴ ЦДНИРО. Ф. Р-2443. Оп. 2. Д. 3329. Л. 59.

мун, 4 совхоза. В числе передовых председателей коллективных хозяйств значились П. Е. Волков, И. Т. Дьяченко, Г. Н. Шавлов, П. И. Чередниченко, Н. И. Цыбулин, А. И. Ярошенко и др. В Калмыцком районе имелось 11 сельских советов, 23 с/х артели. Калмыцкое население составляло более 5 000 человек.

Коллективизация позволила внедрять прогрессивные технологии, концентрировать технику, рационально использовать землю, увеличить производительность труда, избавить крестьянина от экономической зависимости помещиков, успешно завершить процесс индустриализации Донского края. Вместе с тем, насильственное создание колхозов приводило к раскулачиванию, массовым репрессиям, голоду 1931–1932 гг. Так, из х. Мокрый Гашун были высланы Чернобривцевы, из х. Ново-Рубашкин – Письменные, из х. Троицкий – Яковенко, из х. Ульяновский – Лошаковы, Удовиченко и др. Поскольку районные ретивые начальники спускали в колхозы и совхозы планы по раскулачиванию, то часто репрессиям подвергались трудолюбивые крестьяне, жившие единоличным трудом. В дома раскулаченных перемещали непокорных кубанских казаков, не принявших коллективизацию. В х. Ивановский Зимовниковского района Северо-Кавказского края переселили семью Луняки, в х. Мокрый Гашун конвоировали Корневых и Кривоплясовых, в х. Русско-Садовский этого же района – Абабкиных, Борисенко, Педановых и др. Жёсткая централизация и уравнительная система оплаты труда часто приводили к слабой личной заинтересованности, подавлению воли и инициативности личности²⁵.

Вместе с тем, большинство крестьян приняло коллективизацию, трудилось с воодушевлением, умело направляемое партийным руководством и комсомольским активом. В 1933 г. 24 марта первым секретарём Зимовниковского РКП (б) был избран Пётр Антонович Кузьмин, который пробыл на этом посту по 24.10.1937 г. В его заслугах – инициативы перестройки райцентра, жилищного строительства, укрепления животноводства, благоустройства. П. А. Кузьмин очень активно поддерживал трудовой энтузиазм

²⁵ Плюсы и минусы коллективизации в СССР: [сайт]. URL: <https://obrazovaka.ru/question/plyusy-i-minusy-kollektivizacii-v-sssr-194575> (дата обращения: 19.06.2023).

комсомольцев: закладку центрального парка на бывшей базарной площади, строительство районного Дома культуры, создание пионерской организации и др.

После разделения Северо-Кавказского края на Азово-Черноморский и Северо-Кавказский края в январе 1934 г. Зимовниковский район вошёл в Азово-Черноморский край²⁶. В нём значились сельсоветы: Верхне-Серебряковский, Гашунский, Глубочанский, Зимовниковский, Копанский, Курячанский, Лозовский, Мокро-Гашунский, Ново-Весёловский, Нижне-Жировский и Шеболдаевский²⁷.

После образования Ростовской области 13 сентября 1937 г. её составной частью стал Зимовниковский район. Его образовали сельсоветы: Верхне-Серебряковский, Гашунский, Глубочанский, Зимовниковский, Копанский, Курячанский, Лозовский, Мокро-Гашунский, Ново-Весёловский, Нижне-Жировский и поссоветы: Гашунский, Первомайский, Совхозный № 13²⁸. С 19.12.1937 г. по 07.10.1938 г. обязанности первого секретаря Зимовниковского РКП(б) исполнял Александр Иванович Саенко. 12 октября 1938 г. его сменил Эраст Афанасьевич Синебрюхов, который руководил Зимовниковским районом по 1942 г.²⁹

В 1940 г. в Зимовниковском районе Ростовской области было 17 сельсоветов, 101 населённый пункт, 38 колхозов и 9 совхозов, проживало 54 400 человек. В Калмыцком национальном районе учтено 36 станиц и хуторов, по три совхоза и промышленных предприятия, 28 колхозов³⁰. Труженики всех районов Ростовской области трудились с небывалым душевным подъёмом и энтузиазмом, создавая материальное благополучие колхозов, совхозов и своих семей. Никто не предполагал, что осуществлению грандиозных планов построения новой счастливой жизни помешает Великая Отечественная война.

Из числа добровольцев Зимовниковского, Пролетарского и Дубовского районов в 1941 г. был сформирован ополченский кавал-

²⁶ АТД СССР, 1934. С. 108.

²⁷ ЦДНИРО. Ф. Р-1485. Оп. 1. Д. 660. Л. 639.

²⁸ СЗ СССР, 1937, № 61, ст. 267. АТД СССР, М., 1938. С. 85.

²⁹ ЦДНИРО. Ф. 44, Ф. 97.

³⁰ *Фоняков В. В. и др. Указ. соч. С. 146.*

лерийский полк. Его командиром назначили директора Зимовниковской конторы «Заготживсырьё» С. Д. Дудникова. Впоследствии этот полк – 43-й гвардейский Краснознамённый Дебреценский в составе 5-го Донского кавалерийского Краснознамённого ордена Б. Хмельницкого корпуса прославил себя во многих боях. В первые же месяцы этой страшной и кровопролитной войны из Зимовниковского района было мобилизовано 3,5 тысячи бойцов, а всего за годы войны Зимовники дали Родине около 10 тысяч защитников, 4 479 из них погибли, защищая Советский Союз. Выжившие в кровавых боях солдаты-зимовниковцы проявили мужество и героизм. Более 2 000 наших земляков-воинов отмечены боевыми орденами и медалями³¹.

Оккупация Зимовниковского района началась 07.08.1942 г. и длилась по 08.01.1943 г. Немцы замучили и расстреляли 550 ни в чём не повинных мирных граждан. Они угнали и уничтожили из колхозов 3 483 головы крупного рогатого скота, 30 123 лошади, 22 545 овец, 2 556 свиней, 21 163 головы птицы, 746 пчелосемей. Ими разграблено из общественных кладовых 832 215 ц с/х продуктов. В денежном выражении ущерб, нанесённый немцами по колхозам, составил 113 624 952 рубля; по совхозам – 26 311 236 рублей; по трём МТС, организациям и предприятиям района – 3 573 198 рублей. Индивидуальные хозяйства понесли убытки почти на 9 млн руб. (из «Акта учёта убытков, причинённых немецкими оккупантами хозяйствам Зимовниковского района»)³².

На территории Зимовниковского района народные мстители действовали в составе двух партизанских отрядов. Один из них, «Степной орёл», был организован в июле 1942 г. и вёл подрывную работу в Зимовниковском и Орловском районах (командир Г. Е. Попов, комиссар В. В. Ляшенко, начальник штаба М. П. Дудкин). Группа этого отряда действовала в Зимовниках: здесь приземлилась присланная штабом партизанского движения радистка

³¹ *Гонецкий В. Ф.* Так ковалась победа // *Степная новь.* 1992. № 137. 27 нояб. С. 2.

³² *Шнурченко Г. Н.* Краткая историческая справка села Зимовники и Зимовниковского района (по документам районного муниципального архива) // *Степная новь.* 2006. 5 сент. С. 3.

Коваленко. Основной состав другого партизанского отряда «За Родину» сформирован на советской стороне линии фронта, а в декабре 1942 г. был переброшен в Зимовники (командир В. В. Войцеховский, комиссар Е. И. Богатырёва)³³.

При освобождении Зимовниковского района погибли мл. лейтенант А. А. Белов, полковник Е. Ф. Макарчук, лейтенант А. В. Рябцев и др. Всего в районе имеется 53 памятника: мемориалы,obelisks, братские могилы, в них захоронено более 1 500 воинов-освободителей. Эти данные неполные, ежегодно дополняются: в местах кровопролитных сражений проводятся поисковые работы и перезахоронение останков погибших воинов³⁴.

После освобождения села Зимовники и всего Зимовниковского района 08.01.1943 г. началось восстановление жизненно важных социальных объектов. К своей работе приступили сотрудники правоохранительных органов, советские работники. Были организованы специальные санитарные отряды по сбору трупов немцев, красноармейцев, расстрелянных и умерших мирных жителей, их захоронение в братских могилах. Заработал хлебозавод, молокозавод и другие предприятия. Восстановлена работа почты. Практически ежедневно велись работы по расчистке улиц от завалов, разборке разрушенных строений, благоустройство территорий. 25.08.1943 г. в должность первого секретаря Зимовниковского райкома ВКП(б) вступил Наум Владимирович Кавалерчук. Он пробыл на этой работе по 29.09.1947 г. С 19.01.1943 г. по 05.07.1943 г. председателем Зимовниковского исполкома райсовета был Пётр Фёдорович Литвинов. Затем этот пост возглавил Александр Тихонович Байков (05.07.1943 г.).

Он вместе с секретарём райсовета Синицей составил Список граждан, насильно увезённых в Германию в концлагеря немецко-фашистскими захватчиками в период оккупации Зимовниковского района Ростовской области с августа 1942 г. по январь 1943 г. Всего в Списке 16 человек. Иван Тимофеевич Беркутов, 1898 г. р., тру-

³³ *Фоняков В. В. и др.* Указ. соч. С. 119, 120.

³⁴ *Ульянова М. Е., Шевченко С. А.* Военное лихолетье. Страницы истории Зимовниковского района Ростовской области. – Ростов н/Д: ООО «Медиаграф», 2017. С. 137.

дился до немецкой оккупации председателем Верхне-Серебряковского сельского совета. У него без попечения остались жена и двое детей. Павел Бондаренко, 1908 г. р., работал рядовым колхозником. Из семьи и родственников у Павла дома проживали мать и жена. Трофим Александрович Бутурлимов родился в 1898 г. До начала Великой Отечественной войны в коллективном хозяйстве значился рядовым колхозником. Кормильца семьи лишились жена и четверо детей. Илья Макарович Гончаров, 1900 г. р., служил начальником ст. Гашун Северо-Кавказской железной дороги. Дома остались жена и дочь. Василий Петрович Даценко родился в 1920 г., учился в школе. У Василия никого нет из родных и близких. Николай Дмитриевич Дмитренко, 1916 г. р., был рядовым колхозником и секретарём комсомольской организации колхоза им. Ворошилова. Из его семьи и родственников остались отец, мать, сестра и брат, служивший в РККА. Угнана в Германию домохозяйка Дина Моисеевна Зисман, 1887 г. р. Её сын сражался в рядах РККА. Сергей Иванович Коняев, 1905 г. р., был рядовым тружеником в колхозе «Волго-Дон», родных не имел. Александр Ефремович Лактионов родился в 1901 г. Он служил дежурным по ж/д станции Гашун. Дома остались жена с младшим сыном, старший сын находился в РККА. Григорий Николаевич Ножкин появился на свет в 1911 г. Он работал рядовым колхозником в колхозе «Волго-Дон». Григория Николаевича разлучили с отцом, матерью, женой и тремя детьми. Александр Акимович Овчаров, 1910 г. р., трудился рядовым в колхозе им. Будённого. Его поддержки лишились мать и сестра. Бухгалтер колхоза «Волго-Дон» Иван Прокофьевич Парасочко, 1913 г. р., оставил дома жену. Сергей Иванович Селютин родился в 1908 г. Его трудовая биография связана с колхозом «Волго-Дон», где Сергей Иванович работал рядовым колхозником. Без его поддержки оказались мать, жена и пятеро детей. Кузьма Фёдорович Харитонов, 1896 г. р., служил дежурным по ж/д ст. Гашун. Его помощи лишились жена и двое детей. У Спиридона Даниловича и Марии Ивановны Шевцовых, 1883 г. р., никого не осталось из семьи и родственников³⁵.

³⁵ ГА РФ. Ф. Р-7021. Оп. 40. Д. 849. Л. 207.

С 15.07.1943 г. по 29.05.1947 г. председателем Зимовниковского исполкома райсовета значится Феодосий Захарович Безуглов. Его сменил на срок с 25.05.1947 г. по 07.09.1948 г. Иван Петрович Шикун. В числе председателей Зимовниковского исполкома райсовета с сентября 1943 г. по 23.10.1952 г. был Георгий Иванович Антонов.

В 1944 г. на полях Зимовниковского района вырос хороший урожай зерновых культур. Колхозники и рабочие совхозов заготовили достаточный запас сена и силоса из естественных трав. Днём скотники и доярки находились возле животных, а ночью на токах сортировали вручную зерно на веялках, которое потом сдавали государству³⁶.

К Зимовниковскому району Ростовской области в марте 1944 г. власти присоединили территорию упразднённого Калмыцкого района³⁷. В октябре 1947 г. Копанский сельский совет был разукрупнён на Копанский и Камышевский сельсоветы³⁸. А в феврале 1950 г. Совхозный № 18 поссовет переименован в Кировский поселковый совет. Он существовал с 1935 г., фактически именовался Кировским, но в учётных данных значился как Совхозный № 18³⁹.

На заседаниях сельских советов рассматривались разнообразные вопросы. Например, «О ходе подготовки к выборам в Верховный Совет СССР», «О ходе выполнения плана сдачи с/х продуктов по колхозам, колхозникам, рабочим за 1-й квартал 1946 г.», «О благоустройстве сёл», «О сдаче обязательных поставок молока, мяса и яиц», «О новом государственном займе», «О ходе весеннего сева» и др.

Тихон Николаевич Нефёдов возглавлял Зимовниковский РК ВКП(б) с 24.09.1947 г. по 21.05.1950 г. Его сменил Гавриил Иванович Коваленко 21.05.1950 г. Он был на этом посту до 20.10.1958 г.⁴⁰

³⁶ МУК «ЗКМ». НВ. 29, 2019.

³⁷ Справочник. Территориальные преобразования и переименования населённых пунктов Ростовской области за 1937–1970 гг. – Ростов н/Д: Ростовское кн. из-во, 1976. С. 22.

³⁸ Там же. С. 63.

³⁹ Там же. С. 97.

⁴⁰ Руководители Зимовниковского района с 1918 года по настоящее время: [сайт]. URL: <https://mcbzimovniki.ru/index.php/kraevedenie/nashi-zemlyaki/2-materialy/3820-rukovoditeli-rajona-s-1918-do> (дата обращения: 20.06.2023).

В 1948 г. в с. Зимовники восстановлены электростанция и здание Кучманской семилетней школы методом народной стройки.

На 1 июля 1950 г. в Зимовниковском районе Ростовской области числилось 13 сельских советов и три поселковых совета. Сельсоветы представляли: Верхне-Серебряковский, Гашунский (центр – х. Гашун ж/д), Глубочанский, Кировский, Копанский, Ковалёвский, Кутейниковский, Курячанский, Лозовянский, Мокро-Гашунский, Нижне-Жировский, Ново-Весёлый и Труд-Крестьянский сельские советы. К поселковым советам относились Гашунский (центр – х. Гашунский, наст. вр. п. Байков), Камышевский и Первомайский. Всего учтено 110 населённых пунктов⁴¹. В марте 1952 г. х. Малый Гашун передан в состав Кировского поселкового совета, а х. Прасковейский – в состав Мокро-Гашунского сельского совета.

08.09.1952 г. председателем Зимовниковского районного исполнительного комитета депутатов трудящихся стал Михаил Антонович Мазур. Его служение на этом посту продолжалось по декабрь 1962 г.

В сельском хозяйстве продолжал преобладать тяжёлый физический труд. Сказывались последствия недавней Великой Отечественной войны, нехватка техники и квалифицированных кадров. Ведь во время военного лихолетья из хозяйств Зимовниковского района были изъяты и отправлены на фронт все рабочие тракторы и лошади, многие сельскохозяйственные животные не пережили тягот многодневных переходов в глубокий тыл. Крестьян оставили с устаревшей и неисправной техникой, ручными орудиями труда и старыми, больными лошадьми. В лучшем случае, уборка зерновых культур осуществлялась комбайном, который прицеплялся к трактору. А во многих колхозах и совхозах уборка зерновых культур производилась серпами. Срезанные колосья связывали в снопы и ставили на поле. Следом шла бригада, которая собирала эти снопы на подводы и отправляла к месту обмолота. Обмолачивали дедовским способом: разложенные на чистом твёрдом месте колосья давились каменными катками или железными цепями. Вы-

⁴¹ Ростовская область: Административно-территориальное деление на 1 июля 1950 года. – Ростов н/Д: Ростовское областное книгоиздательство, 1950. С. 21–24.

шелушившееся зерно многократно провеивали от половы. Чаще всего этим процессом руководил опытный старик, подручными у него были подростки и молодые девушки. Сенокос, скирдование, раздача кормов, уборка навоза на МТФ и овчарнях по-прежнему осуществлялись вручную. Также вручную обрабатывались посадки овощей и бахчи на колхозных и совхозных плантациях. Не везде был механизирован водопой с/х животных. В обязанности четвёртых чабанов, которыми являлись девушки-подростки, кроме приготовления пищи, входил водопой животных. К обеду нужно было вручную из колодца наполнить все поилки, размещённые вокруг источника воды.

Тем не менее, колхозники выходили на работу с песнями, в обеденный перерыв звучала гармошка, и домой возвращались с песнями и частушками. Восстанавливались разрушенные животноводческие фермы, зерновые склады в условиях нехватки строительного материала. Поэтому изгороди делались из жердей, загат и других подручных средств.



Трактор СХТЗ-НАТИ буксирует комбайн Сталинец-6, 1950-е гг.



Колхозники х. Старо-Рубашкин, 1960-е гг.

Военный конный завод № 163, племенные совхозы «Гашунский» и «Первомайский», овцесовхозы № 18 и «Красный Чабан» были в Зимовниковском районе очень крупными, мощными хозяйствами. Наряду с ними существовало множество мелких убыточных колхозов. В связи с этим районные власти провозгласили курс на объединение маломощных с/х артелей в более крупные с/х предприятия. Из 47 мелких колхозов Зимовниковского района стало лишь 25.

В 1952 г. образован Зимовниковский районный отдел культуры и построен стадион «Восток». А в 1953 г. с. Зимовники посетил Маршал Советского Союза Семён Михайлович Будённый как депутат Верховного Совета СССР от нашей сельской местности. В июне 1954 г. упраздняется Курячанский сельсовет, его территория присоединяется к Савоськинскому сельскому совету⁴².

⁴² Справочник. Территориальные преобразования и переименования населённых пунктов Ростовской области за 1937–1970 гг. С. 69.

На 1 июля 1955 г. все вышеперечисленные сельские и поселковые советы Зимовниковского района Ростовской области остались в том же составе. В октябре 1956 г. х. Нариманов (бывший х. Татарский) и х. Николаевский вошли в состав Зимовниковского сельского совета. Территория Зимовниковского поссовета приросла за счёт упразднения Лозовянского сельсовета в октябре 1956 г.⁴³ Одновременно территория упразднённого Мокро-Гашунского сельсовета присоединена к Савоськинскому сельскому совету⁴⁴.

В 1957 г. в парке х. Кучман сооружается памятник героям Гражданской войны. На его открытие прибыли председатель Зимовниковского революционного комитета в 1918 г. Михаил Кузьмич Савин и генерал-майор Тимофей Петрович Кругляков.

В 1954–1956 гг. проводилось укрупнение сельсоветов. На основании Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 18 июля 1954 г. сельских советов на 1956 г. в Зимовниковском районе стало 10. Численность населения составляла 41 689 человек.



Т. П. Кругляков и М. К. Савин, 1957 г.

⁴³ Справочник. Территориальные преобразования и переименования населённых пунктов Ростовской области за 1937–1970 гг. С. 71.

⁴⁴ Там же. С. 76.

Летом 1956 г. по указанию Зимовниковского райкома КПСС и райисполкома началось объединение колхозов в более крупные хозяйства. К концу 1956 г. в районе насчитывалось 8 колхозов, из них 5 укрупнённых. С 19.10.1958 г. по 27.03.1962 г. Зимовниковским районом управлял Михаил Иванович Дудкин, вторым секретарём РК КПСС был Данила Фомич Евтихов (15.05.1958–26.08.1961 гг.). М. И. Дудкина сменил 28.03.1962 г. Александр Дмитриевич Третьяков. Он служил по 24.03.1965 г. Вторым секретарём райкома партии значится Николай Вениаминович Малюгин (27.08.1961–15.12.1962 гг.), затем – Филипп Макарович Бурдюгов (16.12.1962–30.12.1962 гг.). 22.12.1962 г. председателем Зимовниковского районного исполнительного комитета избран Иван Николаевич Емельянов. Его полномочия продолжались по 15.01.1965 г. Третьим секретарём РК КПСС в архивных документах записан Иван Петрович Любимый (16.08.1959–25.03.1965 гг.). Численность населения района составляла 43 800 человек.

В 1960-е гг. в Зимовниковском районе числилось 45 200 человек населения. Пашня в районе составляла 215 944 га. Благодаря активной распашке целины она увеличилась почти на 80 тысяч гектаров. Первыми целинниками в Зимовниковском районе стали механизаторы конного завода № 163 и племенного совхоза «Гашунский» (с 1965 г. – государственный племенной завод по разведению овец породы «советский меринос»). За успехи в освоении целинных земель орденом Трудового Красного Знамени награждён Зимовниковский конный завод № 163, почётной грамотой президиума Верховного Совета РСФСР – овцесовхоз «Дружба», орденами и медалями СССР – свыше 1 400 целинников Дона. В их числе ордена Ленина получили агроном отделения конезавода С. С. Болдырев, гл. агроном конезавода Г. А. Скоморохов, механизаторы этого хозяйства В. И. Зинченко, П. Ф. Нужнов, М. Г. Пискарёв, С. И. Чередниченко, С. А. Чужинов, первый секретарь РК КПСС Г. И. Коваленко, председатель райисполкома М. А. Мазур и др.⁴⁵ Также проводилась большая работа по борьбе с засухой. Силами колхозников и совхозных рабочих в многочисленных сухих

⁴⁵ *Казлитин А. К.* Это наша с тобой биография // *Степная новь.* 2008. 22 авг. № 97–98. С. 2.

балках района сооружались пруды и водоёмы. Работники лесхоза при поддержке рабочей силы хозяйств закладывали Ильичёвский, Кутейниковский и Стояновский лесные массивы, создавали систему полезащитных лесных полос.

В 1961 г. в с. Зимовники начинается строительство городка ПМК № 8. На его строительство приезжали люди разных национальностей из республик Советского Союза. В этом же году при Зимовниковской средней школе № 1 открывается педагогический класс, который ускоренно готовил учителей начальной школы, впоследствии учителей математики, физики, иностранного языка. В 1962 г. сооружаются Зимовниковский районный Дом культуры (наст. вр. Зимовниковский Дом детского творчества), другие социально значимые объекты, жильё. В 1963 г. разворачивается поэтапное строительство Зимовниковского элеватора вблизи железнодорожного вокзала ст. Зимовники. Было сооружено первое крыло, а в 1965–1966 гг. элеватор уже достроили. Позднее на выезде из п. Зимовники в сторону с. Дубовское возвели ещё более мощный элеватор.

В 1963 г. на основании Указа Верховного Совета РСФСР от 01.02.1963 г. «Об укрупнении сельских районов и городов Ростовской области» Зимовниковский район был укрупнён, присоединив территорию упразднённого Дубовского района. А в связи с Указом Верховного Совета РСФСР от 12.01.1965 г. «Об изменениях в административно-территориальном делении Ростовской области» Зимовниковский район был разукрупнён, часть территории отошла к Дубовскому району. При этих преобразованиях менялось количество сельских советов и населённых пунктов⁴⁶.

Весной 1963 г. на поля Зимовниковского района впервые по Верхне-Сальскому оросительно-обводнительному каналу пришла донская вода. Начало развиваться орошаемое земледелие, овощеводство, садоводство и виноградарство. И также впервые были получены небывалые урожаи в районе зелёной массы кукурузы по 200–250 ц/га. В 1963–1964 гг. строители ПМК № 8 подарили Куч-

⁴⁶ Справочник. Территориальные преобразования и переименования населённых пунктов Ростовской области за 1937–1970 гг. С. 21.

манской семилетней школе новое двухэтажное здание, а маленьким ребятишкам – детский сад «Алёнка».

1964 год ознаменовался приездом в п. Зимовники Первого секретаря ЦК КПСС, Председателя Совета министров СССР Никиты Сергеевича Хрущёва и началом строительства Зимовниковской средней школы № 6. Глава государства провёл в Зимовниках совещание партийного и хозяйственного актива. Затем правительственная делегация отправилась в конезавод № 163. Там Н. С. Хрущёв осмотрел конеферму, стадо КРС калмыцкой породы, отару овец, беседовал с животноводами.

1965 г. в истории п. Зимовники памятен ещё двумя важными событиями. Были открыты Зимовниковские средняя школа № 6 и детская музыкальная школа. Их первыми директорами стали соответственно: Е. Н. Макарчук и Э. Н. Чикотеева. В 1967 г. Кучманская семилетняя школа преобразована в Зимовниковскую политехническую среднюю школу № 10. Её директором стала Вера Ивановна Шостак, которая руководила Кучманской семилетней школой. Затем директором был назначен Николай Семёнович Ануфриев.

25.03.1965 г. первым секретарём Зимовниковского РК КПСС избран Фёдор Иванович Поливанов. До этого назначения он трудился в должности председателя районного исполнительного комитета (15.01.1965 – 25.03.1965 гг.). В должности второго секретаря РК КПСС был Анатолий Филиппович Будянский (16.01.1965–24.03.1965 гг.). За время правления Ф. И. Поливанова по 26.09.1985 г. район достиг высоких производственных показателей. Самым урожайным за последние годы стал 1966 г. В Зимовниковском районе собрали зерна по 23,2 ц/га. Продолжалась распашка целины. Всего в районе, начиная с 1954 г., было распашано более 100 тысяч гектаров земли. Председателем исполкома Зимовниковского района с 25.03.1965 г. по 17.06.1971 г. работал Анатолий Филиппович Будянский. Его сменил Алексей Михайлович Парахин, руководивший исполкомом по 15.10.1980 г.

С 25.03.1965 г. по 18.12.1967 г. должность второго секретаря райкома партии занимал Пётр Иванович Любимый, затем – Николай Яковлевич Косенко (16.12.1967–30.06.1973 гг.). До этого он

был третьим секретарём РК КПСС (25.03.1965–15.12.1967 гг.). Пётр Фёдорович Павлов на аналогичной должности трудился с 16.12.1967 г. по 15.04.1974 г.

1 июня 1967 г. образовано Управление Верхне-Сальской оросительно-обводнительной системы. Верхне-Сальский филиал ФГУ «Управление “Ростовмелиоводхоз”» располагался в п. Зимовники. Он обслуживал шесть восточных районов Ростовской области: Дубовский, Заветинский, Зимовниковский, Мартыновский, Орловский и Ремонтненский.

В июле 1968 г. в деле № 129, п. 23 было зарегистрировано решение РИК «Об открытии Дома пионеров и школьников». Пионерское движение Зимовниковского района руководствовалось всесоюзными инициативами.

В 1971 г. в Зимовниковском районе проживало 44 400 человек. 1973 год в его истории называется «легендарным», потому что впервые было собрано свыше 300 тыс. т зерна. За высокие урожаи зерна восемь зимовниковцев награждены орденами Ленина, 11 труженикам вручены ордена Октябрьской Революции, 97 – ордена Трудового Красного Знамени, 110 – ордена «Знак Почёта», 56 – медали «За трудовую доблесть», 65 – медали «За трудовое отличие»⁴⁷.

С 1973 г. Исполнительный комитет Зимовниковского поселкового Совета депутатов трудящихся своими решениями стал присваивать звание «Почётный гражданин пос. Зимовники» наиболее ярким и достойным жителям, внёсшим весомый вклад в развитие и прославление родного посёлка. Позднее депутатами Зимовниковского районного Собрания депутатов утверждается Положение о присуждении звания «Почётный гражданин Зимовниковского района». В 2011 г. решением Зимовниковского районного Собрания депутатов это звание стало именоваться «Почётный житель Зимовниковского района». В их числе Борис Яковлевич Алёшин, Александр Петрович Бабенко, Пётр Яковлевич Волошин, Галина Ивановна Глущенко, Андрей Александрович Дьяченко, Зинаида Петровна Ерёменко, Василий Иванович Зенин, Иван Александрович Ивахненко и др.⁴⁸

⁴⁷ Казлитин А. К. Указ. соч. С. 2.

⁴⁸ Почётные жители Зимовниковского района: [сайт]. URL: <https://mcbzimovniki.ru/index.php/2-materialy/3823-pochetnye-zhiteli?ysclid=lt7hyux0c254032891> (дата обращения: 20.06.2023).

По архивным документам должность второго секретаря РК КПСС с 01.07.1973 г. по 27.11.1978 г. занимал Николай Александрович Раюшкин. Александр Прокофьевич Крамсков трудился в роли третьего секретаря райкома партии (01.05.1974–15.11.1975 гг.).

08.01.1975 г. состоялось открытие мемориала павших в Великой Отечественной войне в центральном парке п. Зимовники. А в 1974 г. танк Т-34 устанавливается на въезде в п. Зимовники со стороны автомагистрали Песчанокопское – Котельниково.

Зимовниковский район характеризуется привольными степными просторами. У него внушительные земельные угодья – 300 тысяч гектаров только одной пашни. В 1980-е гг. в областной корзине с/х продукции для сдачи государству доля Зимовниковского района по зерну составляла примерно пять процентов, по мясу – 10 %, по шерсти – 20 %. В натуральном выражении эти проценты олицетворяли ежегодную сдачу Зимовниковским районом зерна – 200–250 тыс. т, мясопоставок – 12 тыс. т, сдачу шерсти – более 3 тыс. т. В Зимовниковском районе была проделана серьёзная работа по концентрации и специализации с/х производства. Настоящей гордостью всех жителей района стал крупнейший в Европе овцеводческий комплекс «Дружба», который называли фабрикой баранины и шерсти. Появление настоящей современной индустриальной животноводческой фермы обусловили ряд причин. Прежде всего, это нехватка пастбищ из-за массовой распашки целины, кадров в области животноводства, тяжёлый ручной труд. Подрядчиком стало ПМК № 425, которым руководил Александр Иванович Дьяченко. Началось строительство фабрики баранины и шерсти в 1975 г., а завершилось в 1979 г. Весь процесс стройки контролировали первый секретарь РК КПСС Фёдор Иванович Поливанов, председатель исполкома райсовета Алексей Михайлович Парахин и секретарь райкома партии по вопросам с/х Николай Яковлевич Косенко⁴⁹.

В июне 1975 г. организуется Зимовниковское СПТУ № 4. Его директором был назначен Павел Андреевич Бабаевский (наст. вр.

⁴⁹ *Ружин П. П.* Гигант степного края / Павел Ружин // На земле Тихого Дона. М., 1981. С. 206, 208, 209.

учебное заведение именуется как ГБПОУ РО Зимовниковский с/х техникум им. Бабаевского П. А.).

С 16.11.1978 г. по 25.07.1979 г. вторым секретарём райкома партии был Пётр Яковлевич Волошин. Ему на смену пришёл Анатолий Иванович Бабенко (10.08.1979–19.10.1983 гг.).

В 1979 г. открылась секция по стрельбе из лука ДСО «Урожай». Зимовниковская Детско-юношеская спортивная школа образована в 1980 г. Первым директором ДЮСШ был назначен Юрий Дмитриевич Бодрин.

С 15.10.1980 г. по 04.11.1985 г. председателем Зимовниковского исполнительного комитета работал Анатолий Андреевич Скворцов. 18.09.1983 г. к обязанностям второго секретаря РК КПСС приступил Иван Степанович Ушанёв. Его полномочия истекли 30.09.1989 г. Эстафету принял Анатолий Иванович Морозов (01.10.1989–31.03.1990 гг.). Александра Ивановна Бойко служила третьим секретарём РК КПСС (16.11.1975–11.02.1980 гг.). Преемником А. А. Скворцова стал Николай Анатольевич Ткаченко. Его руководство Зимовниковским районом длилось с 14.11.1985 г. по 20.12.1991 г. Также с 25.09.1991 г. по 15.10.1993 г. Н. А. Ткаченко был председателем районного Совета народных депутатов, затем – председателем районного Собрания депутатов (08.04.2005–14.03.2010 гг.). Первый секретарь Зимовниковского райкома КПСС Ф. И. Поливанов передал бразды правления 18.09.1985 г. Петру Яковлевичу Волошину. Его руководство Зимовниковским районом длилось по 08.1991 г. Вторым секретарём РК КПСС служила Лидия Фёдоровна Краснокутская (01.04.1990–август 1991 гг.), которая до этого с 15.02.1980 г. по 01.04.1990 г. была третьим секретарём.

Когда 26 апреля 1986 г. случилась страшная авария на Чернобыльской АЭС, то более 60 жителей Зимовниковского района были мобилизованы для устранения последствий этой катастрофы. В числе зимовниковских «чернобыльцев» Н. Б. Астахов, Н. А. Алиферов, В. С. Гурьянов, В. А. Иванов, Г. В. Иванов, А. П. Курмаков, Н. М. Литвинов, В. Г. Проскурин, С. Г. Суховей, П. А. Шадловский и др.

Совет Зимовниковской районной организации Всероссийской общественной организации ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооружённых сил и правоохранительных органов начал свою работу в 1987 г.

В 1987 г. открылся районный Дворец культуры «Юбилейный». При нём функционирует хор ветеранов, созданный в 1967 г. В 1972 г. хору присвоено почётное звание «Народный», которое он подтверждает каждые три года. К 1987 г. в Зимовниковском районе было учтено 39 500 человек.

В 1988 г. в Зимовниковском районе числилось 11 сельских советов. Это Верхнесеребряковский, Гашунский, Глубочанский, Камышевский, Кировский, Кутейниковский, Ленинский, Мокрогашунский, Первомайский, Савоськинский и Северный сельсоветы. В районе на этот период времени проживало 38 800 человек в 77 населённых пунктах⁵⁰.

В 1991 г. в п. Зимовники было открыто новое учебное заведение – педагогическое училище (наст. вр. Зимовниковский педагогический колледж). Первым директором педучилища стал заслуженный учитель РФ Алексей Григорьевич Чухно – кандидат психологических наук, доктор философских наук, профессор, отмеченный званием «Лучший работник образования Дона» и множеством других наград разного уровня. В Зимовниковском районе проживало 39 100 человек.

1 ноября 1991 г. издаётся постановление Верховного Совета РСФСР «Об организации исполнительной власти в период радикальной экономической реформы». Указ Президента РСФСР № 239 «О порядке назначения Глав Администраций» подписывается 25 ноября 1991 г. На основании постановления Главы Администрации Ростовской области № 72 от 20 декабря 1991 г. и решения 7-й сессии (21-го созыва) Зимовниковского районного Совета народных депутатов был назначен глава Администрации Зимовниковского района Анатолий Иванович Морозов. Он стоял у руля Зимовниковского района с 23.12.1991 г. по 23.03.1997 г.

⁵⁰ Ростовская область: Административно-территориальное деление на 1 июля 1988 года. – Ростов н/Д: Ростовское кн. из-во, 1988. С. 28–30.



Агитбригада РДК «Юбилейный», 1980-е гг.

На 1 января 1992 г. в Зимовниковском районе числились Зимовниковский поселковый совет и 12 сельсоветов. Это Верхнесе-ребряковский, Гашунский, Глубочанский, Камышевский, Кировский, Кутейниковский, Ленинский, Мокрогашунский, Первомайский, Савоськинский, Северный и Центральный сельские советы. Решением малого Совета областного Совета народных депутатов от 22 января 1992 г. Зимовниковский совет преобразован в сельский совет, а р. п. Зимовники – в сельский населённый пункт – п. Зимовники⁵¹.

В марте 1993 г. Дом пионеров п. Зимовники переименован в Зимовниковский Дом детского творчества на основании решения районного Совета народных депутатов и постановления № 67 от 10 марта 1993 г.

Чтобы выжить в новых экономических условиях, с/х предприятия Зимовниковского района пробовали новые формы хозяйствования, сокращали численность своих рабочих, что привело к возникновению безработицы. Появилась процедура банкротства,

⁵¹ АТД РО (1971–1993 гг.). Справочник. – Ростов н/Д, 1999. С. 26, 27.

в результате которой многие мощные прославленные хозяйства перестали существовать или распались на множество мелких фермерских хозяйств. Не стало крупнейшего овцесовхоза им. Ленина, откормочного совхоза «Зимовниковский». Овцесовхоз «Центральный» видоизменился в агрофирму «Центральная».

На волне новых веяний и преобразований в стране в Зимовниковском районе стало шириться фермерское движение. Фермерские хозяйства были разбросаны на обширных территориях района. В 1991–1992 гг. островки личных владений появились на землях коллективных хозяйств «Верхнесеребряковский», «Гашунский», «Дружба», «Зимовниковский», «Центральный», «Харьковский», им. XX съезда КПСС и др. Очень много фермеров появилось на Власовском, Донецком и Ковалёвском отделениях мясосовхоза «Зимовниковский». Всего было организовано 25 фермерских хозяйств. Земельные наделы в них разные, в зависимости от размеров пая и семейного состава: от 20 до 120 га⁵².

В период 1992–1997 гг. председатель районного Совета народных депутатов совмещал обязанности главы района. С 1997 г. по 2005 г. председатель районного Собрания депутатов (1-й созыв) также являлся главой района. Главой Администрации Зимовниковского района 08.04.1997 г. был избран Василий Сергеевич Бурка. Его полномочия истекли 25.03.2001 г. Затем два срока подряд Зимовниковским районом управлял Михаил Михайлович Макаренко (04.04.2001–14.03.2010 гг.). С 31.03.2010 г. по 20.03.2015 г. председателем районного Совета народных депутатов служил Иван Степанович Ушанёв. В это же время главой Администрации Зимовниковского района избирался Виктор Владимирович Грянников (14.03.2010–25.03.2015 гг.). 26.03.2015 г. новым главой Администрации Зимовниковского района стал Олег Николаевич Ткаченко, который управляет муниципальным образованием по настоящее время. Председателем Собрания депутатов – главой Зимовниковского района избирался Александр Алексеевич Иващенко (26.03.2015–22.10.2021 гг.). Новым председателем Собра-

⁵² *Мосейко В.* Если ты фермер // *Степная новь.* 1992. № 105. С. 1.

ния депутатов – главой Зимовниковского района 22.10.2021 г. стал Александр Витальевич Нестеренко.

На 1 июня 2023 г. численность населения (постоянных жителей) Зимовниковского района составила 35 143 человека⁵³. Зимовниковский район расположен в юго-восточной части Ростовской области. На севере он граничит с Дубовским районом, на востоке с Ремонтненским районом, на юге с Орловским районом, а на западе с Мартыновским районом. Площадь района составляет более 5 тыс. км².

Зимовниковский район Ростовской области по своей специализации является сельскохозяйственным. Основные направления развития сельского хозяйства – это выращивание зерновых культур, мясное скотоводство и овцеводство.

В столетнюю историю Зимовниковского района навечно вписаны имена героев Гражданской войны Михаила Кузьмича Савина, Гавриила Никифоровича Скибы, Тимофея Петровича Круглякова, полного кавалера ордена Славы, капитана Петра Павловича Гульева, Героя России, лётчика Андрея Александровича Дьяченко, Героя Советского Союза, капитана Алексея Васильевича Рыбалки и многих других. На зимовниковской земле жили и трудились Герои Социалистического Труда ст. скотник Иван Тихонович Бондаревский, ст. чабан Никита Фёдорович Петров, первый секретарь Зимовниковского райкома КПСС Фёдор Иванович Поливанов, ст. чабан Фёдор Демидович Тищенко, комбайнер Николай Архипович Троценко, полный кавалер ордена Трудовой Славы ст. чабан Иван Петрович Ерёменко.

В советский период истории многие труженики Зимовниковского района награждались орденами Ленина, Октябрьской Революции, Трудового Красного Знамени, Дружбы народов, «Знак Почёта», Трудовой Славы. Также достойные мастера своего дела удостоивались медалей «За трудовое отличие», «За трудовую доблесть», почётных профессиональных званий. Многодетные жен-

⁵³ Население Зимовниковского района Ростовской области: [сайт]. URL: <https://bdex.ru/naselenie/rostovskaya-oblast/n/zimovnikovskiy/> (дата обращения: 21.06.2023).

щины поощрялись орденами «Мать-героиня», «Материнская Слава», медалью материнства.

В период новейшей истории Зимовниковского района его власти сохранили практику представления к профессиональным званиям: «Заслуженный работник сельского хозяйства РФ», «Почётный работник агропромышленного комплекса России», «Заслуженный энергетик РФ», «Заслуженный работник здравоохранения РФ», «Заслуженный учитель РФ», «Заслуженный работник культуры РФ» и др. Появились новые региональные награды: ордена «За заслуги перед Ростовской областью», Атамана Платова, медаль ордена «За заслуги перед Ростовской областью», медаль «За доблестный труд на благо Донского края» и др. Вручаются Знаки губернатора Ростовской области, памятные знаки и медали. На муниципальном уровне зимовниковцев отмечают званием «Почётный житель Зимовниковского района», «Почётной грамотой Зимовниковского района», «Благодарностью главы Зимовниковского района», «Благодарственным письмом Администрации Зимовниковского района», знаками отличия «За заслуги перед Зимовниковским районом», «За доблестный труд на благо Зимовниковского района».

Администрация Зимовниковского района утвердила постановление № 1318 от 24.12.2012 г. «Об утверждении положения о присвоении Почётного звания “Человек года” на территории муниципального образования “Зимовниковский район”».

Таким образом, создаётся преемственность властей в моральном стимулировании граждан Зимовниковского района Ростовской области на муниципальном, региональном и федеральном уровнях.

Кроме высоких профессиональных качеств, многие жители Зимовниковского района обладают и другими талантами. Есть разных дел золотых рук мастера, любители декоративно-прикладного искусства, певцы, музыканты и танцоры, физкультурники и спортсмены, краеведы, писатели и поэты. Один из них, М. Урывский,

посвятил своей малой родине замечательное стихотворение «Мои Зимовники»:

Спешат колёса спального вагона
В степную даль, где суше вопреки,
Там, на востоке, вдалеке от Дона,
В степи стоят мои Зимовники.
В степи восточной засухи, бураны,
Растёт полынь и море ковыля,
Цветут весною пёстрые тюльпаны,
Людским трудом возделаны поля.
В степи живут, природу покоряя,
Мои друзья, родные, земляки.
Своим трудом посёлок прославляя,
Они зовут его Зимовники.
В степи зарницы по утрам пылают,
Простора степи взором не объять.
В страду поля пшеницы убирают,
И им конца и края не видать.
Когда невзгоды всех одолевают,
Наперекор стремятся земляки.
И, покорив, победу отмечают,
Друзей на праздник ждут в Зимовники.
Спешат колёса спального вагона
В степную даль, где суше вопреки,
В степи восточной, вдалеке от Дона
Сто лет стоят мои Зимовники.

История

К. В. Камышан

Как за балкой Хомутець царственная особа табуны осматривала

Так получилось, что заселяться территория нынешнего Весёловского района, по историческим меркам, стала, довольно поздно, в XVIII–XIX вв. Значимых событий, происходивших здесь, не так уж много. Поэтому, думаю, факт посещения высочайшей особой наших краёв будет интересен читателям.

Высочайшими или царственными особами называли членов царской семьи. Самого императора и его близких: отца, мать, братьев, сестёр, детей.

Наша история, о великом князе Николае Николаевиче старшем (1831–1891). Он был третьим сыном Императора Николая I, а позже, его брат, стал Императором, мы его знаем, как Александра I. Николаем Николаевичем младшим в семье и в обществе называли его первого сына.



*Великий Князь
Николай Николаевич
Романов старший
худ. Шильдер Н. Г.
1870 г.*



*Николай Николаевич старший –
командующий русской армией
на Балканах.
Гравюра. 1880-х гг.*

Согласно воспоминаниям современников и исследователей биографии¹ великого князя военная служба и лошади увлекали Николая Николаевича с детства. Обе эти страсти он унаследовал от отца. Особую любовь он питал к лошадям, за что в высшем обществе он даже получил прозвище «Лошадник».

Искусству верховой езды великий князь, с раннего возраста, обучался не только в гвардейском кавалерийском корпусе, но и у вольтижёров, исполняющих цирковые номера на лошадях. Когда ему исполнилось двадцать лет, в 1851 г., по заведённым правилам, он

принёс присягу на верность государю и государству и начал военную службу в лейб-гвардии Конном полку. Спустя год получил командование 1-й бригадой 1-й легкой гвардейской кавалерийской дивизии.

¹ Половцов А. А. Русский биографический словарь. М.: Аспект Пресс, 1991–2003 гг. Т. 11. С. 365–388;

Скалон Д. А. На службе при Великом Князе Николае Николаевиче // Русская старина. № 12. 1909. С. 529–545;

Шаниро Б. Л. Николай Николаевич Романов старший: кавалерист, коннозаводчик, коллекционер (личный фонд Н. Н. Романова старшего в ГАРФ). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nikolay-nikolaevich-romanov-starshiy-kavalerist-konnozavodchik-kollektsioner-lichnyy-fond-n-n-romanova-starshego-v-garf?ysclid=m3icv12uc8276242296> (дата обращения: 10.05.2024).

С началом Крымской войны в 1854 г. великий князь был послан Николаем I, вместе с братом Михаилом, в действующую армию.

По окончании военной компании Николай Николаевич возвращается в Петербург и в 1864 г. назначается главнокомандующим войсками Гвардии и Петербургского военного округа. Одновременно он становится генерал-инспектором кавалерии. Заняв эти высокие и ответственные должности, великий князь ревностно заботится об улучшении конского состава кавалерии.

Устанавливает новые, более строгие правила учёта и поставки строевых лошадей в кавалерию.

Разрабатывает «Инструкцию для воспитания и объездки молодых лошадей»², «Наставление для выездки ремонтной кавалерийской лошади», считая, что главной целью подготовки было «*обучать тому, что составляет главное достоинство боевого коня*»³.

Его Высочество, в душе был человек военный, прирожденный кавалерист, не только любивший, но и знавший лошадь. Лично выезжал для осмотра государственных и частных конных заводов привлеченных к поставкам строевых лошадей в армию.

По воспоминаниям русского военного историка Д. А. Скалона⁴, сопровождавшего великого князя в таких поездках, громадные конские табуны в несколько десятков тысяч голов Задонского коневодства иногда в течение двух-трех суток подряд прогоняли перед ними. Николай Николаевич при этом делал замечания, давал указания. Кроме того, тысячи лошадей осматривались поодиночке на выводке. Великий князь обыкновенно сидел при этом за столом, на выводной площадке и делал отметки на лежавшем перед ним списке. Иногда он вставал и обходил выведенных лошадей, особенно понравившихся ему, заставлял проводить вторично, интересовался их родословною.

Несколько раз он с этой целью приезжал на Дон, т. к. был покровителем Донского коневодства.

² Тарасов М. Я. Во главе армии, гвардии и военного округа // Военно-исторический журнал. 2004. № 8. С. 74.

³ Романов Н. Н. Наставление для выездки ремонтной кавалерийской лошади. СПб., 1889. С. 109.

⁴ Скалон Д. А. Указ. соч. С. 535–538.

В одну из таких поездок Николай Николаевич старший и посетил наши края. Но, прежде чем перейти к этой истории хочу напомнить, что представляла собой территория нынешнего Весёловского района, того времени, и с чем был связан приезд великого князя.

79. 1870 г. августа 4. О принятіи Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Николаемъ Николаевичемъ старшимъ званія покровителя Донскаго частнаго коннозаводства.

Государь Императоръ, согласно желанію Донскихъ коннозаводчиковъ и ходатайству областнаго правленія и войсковаго наказнаго атамана войска Донскаго, въ 4 день августа Высочайше соизволилъ на принятіе Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Николаемъ Николаевичемъ старшимъ званія покровителя Донскаго коннозаводства и зимовниковаго на Задонскихъ степяхъ участка, для разведенія на немъ образцоваго разсадника лошадей.

(Сообщено войск. наказн. атаман. войска Донскаго 7 августа за № 267).

Сборникъ правительственныхъ распоряженій по казачьимъ войскамъ⁵

В XVIII столетии началось освоение богатых степных просторов по левую сторону Дона и по его притокам: Салу, Маньчу, Кагальнику, Егорлыку. Впоследствии эти степи получили название «Задонских». Калмыки их называли «Бурукчанские степи» (покалмыцки, согласно В. В. Богачева, составителя «Географии Все-великого Войска Донскаго» это значит «сереющее пространство» или «синенущая даль»). Начавшие её заселять казаки, название переименовали на свой лад – «Чебурковская степь». Чебурок (чабу-

⁵ Сборникъ правительственныхъ распоряженій по казачьимъ войскамъ: Т. 6: (С 1 янв. 1870 г. по 1 янв. 1871 г.) / 22–26. — Санкт-Петербург: Глав. упр. иррегулярныхъ войск, 1870–1917, 1871. — XVII. С. 252. Национальная электронная библиотека. URL: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_003860077?page=276&rotate=0&theme=white (дата обращения: 12.07.2024).

рок) – название травы «чабрец» на Дону. Более позднее название – «Сальская степь».

Малозаселенная «задонская сторона» была выделена из Черкасского округа и из нее образовалась новая административно-территориальная единица Войска Донского – «Калмыцкое кочевье».

Ранее «Задонская степь» являлась просто «войсковой землей», а после образования Калмыцкого кочевья, значительная часть пустующей земли, была отдана коннозаводчикам.

Граница между Черкасским округом и Калмыцким кочевьем проходила по балке Хомутец, на западной стороне которого расположен нынешний хутор Казачий, а земли, лежащие к востоку от этой балки, уже относились к Калмыцкому кочевью.

Из краткого исторического обзора «Задонская лошадь» А. Ф. Грушецкого⁶, узнаем, что на первых этапах развития задонского коннозаводства (с 1791 по 1835 гг.) владельцами конных заводов были в основном крупные казахи военначальники, зажиточные казаки. Именно они имели предпочтительное право на получение зимовников.

Первый крупный конный завод в Задонье основал будущий наказной атаман Войска Донского М. И. Платов. Вслед за Платовым перегнали в Задонские степи свои табуны: Н. В. Иловайский, А. В. Иловайский, П. П. Янов и другие.

Если посмотрим на карты Земли Войска Донского того времени, то, в той местности, где сейчас находится хутор Казачий, расположен зимовник Иловайского (*на карте обозначен – «Зим. Иловайский»*).

На карте видно, что устроили этот зимовник на противоположной стороне балки Хомутец от нынешнего расположения хутора Казачий, вблизи дороги. Это место можно видеть и сейчас. Двигаясь по трассе из поселка Веселого на город Пролетарск, переехав мост за хутором Казачьим, через балку Хомутец, слева, в трехстах метрах, видны заросли сирени и терновника. Это и есть то место, где был зимовник и усадьба Иловайского и последующих его хозяев.

⁶ Грушецкий А. Ф. Задонская лошадь: [Крат. ист. обзор ее происхождения]. М.: Генер. спорт. Агентство, 1912. С. 1–15.

Позже, зимовник у Иловайского приобрел Янов, впоследствии продавший его отставному гвардейскому подполковнику Федору Ивановичу Кирсанову. Воспоминания его сына Михаила Кирсанова «В Задонских степях»⁷ и помогут нам восстановить картину посещения великим князем этих мест.

«Вся Задонская степь (её громадная территория чуть ли не равна территории Франции – 900.000 десятин), была разбита, на так называемые "участки" (2.400 десятин), которые отданы в пользование частным лицам для разведения Донского частного коннозаводства. На каждом участке разрешалось иметь не более 200 голов лошадей. За этим был строгий контроль со стороны правительства. У каждого коннозаводчика всё составляло его собственность, кроме земли, "нарезаемой" ему сроком на 24 года и за которую он платил в Войсковую казну, что-то около 10,5 коп. за десятину. Так как земли было много, то коннозаводчику разрешалось заниматься "на участке" земледелием, скотоводством и овцеводством...

Усадьба каждого коннозаводчика, т. е. дом, со всеми надворными постройками и со всем живым хозяйством, называлась "зимовником" или "зимником", как говорили калмыки и простые люди...

Наш зимовник занимал первое место начиная от балки Хомулец, и состоял, благодаря заботливым хлопотам отца из 5 участков, т. е. из 12.000 десятин земли. Зимовник был новый, в отличие от старого, где был только один разрытый большой курган, служивший конюшней для бывших хозяев. Это сделано было в начале освоения степи и связано с отсутствием в этих местах строительных материалов. Чтобы устроить хорошую тёплую конюшню и воспользовались материалом самой природы, – разрыли курган вдоль и устроили в нем конюшню...

Новый зимовник представлял из себя усадьбу с небольшим деревянным домом, в пять комнат, со штукатуреными стенами, с простою деревянною мебелью, с некрашеными полами и окнами... Задняя стена этого дома-флигеля была обращена к степи, откуда

⁷ Кирсанов М. Въ Задонскихъ степяхъ // Русская старина: ежемесячное историческое издание. 1914. Т. 158. Кн. 6. С. 548–579. Президентская библиотека им. Б. Н. Ельцина: [сайт]. URL: <https://www.prlib.ru/item/362745> (дата обращения: 23.07.2024).

отец из залы, в окна любил смотреть в степь и наблюдать за рабочими в подзорную трубу...

Этому окошку впоследствии пришлось сыграть важную роль в жизни отца, когда... к нам в степь приехал Великий Князь Николай Николаевич Старший смотреть табун, у отца на зимовнике, как первом по порядку и по положению, был назначен сбор окрестным табунам, которым смотр производился около двора.

После завтрака пошёл дождь и на траве было росисто. Великий Князь, заметив, что лошадей можно смотреть и из окна сказал отцу: "Вели полковник подгонять лошадей к окну, мы отсюда увидим всё".

Отец распорядился, но заметил: "Когда Ваше Высочество придет в Петербург, будете всем рассказывать, что видели донское коннозаводство, только скроете, что делали это из окна".

Великий Князь тут же схватил свою фуражку и побежал в степь по росе, а за ним и вся свита»⁸.

После смотра и отбора лошадей для армии, высокому гостю и свите был предложен обед, во время которого шли бесконечные разговоры о достоинствах и недостатках лошадей, взгляды на подбор лошадей, их содержание, качество породы. После обеда Николай Николаевич старший и сопровождавшие его чиновники отправились дальше.

Об этой поездке в газете «Русский инвалид» вышла статья: «Путешествие его Императорского Высочества Государя Великого Князя Николая Николаевича старшего, генерал-инспектора по инженерной части и кавалерии».

В ней описывается, в том числе, и посещение зимовника Кирсанова:

«Его Императорское Высочество Великий Князь Николай Николаевич, как почетный покровитель донского коннозаводства, 25-го апреля по прибытию в Аксайскую станицу, пожелал посетить Манычскую степь, определенную для коневодства Войска Донского, с целью ближе ознакомиться с ведением этой отрасли хозяйства, при местных условиях...

⁸ Кирсанов М. Указ. соч. С. 548–551.

На хуторе Федора Ивановича Кирсанова было шестнадцать ему принадлежащих косяков; сотника Карасева, купленных им у наследников г. Иловайского – семь косяков и отставного артиллерии офицера г. Сидорова, три косяка. В числе осмотренных косяков, многие матки заслуживают особого внимания. О приплоде можно сказать, что он имел возможно хороший вид после суровой прошлой зимы, подобно которой не запомнить более 15 лет. Некоторые табуны совершенно были занесены снегом и, оставаясь без корма и водопоя, в трескучие морозы, погибли массаами...»⁹.

Еще одна поездка великого князя Николая Николаевича старшего в наши края, в мае 1875 г., была связана с тем, что великий князь был зачислен в лейб-гвардии казачий Его Величества полк, а затем в сословие Донского Казачьего войска. И по пути, во вновь образовавшуюся тогда станицу на урочище Карачеплак, наименованную, в честь Его Высочества – «Великокняжескою»¹⁰ (ныне это город Пролетарск), посетил зимовник Ф. И. Кирсанова.



Фрагмент карты Стрельбицкого (поздние листы) 1919 г.
(из архива Г. С. Колесова)

⁹ Путешествие его Императорского Высочества Государя Великого Князя Николая Николаевича старшего, генерал-инспектора по инженерной части и кавалерии // Русский инвалид. №110. 20 мая 1871 г. С. 3–4.

¹⁰ Половцов А. А. Русский биографический словарь. М.: Аспект Пресс. 1991–2003 гг. Т. 11. С. 375.

Недалеко от станицы Великокняжеской располагался конный завод великого князя. Сейчас это Великокняжеский конный завод.

Об этой поездке Донские епархиальные ведомости 15 мая 1875 г. выпустили Сообщение о том, что после посещения Новочеркаска великий князь Николай Николаевич старший *«изволил отправиться в задонские степи, где находятся зимовники донских коннозаводчиков»*¹¹.

Вот что стало нам известно о пребывании великого князя Николая Николаевича старшего в наших краях.

Думаю, будет интересным узнать, как осуществлялась организация приездов царственных особ на Донскую землю. Поможет нам в этом изучение документов в сборнике «Высочайшие особы Дома Романовых на Дону XIX – начало XX вв.», изданном ГАРО в 2013 г. в рамках празднования 400-летия Дома Романовых.

Из него мы узнаем, что о планах посещения Дона высочайшими особами заранее сообщалось донскому атаману. Получив предписание о маршрутах и расписании следования царственных особ, атаман выдавал распоряжения своей канцелярии для подготовки встречи.

Рассматривалось множество вопросов. Начиная от состояния дорог и мостов по пути следования, церемониалом встречи и множества других, заканчивая исправностью самоваров на почтовых станциях.

Учитывались пожелания высоких гостей. Как пример, подготовка приезда Александра I в 1818 г.: *«Препровождая при сем к Вашему превосходительству маршрут путешествия Его Императорского Величества через землю Войска Донского, имею честь сообщить, чтобы для собственной коляски государя Императора отнюдь не приготавливали других лошадей, как из почтовых и весьма смирных, гонных и объезженных и, тем более что ночью Его Величество изволит ездить с факелами, коих лошади не привыч-*

¹¹ Высочайшие особы Дома Романовых на Дону XIX – начало XX вв.: Сборник документов / ГКУ РО «ГАРО» – Ростов н/Д, 2013. С. 148.

ные бояться. Число же оных для всей свиты простирается до 60 на каждой станции под 11 экипажей...»¹².

Здесь стоит заметить, что потребности в 60 лошадей для 11 экипажей, это ещё не самое большое. Так при путешествии в августе 1863 г. Императрицы Марии Александровны, Великих князей Сергея и Павла Александровичей и Великой княжны Марии Александровны требовалось уже от 77 до 107 лошадей. Вот состав этого кортежа:

	Число лошадей	
	шоссе	дорога
Четырехместное ландау Государыни Императрицы	3	4
Четырехместное ландау Великого князя Сергея Александровича и Великой княжны Марии Александровны с фрейлиной Тютчевой	6	8
Двухместное ландау Великого князя Павла Александровича	6	8
Бричка Магазин-Вахтера	3	4
Дормез Обер-Гофмаршала	6	8
Дормез фрейлины	6	8
Фургонная карета камер-юнгфер Ее Величества	6	8
Фургонная карета камер-юнгфер их Высочеств	6	8
Дормез лейб-медика	6	8
Четырехместная карета камер-юнгфер	6	8
Гардеробный фургон Ея Величества	6	8
Бричка метродотеля	4	6
Кухонный фургон	6	8
Коляска фельдегерского офицера	4	6
	77	104

¹² Высочайшие особы Дома Романовых на Дону... Указ. соч. С. 13.

Примечание: Бричка метродотеля № 12 и кухонный фургон № 13 будут отправляться от одного обеда к другому; а гардеробный фургон № 11 отправляться вперед¹³.

Необходимые пояснения современному читателю:

Ландау (ландо) – лёгкая повозка со складывающейся вперёд и назад крышей.

Дормез – очень большая карета со спальными местами для дальних поездок. На крыше размещались ящики для поклажи, а сзади был «горбок», тоже служивший для размещения багажа. Такой транспорт был тяжёлым, везти дормез могли только шесть лошадей.

Обер-гофмаршал – ключевая фигура при Дворе, в его распоряжении находилось всё придворное хозяйство и придворные служители. Следил за исполнением обязанностей низшими чинами, присматривал за дворцовым управлением, выполнял функции по церемониалу.

Камер-юнгфер – низшая придворная должность. Девица для прислуги при Дворе.

Для сопровождения царственных особ по пути следования подготавливались конвойные команды, при каждой почтовой станции, назначаемые из ближайших станиц.

*«Выбрав их с особенным рассмотрением самых лучших одетых по форме и в полном оружии на добрых лошадях»*¹⁴.

*«Команда конвоя, разделяясь на две части, одна следует спереди экипажа и очищает путь от встречающихся проезжих, другая скачет сзади экипажа. Обе – в приличном от оного расстоянии»*¹⁵.

Чтобы обеспечить спокойный и безостановочный проезд путешественников предписывалось: *«По тракту Их Величества исправит надлежащим образом дороги, гати, мосты и переправы через реки»*¹⁶.

¹³ Высочайшие особы Дома Романовых на Дону... Указ. соч. С. 79–80.

¹⁴ Там же. С. 14.

¹⁵ Там же. С. 41.

¹⁶ Там же. С. 20.

В предписании сыскному начальнику Первого Донского округа о подготовке всех станиц к возможному их посещению Наследником Цесаревичем Александром Николаевичем от 28 сентября 1837 г. «...предписывалось к непременному исполнению ниже следующее:

1) Во всех станицах на улицах содержать наивозможную чистоту; общественные здания привести внутри и снаружи в опрятный вид...

2) При станичных въездах иметь на столбах верные таблицы числа дворов и народонаселения.

3) В каждой станице приготовить для Его Императорского Высочества Наследника Цесаревича удобнейшею, по возможности квартиру и, как позволяют средства, меблированную, равномерно 9 квартир также выгодных чистых и поместительных для свиты Его Высочества, избегая всевозможного назначения под это, особенно для квартиры Государя Наследника Цесаревича, домов, где есть страдающие прилипчивыми болезнями...

5) В каждой станице назначить также конвой Его Императорскому Высочеству;

б) Пред ожиданием Государя Наследника Цесаревича станичные правители, почетные граждане и весь народ в праздничном одеянии сообразно радости своей и торжеству посещения их жилищ Его Высочеством, собираются при храме божьем под сенью станичных хоругвий в ожидании прибытия Августейшего Гостя...»¹⁷.

К встречам царственных особ готовилась и Донская духовная консистория, рассылая распоряжения по своему ведомству: «... дабы в церквах тех станиц, где его Императорское Высочество изволит иметь шествие как внутри, так и снаружи соблюдаема была во всем чистота и опрятность, чтобы утварь церковная, сосуды, кресты, кадила, также люстры, подсвечники и лампы были вычищены самым наилучшим образом, чтобы стены церковные внутри и снаружи также и ограды, если обветшали краскою и штукатуркою, были немедленно, по возможности, ис-

¹⁷ Высочайшие особы Дома Романовых на Дону... Указ. соч. С. 39–42.

правлены, чтобы полы церковные были вымыты и в самих оградах была чистота и опрятность...»¹⁸.

Кроме общих указаний расписывался порядок приема священнослужителями царственных особ. При этом обращалось внимание: «...неспособных и неблагонадежных, а тем паче невоздержных духовных удалять от церкви и держать под надзором, дабы они не смели явиться пред лице Августейших путешественников»¹⁹.

Решался и вопрос о питании высочайших особ и свиты. Из счета за товары, отпущенные из магазина А. И. Сербинова от 11 февраля 1863 г. узнаем, что к столу было закуплено 22 бутылки различных сортов шампанского, в т. ч. и заграничного. По 6 бутылок Портвейна и Портера, 9 бутылок Хереса, 24 бутылки Лимонада, по 1 бутылке Коньяку и Рому (ананасового), 2 бутылки ликера заграничного. Кроме этого анчоусы, оливки, опенки, 3 коробки сардин, около 5 фунтов икры паюсной. 75 штук сигар гаванских, чай цветочный и чай Липсон. Всего на сумму серебром 270 руб. 55 коп.

Нередко, приезжающие высокие гости устраивали званые обеды и ужины. Сохранился рапорт генерал-майора Г. И. Бокова наказному атаману М. И. Черткову о расходах на обед, данный Императором Александром II, после парада и Высочайшего смотра войск 12–14 августа 1872 г.

На нем присутствовали, кроме командования Войска, окружные и станичные атаманы, депутаты от донских станиц и калмыцких сотен, урядники, артиллеристы, музыканты, «в числе всех чинов более тысячи человек»²⁰.

Всего траты на угощение составили 1093 руб. 89 коп. Для стола было закуплено: 13 пудов белужьего балыка, 16 фунтов паюсной икры, 2 пуда осетрового балыка, посолено три тысячи огурцов с добавлением разной зелени, 5000 булок житного хлеба, а также 16 ведер хлебного вина и 20 ведер пива.

Но что такое 16 ведер хлебного вина, по сравнению с «1000 ведер горячего вина из собственного Вашего винокуренного завода,

¹⁸ Высочайшие особы Дома Романовых на Дону... Указ. соч. С. 58.

¹⁹ Там же. С. 159.

²⁰ Там же. С. 144.

на Дону находящегося»²¹, которые пожертвовал граф В. В. Орлов-Денисов при подготовке к Высочайшему смотру в октябре 1837 г. донским казачьим полкам. За что получил благодарность наказного атамана.

Приезд Августейших особ пытались использовать на местах в своих целях. Так, к приезду Его Императорского Величества с Августейшим семейством в мае 1904 г., некто Н. П. Полушкин предлагал осветить Новочеркасск прожекторами по своему проекту, обосновывая это: «При таком скоплении народа, в особенности вечером при плохом освещении нашего города, возможны беспорядки, замешательства и проч.

Ввиду предотвращения этих могущих произойти вечерних и ночных происшествий, в особенности при наплыве ростовских гастроллирующих воров, жуликов и ночных громил, которые всегда используют скопление народных масс, обкрадывают не только карманы, но и покинутые ради торжества дома, я предлагаю осветить дома по-моему способу – сравнительно дешевому»²².



Процессия на Платовском проспекте во время визита Императора Александра III. 1887 г.²³

²¹ Высочайшие особы Дома Романовых на Дону... Указ. соч. С. 37.

²² Там же. С. 164.

²³ 25ГБУК Новочеркасский музей истории донского казачества. URL: <https://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=21867048> (дата обращения: 11.05.2024).

Иногда природа вносила свои изменения в предстоящие маршруты следования царственных особ. Так предполагаемое путешествие Наследника Цесаревича Николая Александровича летом 1863 г.: *«По случаю страшной засухи от жаров, доходящих до 40 градусов, положение в задонской степи, куда предполагалось путешествие Его Высочества из Романовской станицы со дня на день становится невыносимо. Там нет ни воды и никаких признаков зелени: все выгорело... я решился отменить все распоряжения к переезду 135 верст по Задонской степи, полагая из Романовской следовать на станицу Константиновскую.*

15 июля 1863 г. Подписал: генерал-адъютант Граббе»²⁴.

Ну и наконец, о самоваре: *«Его превосходительству Войсковому наказному атаману угодно, чтобы на каждой почтовой станции на всякий непредвиденный случай был исправный самовар с необходимою посудой, несколько хороших подсвечников и стеариновых свечей и как можно более фонарей»²⁵.*

В статье на основании документов показана общая картина, как организовывались и проходили встречи царственных особ на Дону в разное время. Более полную картину отдельных встреч можно узнать, прочитав статьи, опубликованные в газетах того времени и изданных в личных дневниках Августейших путешественников²⁶.

²⁴ Высочайшие особы Дома Романовых на Дону... Указ. соч. С. 79.

²⁵ Там же. С. 69.

²⁶ Там же. С. 62–67, 102–128.

История казачества Дона на примере жизни семьи Федора Васильевича Кольцова

Мой прадед, Федор Васильевич Кольцов, в конце 19 – начале 20 в. был жителем станицы Пухляковской, казаком, писарем Всевеликого Войска Донского. Когда окончил службу, построил в станице дом, женился на местной девушке-казачке и начал устраивать свою жизнь. Сначала они с молодой женой Прасковьей съездили в свадебное путешествие в столицу царской России Санкт-Петербург, где им очень понравилось, но жить им хотелось именно на Дону. Он разбил плодовый сад около дома, посадил огород со своими любимыми помидорами и начал думать, что еще для лучшего обустройства своей жизни надо. Он был грамотным, работал писарем, имел уважение к знаниям, выписывал журнал по сельскому хозяйству, что было редкостью в среде казаков в то время. Почитав журнал и оценив природные условия, он решил высадить виноградники на склоне правого берега Дона, выше домов, которые строились так, чтобы донская вода во время весеннего паводка не сильно их заливала. Правый берег Дона подходил для виноградников, так как был почти перпендикулярен падающим на него солнечным лучам и хорошо ими прогревался. К тому же солнце освещало его с раннего восхода, в течение всего дня и до самого заката. В то время виноградники покрывали крутые склоны всего правого берега Дона. Но после раскулачивания, когда ими только хищнически пользовались, не обрезая, не удобряя, они за 2–3 года все перевелись и на склонах правого берега Дона рос уже только ковыль. Даже спустя и 70 лет после этого виноградники на склонах не восстановили, так как оказалось, что это огромный труд.

Молодая жена Прасковья во всём помогала Фёдору, поэтому дело у него пошло очень хорошо, они много и с удовольствием работали. Вскоре у них родилась их первая дочь, которую назвали Катей. Затем родились ещё две дочери – Аля и Лариса. Семья была

дружная и любящая. Федор становился все более зажиточным казаком, стал нанимать работников для работы в саду и винограднике. Молодая жена и все их дочери тоже много и с удовольствием работали по дому и в огороде. Они сами пекли хлеб, готовили еду на всю семью и работников из продуктов своего хозяйства, носили воду из Дона и колодца, стирали ручную одежду в корыте, ловили рыбу, иногда осетров (тогда они еще водились в Дону) и делали в заготовку черную икру для себя.

Молодой казак, живший по соседству с Кольцовыми, поглядывал на подрастающую Екатерину, но пришла Первая мировая война, затем революция, а за ней Гражданская война. Он вынужден был уйти с казачьими войсками в Крым, а затем эмигрировать. Так они больше и не встретились. О самом Федоре Васильевиче сведений за этот период мало. Точно известно, что с самого начала войны он в действующей армии – старший урядник 8-го казачьего, генерала Иловайского 12-го полка. На единственной фотографии он снят в военной форме, рядом супруга – Прасковья Устиновна (фото 1; см. на вклейке). Наличие награды позволяет уточнить дату, сделанного в Петрограде снимка – видимо это вторая половина 1915 г. Федор Кольцов был награжден Георгиевским крестом 4-й степени с формулировкой «за выдающиеся отличия в боях», номер награды 88898¹. Сама запись о награждении в источнике не датирована, но в этой серии наград и раньше и позже указанного номера есть сведения о награждениях воинов, отличившихся в боях весны и осени 1915 г. Дополнительным аргументом может служить еще одна деталь: погоны на форме Федора Васильевича старого образца – с октября 1915 г. к цифре 8 была добавлена ли́тера Д².

Но время шло, Советская Россия набирала силу и молодёжь начинала верить в идеалы социализма, тем более что много было

¹ Патрикеев С. Б. Сводные списки кавалеров Георгиевского креста 1914–1922 гг. IV степень. №№ 1–100 000. М.: «Духовная Нива», 2012. С. 908.

² 8-й Донской казачий Генерала Иловайского 12-го полк // Казачий круг. Информационно-исторический сайт о казаках. URL: <https://kazachiy-krug.ru/stati/donskie-kazachisti/8-j-donskoj-kazachij-general/> (дата обращения: 10.09.2024).

и хорошего в них. Однажды Катя в 17 лет познакомилась с 20-летним парнем – Василием Георгиевичем Гридяевым – выпускником школы ФЗО (фабрично-заводского образования), где он получил шахтерскую профессию – механик подземных шахтных установок. Парень был из детдома, осиротел в 11 лет, когда эпидемия тифа унесла родителей. До революции это был почти приговор, дети в основном не выживали или после приютов попадали в криминал, так как не было ни жилья, ни рабочей специальности. Но Советская власть в то время проводила программу по привлечению людей к работе в шахтах, в тяжелейших подземных условиях, оплачивая получение шахтерской профессии и предоставляя хорошее по тем временам жильё – квартиры с печным отоплением и огородиком, в домах на 4-х хозяев. Василий устроился городе Шахты на шахту им. Воровского подземным механиком, получил квартиру и смог посвататься к Екатерине из богатой казачьей семьи. Это был неравный брак, но они любили друг друга, оба верили в светлое будущее своё и своей молодой семьи. Поэтому родители Кати благословили молодых и одним из подарков им был письменный прибор отца – писаря на память о родителях (фото 2). Василий с Катей уехали жить в г. Шахты.

Как оказалось, замужество помогло Кате избежать высылки в Сибирь вместе с родителями – казаками. Пришло РАСКУЛАЧИВАНИЕ и на Дон. В станице Пухляковской некоторым бездельникам не давала покоя зависть к счастливой, хоть и трудной жизни Кольцовых. Они тоже хотели жить в добротном, ухоженном доме, иметь корову, сад и виноградники, не понимая каким трудом это даётся. К тому времени у Фёдора Васильевича в семье была жена, его отец-старик, и две дочери Аля 12 лет и Лариса 5 лет. В один из дней к ним пришли раскулачивать, посадили на подводу в чём они были одеты и повезли в Шахты на железнодорожную станцию, где всех раскулаченных со всех станиц грузили в товарные вагоны для высылки в Сибирь. Глава семейства только и успел взять с собой в карман семена своих любимых помидоров – зачем? Может всё же надеялся на Бога, что они сумеют выжить в ссылке.

Весть о раскулачивании разнеслась людской молвой быстро. И Катя узнала, что её родительская семья в товарном вагоне на станции стоит сутки, и они без еды. И она, хотя уже сама имела маленькую дочь, под страхом преследования за помощь репрессированным и последующей ссылки уже её семьи, кинулась пешком бежать на другой конец города к вокзалу, чтобы дать им на дорогу продукты. Это спасло всех, кроме старика-отца, который отказался от еды ради внучек и умер от голода по дороге в Сибирь.

В Сибири их привезли в тайгу, где был построены бараки с дощатыми нарами по 60 человек, где их и поселили. Работали все в тайге, а вечером, после смены Фёдор с женой стали расчищать мусорник и вскапывать землю под огород, ведь надо было кормить детей. Тогда и пригодились семена, привезённые в кармане. Когда вырос урожай, надзиратель решил его огород отобрать, и они ничего не могли сделать. Такая несправедливость была тяжелым ударом, вторым после самого раскулачивания. Прошла зима и где Фёдор нашел в себе силы опять взять в тайге замусоренный участок и начать после тяжелейшей смены его расчищать и вскапывать? Что думали об этом подвиге другие люди? Но когда поспел урожай в конце лета, надзиратель опять захотел отобрать и этот огород себе. Все люди в бараках возмутились, запахло бунтом. Обидчик побоялся, что в случае бунта, о его самоуправстве узнает начальство. Пришлось ему пойти на попятную. Ссылка была на 10 лет. Года через четыре Кольцовы решили взять телёнка и вырастить, чтобы было молоко детям. А это тоже огромный труд, но они привыкли много работать. Встал вопрос, где ночевать телёнку, а потом корове, ведь в тайге были только бараки. Люди разрешили ночевать корове в самом бараке при условии, что коровьи лепёшки будут убираться сразу же ночью, а не утром. И Федор с женой вставали ночью и убирали за коровой. Так у них появилось молоко, что послужило примером и для других. Но жить было там очень тяжело, жизнь на Дону вспоминалась, как счастливая сказка. Поэтому, когда старшей дочери Але исполнилось 17 лет и она получила паспорт, то с разрешения и благословения родителей, бежала

из ссылки на Дон. А бежать ей, кроме как к старшей сестре Кате, было некуда. И муж Кати её принял в семью, хотя понимал какой это огромный риск для его собственной семьи. Ведь, если бы об этом донесли, то могли и их всех отослать в ссылку. Но никто не донёс. Может потому, что он, сам работая под землёй в шахте, после работы помогал всей улице чинить электропроводку.

Когда заканчивалось время ссылки, младшая дочь Лариса оказалась беременной. Родители были ошарашены и угнетены этой новостью, но дочь не сильно ругали, наверное, потому что чувствовали и свою вину – не доглядели. Немудрено, ведь всё время работали, а дочь не сильно нагружали, жалели, что в ссылке растёт. Встал вопрос «что делать?» Местные не горели желанием взять нищую невестку из ссылчных, да и опасно было оставлять её одну так далеко, ведь когда уедут, заступиться за неё будет некому. Когда Лариса родила и было время уезжать, то взяли её с ребёнком с собой, не обижали, любили и все выжили. Но труд у родителей был всё же очень тяжелый – здоровье у матери сильно пошатнулось.

Вернулись в Шахты опять же к «бедному» зятю, который был когда-то «не пара» их дочке из зажиточной семьи, потому что кроме идти было просто некуда, даже переночевать ссылчных вряд ли кто пустил. А зять Василий, коммунист и ударник коммунистического труда на Шахте, пустил, хотя у них с женой уже своих детей к этому времени было двое, да плюс ещё и Аля, которая раньше вернулась из ссылки. Памятные многим пожилым людям детали быта тех лет, могут быть небезынтересны нынешней молодежи. В квартире была одна небольшая квадратная комната, площадью около 20 кв. м, предназначенная для 4-х человек (реально жило 10 человек, включая маленького ребенка), большая кухня с печкой, которая топилась пайковым углём. Катя научилась топить печь так хорошо и правильно, что она не перегорала по несколько суток, а иногда и недель. Ещё был «коридор – прихожая», отапливаемый из кухни, для хранения воды в вёдрах, солений, там же был рукомойник и помойное ведро, которое хозяйка выносила в сливную яму

в уличной уборной. Под полом был большой подвал для хранения овощей. Воду носили вёдрами из колонки в конце улицы. Катя всё делала по дому очень быстро и качественно, как настоящая казачка, всему этому она научилась в детстве в своей семье, когда жила на Дону. За день она проходила, я думаю, 25–30 тысяч шагов, при современной медицинской норме 8–10 тысяч шагов в сутки.

Когда приехали родные из ссылки, места было для всех только спать на полу на одеялах и поесть за общим круглым столом в две очереди. Поэтому Фёдор с женой ежедневно уходили на окраину городу делать саманные кирпичи из глины и соломы, тут же сушили эти кирпичи на солнце, чтобы строить себе какой-нибудь дом. Дом они построили, перешли туда жить с дочерьми и маленькой внучкой. Нужно было молоко, и они решили вырастить телёнка, сено заготавливали сами же. Немного молока давали и в семью Кати. У Кати, возможно из-за тяжёлых условий жизни, начался ревматизм с развитием порока сердца, а антибиотиков тогда ещё не было. Но любовь мужа, детей, крепкая закалка физическим трудом и контакт с природой в детстве, который тренирует иммунитет, помогли ей выздороветь и дожить с тяжёлым пороком сердца, с которым обычно долго не жили, до 80-ти лет, вырастив 3-х детей, испытав ужасы немецкой оккупации.

Фёдор Кольцов, прожив несколько лет в Шахтах, понял, что тоскует по реке, по её виду, энергетике. Вот такая романтическая струна была в сердце этого сурового сильного казака. Они продали свой домик в Шахтах и купили домик в Каменске-Шахтинском, с видом на Северский Донец. Все их дети выжили, часто навещали их внуки. У Кати и Василия Гридяевых родилось три дочери, двум старшим они дали высшее образование, а младшая была рукодельница – отлично готовила, шила, вязала, вышивала и даже пробовала ткать ковры. Почти все их внуки тоже получили высшее образование – художника, артиста, врача, учителя. Похоронены Кольцовы на городском кладбище в Каменске-Шахтинском.

Участие казаков Атаманского юрта области Войска Донского в Русско-японской и Первой мировой войнах

В 2024 г. исполняется 110 лет с начала Первой мировой войны и 120 лет со дня начала Русско-японской войны. Актуальный повод вспомнить наших земляков – участников этих военных событий.

Юртовая станица Атаманская была создана по постановлению Военного совета ОВД 1 сентября 1880 г. К 1917 г. в юрте проживало около 8000 казаков¹.

Казаки Атаманского юрта принимали участие во всех войнах Российской империи начала XX века. Они не нарушили присягу и выполнили свой воинский долг до конца, показав пример преданности и героизма.

В годы Русско-японской и Первой мировой войны казаки Атаманского юрта служили в 5-м полку имени атамана М. Г. Власова; в 11-м, 19-м, 22-м, 26-м полках, в 6-й сотне Ф. К. Миронова.

В военно-историческом исследовании Ф. И. Ростовцева (1878–1933), генерал-майора, героя Первой мировой войны, участника Белого движения «4-я Донская казачья дивизия в Русско-японскую войну», говорится о казаках-охотниках 26-го ДКП, которые вызвались разрушить железнодорожный разъезд в районе южнее Ляояна². Среди них был и казак Атаманского юрта И. В. Гуреев, вестовой Ф. К. Миронова.

Казаки Атаманского юрта в Русско-японскую войну были награждены Знаками отличия военного ордена Святого Георгия. Из воспоминаний семьи Карасевых известно о заслуженном уряднике, участнике Русско-японской войны Е. А. Текучеве. Докумен-

¹ Колесов Г. С. Горькая пыль Родины: Станица Атаманская: рождение, процветание, гибель: Альбом. – р. п. Каменоломни: Издательство ООО «Полиграфический комплекс ЭСМА-ПРИНТ», 2015. С. 5.

² Ростовцев Ф. И. 1-я Донская казачья дивизия в Русско-Японскую войну: исследование военно-историческое. Киев: Тип. Т-ва И. Н. Кушнерев и К°, 1910 г. С. 249–250.

тальных сведений о его наградах не сохранилось, но на фотографии, хранящейся в семье Карасева А. В., можно увидеть сидящего по центру полного Георгиевского кавалера.



Фото 1. В центре заслуженный урядник Е. А. Текучев, слева – Ф. Гуреев, справа – И. Гуреев с сыном. Фотография из архива семьи А. Н. Карасева

В семье Т. И. Раменской хранятся воспоминания о том, что их дедушка Иван Ерофеевич Карасев в 1912 г. принимал участие в параде в честь 100-летия Бородинского сражения. Всех участников парада внесли в послужные списки, детям подарили по серебряному рублю³. Казаки старшего возраста получили чины на ступень выше (в отставке). Среди них – старики станицы Атаманской: приказные Степан Горин, Василий Подскребалин, казаки Василий Андриянов, Тимофей Буханцев, Тимофей Качергин.

Станица Атаманская делегировала на парад в честь 100-летия Бородинского сражения девять подростков: Василия Агрызкова, Ивана Карасева, Власа Крылова, Иосифа Крылова, Степана Кры-

³ Архив семьи Т. И. Раменской, внучки И. Е. Карасева

лов, Измаила Подскребалина, Афанасия Сальникова, Петра Чумакова, Сергея Чумакова.

Сохранилась фотография И. Е. Карасева и его друга С. Н. Попова, где они в форме казаков Казачьего лейб-гвардии Его Величества полка в годы Гражданской войны.



*Фото 2. Казаки Казачьего лейб-гвардии Его Величества полка
И. Е. Карасев, С. Н. Попов, Донская армия, 1919 г.
Фотография из архива семьи Т. И. Раменской*

Казачи станицы достойно показали себя на полях сражений Первой мировой войны. Особое место среди героев занимает казак 22-го ДКП, уроженец х. Гуреева Федор Стефантьевич Егоров, полный Георгиевский кавалер, награжденный двумя Георгиевскими медалями.



*Фото 3. Полный Георгиевский кавалер Ф. С. Егоров.
г. Тернополь, 1916.*

Фотография из архива семьи В. И. Егорова

В Гражданскую войну Федор ушел в Донскую армию, служил в чине подхорунжего. При отступлении к Черноморскому побережью был ранен и эвакуирован из Новороссийска на корабле союзников вместе с сотрудниками госпиталя. На пароходе разразилась эпидемия тифа, и воды Черного моря стали последним пристанищем Федора Егорова⁴.

⁴ Архив семьи В. И. Егорова, внука Егорова Ф. С.



Георгиевские кавалеры 5-го Донского казачьего войскового атамана Власова полка, участники Высочайшего ЕГО ИМЕНИ РАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА смотра, в качестве представителей полка, 29-го января 1916 года, чтобы акти
Верний ряд—слева направо: урядники: Мельниковъ, Пуринцевъ, Гуговъ, Олонецъ, Поповъ, Завалъ, Пас
Средний рядъ: полхорунжий Луковский, урядникъ Карасевъ, хорунжий Аврамовъ, подхорунжий Астаховъ, урядн. Кува
ковъ, Суховъ, Нижний рядъ: урядникъ Сердобинцевъ.

Фото 4. Средний ряд: второй слева урядник П. Г. Карасев, пятый – урядник Кувииков⁵

⁵ Униформа Белых армий и её историческая реконструкция // Форум военно-исторических реконструкторов. URL: <http://livinghistory.ru/topic/37135-uniforma-belykh-armii-i-ee-istoricheskaia-rekonst/page-20> (дата обращения: 07.09.2024).



*Фото 5. Е. Г. Белецков, А. А. Агрызков, А. М. Быкадоров.
Семейный архив И. Агрызкова*

Георгиевские кресты 2, 3 и 4 ст. получили старший урядник П. Г. Карасев, бомбардир 11-й Донской казачьей батареи А. М. Быкадоров.

Георгиевские кресты 3 и 4 ст. привезли домой с полей сражений казаки ст-цы Атаманской: С. И. Антонов, Е. Уелин, младший урядник Ф. С. Текучев.

Трагична судьба Феоктиста Савельевича Текучева, который во время Гражданской войны ушел в эмиграцию с Донской армией, попал на остров Лемнос, потом в Болгарию. В 1927 г. вернулся в родные края и был осужден на 10 лет ⁶.

⁶ Семейный архив О. В. Носовой, внучки Текучева Ф. С.



*Фото 6. В центре дважды Георгиевский кавалер Ф. С. Текучев, 1917 г.
Фотография из архива семьи О. В. Носовой*

В Лейб-гвардии Его Величества полку служили казаки: Иван Карасев, Антон Копылов, Парфен Павлов, Иван Попов, Семен Попов, Кирилл Сафронов, Трофим Текучев, Владимир Чиков.

Отличившиеся достойно поощрялись. Многие получили повышение в звании. Приказом № 297 1913 г. по ОВД казаки Владимир Бакланов, Игнат Быкадоров, Иван Давыдов, Семен Денисьев, Карп Назаров, Николай Копылов, Василий Ломакин, Антон Текучев, Фома Текучев за усердную службу произведены в младшие урядники⁷.

Казаки были религиозны. В журнале «Слово церкви», выпуск № 17 от 1916 г., говорится о посещении священниками Москов-

⁷ Дронов В. А. Очерки истории Дубовского района 1781–1917 гг. 2016. С. 52.

ской Древлеправославной старообрядческой епархии казаков-старообрядцев на фронтах Первой Мировой войны.

В «Алфавитном списке лиц, имеющих право врачебной практики в России» (Л. 79) значится «казак из ст. Атаманской Г. И. Зипунниковъ. Участковый врач, ст. Атаманская, Сальск., Донск.»⁸.

На сайте «Первая мировая война: поиск героев по документам» были найдены более 110 казаков Атаманского юрта, принимавших участие в Первой мировой войне.

К сожалению, героям Русско-японской и Первой мировой войн после революции и Гражданской войны пришлось забыть о своих наградах, многие погибли на полях сражений, эмигрировали.

В Гражданскую войну почти все казаки Атаманского юрта воевали на стороне белых в Донской армии, но были и сторонники красных.

В Государственном архиве Российской Федерации сохранились послужные списки и наградные листы 1921 г. казаков Всевеликого войска Донского, в которых есть казаки ст. Атаманской.

«Список воинским чинам частей Донского корпуса, представляемых за выдающиеся подвиги храбрости и самоотвержения, оказанные в боях против неприятеля в Крымский период при освобождении Родины от врагов ея, к награждению Георгиевским крестом I степени I-го Донского казачьего полка»: подхорунжий В. Н. Медведев (ст. Атаманская); 8-го Донского казачьего полка подхорунжий Б. П. Текучев (ст. Атаманская)⁹.

Казак И. И. Карасев в 1919 г. добровольно пошел служить в Первый сводный 77-й пеший казачий полк, входивший в состав Донской армии. С полком отступал до Новороссийска, потом в Крым. Вместе с остатками Белой армии попал на остров Лемнос, затем в Чехословакию.

⁸ Алфавитный список лиц имеющих право врачебной практики в России. URL: <https://pomnirod.ru/materialy-k-statyam/vsya-rossiya/medicinskie-rabotniki/alfavitnyy-spysook-lytzy-imyuyushykh-pravo-vrachebnoy-praktiki-vy-rossii.html?ysclid=m3e3fi5v3h19269158> (дата обращения: 13.07.2024).

⁹ Послужные списки и наградные листы 1921 года казаков Всевеликого Войска Донского. ГАРФ. Ф. 6899. Оп. 1. Д. 21.



*Фото 7. Антонов Н. С., сын
Сергея Антонова. 1950-е годы.
Из архива семьи Антоновых*

Среди эмигрантов велась пропаганда о возвращении в Россию. Иван Карасев вернулся, а в июле 1931 г. постановлением Тройки ОГПУ СКК был осужден по 18–10/11 статье УК на 1 год лагерей. Вины своей не признал, что отражено следователями. В справке, выданной председателем Атаманского станичного сельского совета 1 января 1931 г., говорится, что «И. И. Карасев вел среди населения антисоветскую агитацию, является ярким контрреволюционером и врагом пролетарско-революционного движения. Во время Гражданской войны вместе с братьями ушел добровольцем в ряды Белой армии воевать с большевиками».

Отправлен в Красноярский край, где и умер. В соответствии со ст. 1 Указа Верховного Совета СССР от 16.01.1989 г. реабилитирован¹⁰.

Совсем недавно нашлась фотография, хранящаяся в семье Антоновых, уроженцев хутора Фомина Атаманского юрта Сальского округа ОВД, где в 1950-е годы Николай Антонов держит под уздцы коня.

В фондах Волгодонского эколого-исторического музея есть экспонат, который относится к истории казаков хутора Фомина Атаманского юрта Сальского округа ОВД. Это та самая уздечка с фотографии – с Георгиевским крестом, принадлежащая казаку Антонову Сергею, отцу Николая. Уздечка прошла Первую мировую войну, Гражданскую войну, видела рождение Первой Конной армии и Великую Отечественную войну.

¹⁰ Семейный архив Г. Н. Киманова, внука И. И. Карасева.

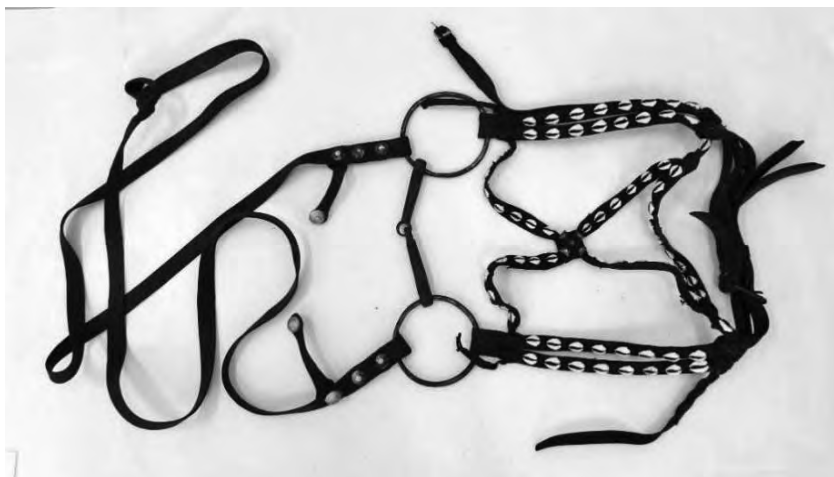


Фото 8. Уздечка. Принадлежала казаку станицы Атаманской Сергею Антонову, позже его сыну Н. С. Антонову. Из фондов ГБУК ВЭИМ КП – 1645/2, Т-642, ф. № 307. Коллекция «Ткани».

В Первой мировой войне принимали участие, не только казаки, но и лица не казачьего сословия.

Ниже в таблице приведен список участников Первой Мировой войны раненных и больных, убитых и пропавших без вести Атаманского юрта Сальского округа ОВД, найденные на сайте «Поиск героев Первой Мировой войны по документам»¹¹.

№ п/п	ФИО	Имеющиеся данные
1	Аклуминчев Михей Прокофьевич	Ранен/контужен. Место рождения: Донского Войска обл., Донской второй округ, ст. Атаманская. Место службы: 40-й Донской казачий полк, рядовой. Дата события: 17.08.1915.

¹¹ Герои войны // Первая мировая война 1914–1918 – Информационный портал. URL: <https://gwar.mil.ru/heroes><https://gwar.mil.ru/heroes/>

№ п/п	ФИО	Имеющиеся данные
2	Антонов Бадьма Дельдинович	22-й ДКП
3	Антонов Иван Георгиевич	22-й ДКП
4	Артамонов Семён	Казак, станица Атаманская. Пропал без вести (№ 243. Л. 4. 10.12.1914).
5	Артонкин Яков Аксенович	Болен. Место рождения: Донского Войска обл., Донской второй округ, ст. Атаманская. Место службы: 2-й Донской пеший батальон, рядовой. Дата события: 13.12.1916.
6	Бабкин Иван	
7	Бабкин Трофим Трофимович	Болен. Место рождения: Донского Войска обл., Донской второй округ, ст. Атаманская. Место службы: 5-й Донской казачий полк, казак. Дата события: 14.05.1916.
8	Баланцов Алексей Арсентьевич	Ранен/контужен. Место рождения: Донского Войска обл., ст. Атаманская, х. Крылов. Место службы: 402-й пехотный Усть-Медведицкий полк, рядовой. Дата события: 04.11.1916. Выбыл: д. Паниковицы, главный перевязочный отряд 101 пехотной дивизии, Место рождения: Донского Войска обл., Сальский округ, Атаманская станица. Место службы: 402-й пехотный Усть-Медведицкий полк, рядовой. Дата события: 17.09.1916.
9	Белоусов Пантелеймон Николаевич	Пропал без вести. Место рождения: Донского Войска обл., Сальский округ, Атаманская станица, д. Сиротино (х. Сиротинский). Место службы: 493-й пехотный Клинский полк, рядовой. Дата события: 15.08.1917.

№ п/п	ФИО	Имеющиеся данные
10	Борисов Николай Гаврилович	Ранен/контузен, выбыл: 14.05.1915. Место рождения: Донского Войска обл., ст. Атаманская. Место службы: 5-й Донской казачий войскового атамана Власова полк, приказный. Дата события: 02.06.1915.
11	Бородин Ефим Петрович	22-й ДКП
12	Бояринов Иван Иванович	2-й ДКП, 22.10.1915.
13	Быкадоров Василий Акендинович	53-й ДКП, х. Гуреев, 10.01.1917.
14	Быкадоров Василий Савельевич	Ранен/контузен. Место рождения: Донского Войска обл., Донской второй округ, ст. Атаманская. Место службы: 5-й Донской казачий полк, казак. Дата события: 07.11.1915.
15	Быкадоров Иван Кириллович	Болен, ревматизм, выбыл: в отпуск на 1 мес., Место рождения: Донского Войска обл., Сальский округ, Атаманская станица. Место службы: 5-й Донской казачий полк, рядовой. Дата события: 20.05.1917.
16	Быкадоров Иван Яковлевич	22-й ДКП
17	Быкадоров Игнат Никифорович	Казак Лейб-гвардии
18	Быкадоров Марк Никитич	Старообрядец, болен. Место рождения: Донского Войска обл., ст. Атаманская. Место службы: 5-й Донской казачий войскового атамана Власова полк, рядовой. Дата события: 21.01.1915.
19	Быкадоров Мартин Хветисович	2-й ДКП

№ п/п	ФИО	Имеющиеся данные
20	Быкадоров Никита Григорьевич	2-й ДКП
21	Быкадоров Никифор	Казак, ст. Атаманская, убит (№ 243. Л. 4. 24.10.1914).
22	Волуйсков Евграф Иванович	Болен. Место рождения: Донского Войска обл., Донской второй округ, Атаманская станица, х. Трудников. Место службы: 22-й Донской казачий полк, приказный. Дата события: 25.11.1916.
23	Гребенников Фома Петрович	Ревматизм. 205-й пехотный Шемахинский полк.
24	Гузилов Федор Андреевич	Ранен/контужен, выбыл: 2 передовой отряд ВЗС. Место рождения: Донского Войска обл., Сальский округ, Атаманская станица. Место службы: 662-й пехотный Цимброславский (Язловецкий, Днестровский) полк, рядовой. Дата события: 15.07.1917.
25	Гуреев Евдоким Емельянович	22-й ДКП, пешая бригада. Корнет.
26	Гуреев Михаил Кондратьевич	Болен. Место рождения: Донского Войска обл., ст. Атаманская. Место службы: 5-й Донской казачий войскового атамана Власова полк.
27	Гуреев Фаттей Иосифович	Болен. Место рождения: Донского Войска обл., ст. Атаманская. Место службы: 39-й Донской казачий полк, приказный, Дата события: 14.01.1916.
28	Денисов Иван Александрович	Место рождения: Донского Войска обл., Сальский округ, ст. Атаманская. Место службы: 57-й Донской казачий полк, стрелок.
29	Дулимов Михаил Демьянович	39-й ДКП, 15.05.1915.

№ п/п	ФИО	Имеющиеся данные
30	Дулимов Федор Михайлович	Место рождения: Донского Войска обл., Сальский округ, Атаманская станица. Место службы: 22-й Донской казачий полк, рядовой.
31	Землянухин Григорий Фёдорович	Х. Крылов, 5-й ДКП, 12.07.1916.
32	Зипунников Василий Филаретович	Болен, место рождения: Донского Войска обл., ст. Атаманская. Место службы: 5-й Донской казачий войскового атамана Власова полк, урядник. Дата события: 25.04.1915.
33	Зипунников Гавриил Ананьевич	Место рождения: Донского Войска обл., Сальский округ, ст. Атаманская. Место службы: Донская казачья пешая бригада, казак. Дата события: 31.12.1916.
34	Зипунников Егор	Казак, ст. Атаманская, без вести пропал (№ 243. Л. 4. 24.10.1914 г.).
35	Зипунников Егор Никитич	Ранен/контужен, выбыл: 13.08.1914. Место рождения: Донского Войска обл., Донской второй округ, ст. Атаманская. Ранен пулей в плечо правой руки и бедро левой ноги. Место службы: 22-й Донской казачий полк, рядовой. Дата события: 31.08.1915.
36	Зипунников Илья Кириллович	Болен. Место рождения: Донского Войска обл., Сальский округ, Атаманская станица, выздоравл. Место службы: 22-й Донской казачий полк, казак. Дата события: 07.09.1916.
37	Зипунников Михаил Иванович	Болен. Место рождения: Донского Войска обл., ст. Атаманская. Место службы: 22-й Донской казачий полк, приказный. Дата события: 12.10.1916.
38	Зипунников Яков Ерофеевич	Болен. Место рождения: Донского Войска обл., ст. Атаманская. Место службы: 5-й Донской казачий войскового атамана Власова полк, рядовой. Дата события: 12.01.1915.

№ п/п	ФИО	Имеющиеся данные
39	Илясов Степан Антонович	Ранен/контужен, выбыл: 18.09.1915. Место рождения: Донского Войска обл., Донской второй округ, Атаманская станица, х. Шебалин. Место службы: 5-й Донской казачий полк, 5-я сотня, казак. Дата события: 28.09.1915.
40	Карасёв Василий Иванович	5-й ДКП
41	Карасёв Иван Ерофеевич	Родился в х. Куприянове Атаманского юрта Сальского округа в 1897.
42	Карасёв Малахий Парфентьевич	39-й ДКП
43	Карасёв Михаил Варфоломеевич	Болен. Место рождения: Донского Войска обл., Сальский округ, Атаманская станица. Место службы: 2-й Донской казачий пеший батальон, урядник. Дата события: 14.02.1916.
44	Карасёв Михаил Фёдорович	Сотник
45	Карасёв Пётр Поликарпович	40-й ДКП, ранен в правый бок.
46	Карасёв Пётр Поликарпович	Ранен/контужен, выбыл: 01.06.1915. Место рождения: Донского Войска обл., Сальский округ, Атаманская станица. Место службы: 22-й Донской казачий полк, рядовой. Дата события: 01.06.1915.
47	Карасёв Филипп Иванович	Ранен/контужен. Место рождения: Донского Войска обл., Сальский округ, Атаманская станица. Место службы: 22-й Донской казачий полк, казак. Дата события: 21.05.1916.

№ п/п	ФИО	Имеющиеся данные
48	Каштанов Касьян Андреевич	Ранен/контужен. Место рождения: Донского Войска обл., Сальский округ, Атаманская станица. Место службы: 194-й пехотный Троицко-Сергиевский полк, рядовой. Дата события: 20.07.1915.
49	Кирсанов Иван Степанович	Ранен/контужен, выбыл: 18.04.1916. Место рождения: Донского Войска обл., Атаманская станица, х. Нестеров. Место службы: 22-й Донской казачий полк, казак. Дата события: 23.04.1916.
50	Кирсанов Тихон	Казак, ст. Атаманская, без вести пропал.
51	Козинцев Иван Иванович	Болен, аппендицит. Место рождения: Донского Войска обл., Сальский округ, Атаманская станица, х. Крылов. Место службы: 40-й Донской казачий полк, рядовой. Дата события: 29.01.1917.
52	Коньков Тимофей Сидорович	Болен. Место рождения: Донского Войска обл., ст. Атаманская. Место службы: 22-й Донской казачий полк, рядовой. Дата события: 30.01.1915.
53	Котельников Александр Михайлович	Болен. Место рождения: Донского Войска обл., Донской второй округ, Атаманская станица, х. Крылов. Место службы: 4-й Донской казачий полк, вахмистр. Дата события: 19.10.1916.
54	Котельников Николай Михайлович	Мышечный ревматизм, общая контузия под Золочев. Место рождения: Донского Войска обл., ст. Атаманская. Место службы: 22-й Донской казачий полк, казак. Дата события: 28.08.1915; 14.02.1916.
55	Кочергин Абрам Киприанович	Болен. Место рождения: Донского Войска обл., Сальский округ, Атаманская станица. Место службы: 22-й Донской казачий полк, приказный. Дата события: 19.02.1917.

№ п/п	ФИО	Имеющиеся данные
56	Кравцов Евдоким Ларионович	Пропал без вести. Место рождения: Донского Войска обл., Сальский округ, Атаманская станица. Место службы: 117-й пехотный Ярославский полк, рядовой. Дата события: 02.10.1915.
57	Крылов Виссарион Михайлович	Болен. Место рождения: Донского Войска обл., Донской второй округ, Атаманская станица, х. Крылов. Место службы: 5-й Донской казачий войскового атамана Власова полк, урядник. Дата события: 14.12.1916.
58	Крылов Иван Иванович	Болен, вызд. Место рождения: Донского Войска обл., Донской второй округ, Атаманская станица, х. Шебалинский. Место службы: 39-й Донской казачий полк, казак. Дата события: 05.11.1916.
59	Крылов Иван Иосифович	Болен. Место рождения: Донского Войска обл., Атаманская станица. Место службы: Лейб-гвардии Атаманский полк, лейб-гвардии казак. Дата события: 18.08.1916.
60	Крылов Михаил Федорович	Ранен/контужен, выбыл: 10.10.1914. Место рождения: Донского Войска обл., Сальский округ, Атаманская станица. Место службы: 5-й Донской казачий войскового атамана Власова полк, разведчик. Дата события: 01.11.1914.
61	Крылов Николай	Ранен/контужен. Место рождения: Донского Войска обл., Сальский округ, Атаманская станица. Место службы: 39-й Донской казачий полк, казак. Дата события: 06.04.1916.
62	Крылов Порфирий Филиппович	5-й ДКП, 22.10.1915.
63	Крылов Серрапион Григорьевич	Болен. Место рождения: Донского Войска обл., Сальский округ, Атаманская станица. Место службы: 5-й Донской казачий войскового атамана Власова полк, казак. Дата события: 06.08.1915.

№ п/п	ФИО	Имеющиеся данные
64	Крылов Яков Васильевич	Болен, ангина. Место рождения: Донского Войска обл., Донской второй округ, ст. Атаманская. Место службы: 57-й Донской казачий полк, ст. писарь. Дата события: 22.09.1916.
65	Лиманский Василий Трофимович	Ранен/контужен, выбыл: лечебное заведение. Место рождения: Донского Войска обл., Сальский округ, станица Атаманская. Место службы: 208-й пехотный Лорийский полк, рядовой. Дата события: 27.04.1915.
66	Лисанов Иван Петрович	Ранен/контужен, выбыл: перевязочный пункт. Место рождения: Донского Войска обл., Сальский округ, Атаманская станица. Место службы: 301-й пехотный Бобруйский полк, рядовой. Дата события: 18.06.1916.
67	Литвинов Иван Семенович	Убит, выбыл: 05.06.1916–20.06.1916. Место рождения: Донского Войска обл., Сальский округ, Атаманская станица, х. Куприяновский. Место службы: 16-й стрелковый полк, фельдшер.
68	Ломакин Василий Андреевич	Сквозное ранение: 04.07.1915. Место рождения: Донского Войска обл., Атаманская станица, х. Крылов. Место службы: 39-й Донской казачий полк, 4-я сотня, казак.
69	Ломтев Сергей	Убит, выбыл: 29.09.1916. Место рождения: Донского Войска обл., Атаманская станица. Место службы: 4-й Финляндский стрелковый полк, стрелок.
70	Лузин Абальд	Лютеранин, пропал без вести. Место рождения: Донского Войска обл., Сальский округ, Атаманская станица. Место службы: 65-й пехотный Московский полк, рядовой. Дата события: 12.07.1915.

№ п/п	ФИО	Имеющиеся данные
71	Лучин Митрофан Степанович	Ранен/контужен. Место рождения: Донского Войска обл., Сальский округ, Атаманская станица. Место службы: 194-й пехотный Троицко-Сергиевский полк, рядовой. Дата события: 20.07.1915.
72	Маркин Фома Васильевич	Ранен/контужен, выбыл: 29.06.1916. Место рождения: Донского Войска обл., Атаманская станица, х. Никольский. Место службы: 22-й Донской казачий полк, мл. унтер-офицер.
73	Маршанкин Иван Васильевич	Болен. Место рождения: Донского Войска обл., Донской второй округ, Атаманская станица. Место службы: 5-й Донской казачий войскового атамана Власова полк, рядовой. Дата события: 17.06.1917.
74	Медведев Василий Никифорович	Ранен, 5-й ДКП.
75	Меркулов Яков Григорьевич	39-й ДКП, 17.05.1916.
76	Ноздрин (Наздрин) Василий Трофимович	Ранен/контужен. Место рождения: Донского Войска обл., Сальский округ, Атаманская станица, х. Трудников. Место службы: 39-й Донской казачий полк, казак. Дата события: 02.01.1917.
77	Ноздрин Петр Иванович	Ранен/контужен, выбыл: 22.06.1916. Место рождения: Донского Войска обл., ст. Атаманская, Место службы: 33-й пехотный Елецкий полк, рядовой. Дата события: 25.06.1916.
78	Плющ Петр Мартынович	Ранен/контужен, выбыл: д. Одая, д. Кутыска; 1 перевязочный отряд 2-й Заамурской пограничной дивизии. Место рождения: Донского Войска обл., Атаманская станица, х. Сиротский. Место службы: 22-й Туркестанский стрелковый полк, стрелок. Дата события: 24.07.1916.

№ п/п	ФИО	Имеющиеся данные
79	Подрезов Евстигней Яковлевич	Ранен (легко) 25 августа.
80	Подскребалин Григорий Васильевич	22-й ДКП
81	Подскребалин Лука Акимович	Болен. Место рождения: Донского Войска обл., Сальский округ, Атаманская станица, х. Куприянов. Место службы: 39-й Донской казачий полк, мл. урядник. Дата события: 09.02.1917.
82	Позднышев Андрей Прокофьевич	5-й ДКП
83	Поляков Никита Истропов	Болен. Место рождения: Донского Войска обл., Сальский округ, Атаманская станица. Место службы: 40-й Донской казачий полк, пр., 10.11.1916. Дата события: 04.03.1917.
84	Попов Александр Павлович	Место рождения: Донского Войска обл., Сальский округ, Атаманская станица, х. Шебалин. Место службы: 2-й Донской казачий пеший батальон, приказный. В отпуск отправлен 27 июля 1916 на 2 месяца.
85	Растягаев (Ростегаев) Алексей Порфирьевич	Место рождения: Донского Войска обл., Атаманская станица, х. Крылов. Место службы: 5-й Донской казачий полк, казак. Дата события: 02.10.1915.
86	Растягаев Георгий Прокофьевич	Болен. Место рождения: Донского Войска обл., Донской второй округ, ст. Атаманская. Место службы: 57-й Донской казачий полк, казак.
87	Романов Тимофей Николаевич	Ранен, 189-й пехотный Измайльский полк.

№ п/п	ФИО	Имеющиеся данные
88	Рубцов Григорий Анисимович	Болен. Место рождения: Донского Войска обл., Донской второй округ, Атаманская станица, х. Никольский. Место службы: конвойная казачья команда 19-й армейский корпус, казак. Дата события: 08.07.1917.
89	Самодуров Александр Николаевич	Болен. Место рождения: Донского Войска обл., Донской второй округ, Атаманская станица. Место службы: 39-й Донской казачий полк, рядовой. Дата события: 15.10.1915.
90	Самодуров Петр Николаевич	Болен. Место рождения: Донского Войска обл., Сальский округ, Атаманская станица. Место службы: 2-й Донской казачий пеший батальон, казак. Дата события: 30.06.1916.
91	Сергеев Николай Захарович	Ранен/контужен, выбыл: Огинский кан. Место рождения: Донского Войска обл., Сальский округ, Атаманская станица. Место службы: 205-й пехотный Шемахинский полк, рядовой. Дата события: 08.10.1915.
92	Сережников Артамон Филиппович	Болен. Место рождения: Донского Войска обл., ст. Атаманская. Место службы: 5-й Донской казачий полк, рядовой. Дата события: 10.01.1916.
93	Сидоров Иван Иосифович	Ранен/контужен, выбыл: 26.06.1916. Место рождения: Донского Войска обл., Сальский округ, Атаманская станица. Место службы: 2-й Донской пеший батальон, приказный. Дата события: 13.07.1916.
94	Слепцов Михаил Осипович	208-й пехотный полк
95	Спиридонов Григорий Андреевич	Болен. Место рождения: Донского Войска обл., Донской второй округ, ст. Атаманская. Место службы: 5-й Донской казачий войскового атамана Власова полк, рядовой. Дата события: 26.09.1914.

№ п/п	ФИО	Имеющиеся данные
96	Спиридонов Стефан Антонович	57-й ДКП, 19.06.1916.
97	Стекольников Василий Карнеевич (Корнеевич)	Ранен/контужен, выбыл: полковой лазарет 14 Олонецкого полка. Место рождения: Донского Войска обл., Сальский округ, Атаманская станица. Место службы: 22-й Донской казачий полк, казак. Дата события: 17.11.1914.
98	Текучев Нестор Исаевич	Болен, ушиб бока. Место рождения: Донского Войска обл., ст. Атаманская, Место службы: 55-й Донской казачий полк, казак. Дата события: 21.06.1917.
99	Текучев Терентий Терентьевич	Болен. Место рождения: Донского Войска обл., ст. Атаманская. Место службы: 2-й Донской пеший батальон, рядовой. Дата события: 18.04.1917.
100	Текучов (Текучев) Феоктист Савельевич	Ранен/контужен, Место рождения: Донского Войска обл., Донской второй округ, Атаманская станица, х. Гуреевский. Место службы: 5-й Донской казачий полк, урядник. Дата события: 28.01.1917.
101	Тикотов Андрей Петрович	Болен. Место рождения: Донского Войска обл., ст. Атаманская, Место службы: 5-й Донской казачий войскового атамана Власова полк, казак. Дата события: 26.03.1915.
102	Типлинский Николай Иванович	Ранен/контужен. Место рождения: Донского Войска обл., Сальский округ, Атаманская станица. Место службы: 10-й Туркестанский стрелковый полк, ефрейтор. Дата события: 29.07.1916.
103	Тупий Петр	Ранен/контужен, выбыл: Гродненский эвакуационный пункт. Место рождения: Донского Войска обл., Сальский округ, ст. Атаманская. Место службы: 30-й пехотный Полтавский полк, рядовой. Дата события: 11.02.1915.

№ п/п	ФИО	Имеющиеся данные
104	Уелин Михаил Иванович	Ранен/контужен, выбыл: 21.08.1917 г. Место рождения: Донского Войска обл., Атаманская станица. Место службы: 5-й Донской казачий войскового атамана Власова полк, рядовой. Дата события: 25.08.1917.
105	Харитонов Константин Владимирович	Болен. Место рождения: Донского Войска обл., Атаманская станица. Место службы: Донская Казачья батарея, казак. Дата события: 13.12.1915.
106	Чиков Владимир Лукьянович	Болен. Место рождения: Донского Войска обл., Атаманская станица. Место службы: 1-й Кавказский железнодорожный батальон, казак. Дата события: 20.09.1917.
107	Чиков Владимир Петрович	Фельдшер, пропал без/вести (№ 243. Л. 4. 24.10.1914).
108	Чикунов Федор Димитриевич	Болен. Место рождения: Донского Войска обл., Донской второй округ, Атаманская станица, х. Иловлинский. Место службы: 5-й Донской казачий полк, казак. Дата события: 24.12.1916.
109	Чумаков Филипп Матвеевич	Ранен/контужен, вызд., выбыл: 14.12.1917. Место рождения: Донского Войска обл., Донской второй округ, Атаманская станица, х. Куприянов. Место службы: 5-й Донской казачий полк, казак. Дата события: 27.04.1917.
110	Шкондин Михаил Семенович	Ранен/контужен, выбыл: 26.07.1917. Место рождения: Донского Войска обл., Сальский округ, Атаманская станица. Место службы: 84-я пехотная дивизия, рядовой. Дата события: 22.08.1917.
111	Юст Генрих Иванович	Рядовой, малокровие после тифа.

Допризывная подготовка казаков накануне Первой мировой войны

На рубеже XIX – начала XX века в России сложилась развитая система военного законодательства. Источниками его являлись правовые акты, содержащиеся в Полном собрании законов Российской Империи, Своде законов Российской Империи, Собрании узаконений и распоряжений правительства, Правительственном вестнике. Собственно, военное законодательство публиковалось в Сводах военных и морских постановлений и Продолжениях к ним, ежегодных сборниках приказов по военному и морскому ведомствам, а также различных неофициальных изданиях актов законодательства и комментариях к ним.

Продуманный механизм принятия, внесения изменений и дополнений обеспечивал достаточно гармоничное единство военного и других отраслей общегосударственного законодательства; позволяя поддерживать высокую боеспособность и боеготовность вооруженных сил, и немалый престиж военной службы¹.

Цель данного исследования состоит в рассмотрении вопросов допризывной подготовки казаков, проживавших в трех округах Области войска Донского: Хоперском, Усть-Медведицком и Втором Донском – в границах территории современной Волгоградской области, накануне Первой мировой войны.

При раскрытии темы использовались «Приказы по Войску Донскому» краеведческой коллекции Публичной библиотеки Ростова-на-Дону. Приказы по войску Донскому издавались в г. Новочеркасске с 1836 по 1917 годы. Печатались Приказы самого разного содержания: расписание полкам, батареям и дивизионам войска Донского, находящимся на службе; приказы военного ми-

¹ Селюков В. А. Особенности правового регулирования комплектования вооруженных сил России личным составом в конце XIX – начале XX века // Сборник статей ВКИ МО РФ. № 29–30. ВКИ МО РФ, 1993. С. 2.

нистра; приказы по войсковому штабу; списки награжденных лиц; циркуляры войскового штаба и пр.

В России в конце XIX – начале XX веков деятельность военно-окружного, местного и строевого управления войсками, как в мирное, так и в военное время регламентировалась законами, которые регулировали общественные отношения в военной области и принимавшихся главой государства – Императором совместно с общегосударственными представительными органами (Государственной Думой и Государственным Советом) или совместно со специальными совещательными органами военного управления (Военным и Адмиралтейств – Советами) и затем включенных в Своды военных и морских постановлений².

Одна из частей Свода военных постановлений была посвящена военной службе казаков. Казаки считали военную службу своей естественной и наследственной профессией. Это сильнейшая мотивация к военной службе выгодно отличала казаков от остального населения России. В отличие от сверстников-призывников от казаков-малолеток (выростков) требовалась усиленная допризывная военная подготовка, которая постигалась ими в «домашних университетах», станичных и хуторских «курсах», а самое главное – в окружных месячных лагерных сборах.

Военная служба казаков регламентировалась Уставом о воинской повинности 1814 г., согласно которому все казачье мужское население обязано было нести военную службу в возрасте от 18 до 38 лет.

Первые три года казаки находились в «приготовительном» разряде, из них два года располагались в станицах, третий год – в лагере. За этот срок они должны были снарядиться и обучиться военному делу для прохождения строевой службы в войсках.

«Домашнее» обучение и обучение молодых казаков воинскому искусству, в ходе движения полка к месту постоянной дислокации, уходило в прошлое. Это было вызвано появлением более современного стрелкового и артиллерийского оружия, новой техники

² Селюков В. А. Военное и исключительное положение по российскому военному законодательству конца XIX – начала XX века // Материалы XXII научной конференции ВКИ. Часть II. М.: ВКИ, 1993. С. 7–10.

(автомобилей, аэропланов, железнодорожного транспорта и т. д.), новой тактики ведения боя, передвижения колонн и т. п.

Начиная со второй половины XIX века, согласно ст. 609 книги X Свода Военных Постановлений 1869 г. в казачьих войсках России вводилась военная подготовка казаков всех разрядов в лагерных сборах³. Время проведения сборов, как правило, выпадало на май, и выбор был неслучаен: весенне-полевые работы закончены, а уборка зерновых культур еще не началась. (Были и осенние сборы – для казаков 3-й очереди: с середины сентября по середину октября).

Мероприятия по организации сборов казаков в «майские лагеря» начинались обычно в марте. На основании приказов по Военному Ведомству донской Войсковой наказной атаман издавал приказ по войску, который рассылался окружным атаманам, а те, в свою очередь, доводили его содержание до станичных и хуторских атаманов. На станичных сборах (собраниях) оглашались списки призываемых казаков и офицеров, списки тех, кто получал льготу и освобождался от лагерного сбора; списки казаков выбранных на укомплектование гвардейских полков или артиллерийских батарей (на службу часть из них уходила без коней). Эта категория казаков обучалась по специальной программе, иногда в лагерях не своего округа.

Прохождение лагерных сборов было обязательным для всех казаков – «уклонистов» же ожидало неизбежное наказание по закону. От вызова в лагерные сборы 1913 г. освобождались на основании ст. 621 X кн. Св. Воен. Пост. 1869 г.: нижние чины по приказу Военного ведомства за № 398; писаря, занимающие должности в войсковых гражданских учреждениях (Донской) области; нижние чины, состоящие на службе в посторонних ведомствах с разрешения, данного на основании ст. 1211 X кн. Св. Воен. Пост. 1869 г., хуторские атаманы, штатные оспопрививатели и др.⁴

Воинских чинов от лагерных сборов могли освободить только в случае крайней необходимости: по ходатайству станичных ата-

³ Свод Военных Постановлений. Кн. X. Ч. 1 – Военные управления, Ч. 3 – Войска иррегулярные. 1869. Спб., 1907–1914. С. 8, 142.

⁴ Там же.

манов, с предъявлением справок фельдшеров, подтверждающих неспособность казака нести службу по причине болезней; по семейным или иным обстоятельствам...

Приказ № 94 от 8 марта 1913 г. детально прописывал организационные вопросы проведения лагерных сборов: место проведения; категории призванных казаков; питания, учебного процесса и т. д.

Он предписывал:

1) Вызвать в настоящем году в майские лагерные сборы на 4 недели казаков нижеследующих категорий:

а) Казаков приговорительного разряда (всех на лошадях, годных для учений);

б) Казаков строевого разряда, зачисленных на укомплектование гвардейских полков.

в) Казаков младших возрастов строевого разряда, как бывших на действительной службе, но спущенных на льготу ранее срока, так и не бывших на службе (нижепредельных), на 1 и 2 и 3 года состояния их в строевом разряде (на лошадях лишь годных для учений).

г) Льготных казаков частей 2-й очереди, на 2 и 4 годах состояния их в означенных частях.

д) Казаков, состоящих в 52 льготном полку и 18 запасной сотне, формируемой для пополнения гвардейских полков, наравне со сверстниками их, неслужившими в гвардейских полках.

ж) Льготных казаков артиллеристов на 2 и 4 годах состояния на льготе⁵.

В 1912 г. в лагерных сборах находилось:⁶

Наименование округов	Штаб-офицеров	Обер-офицеров	Казаков
2-й Донской	6	41	2888
У-Медведицкий	4	52	3859
Хоперский	7	55	3763

⁵ Приказ № 94 от 8 марта 1913 года // Приказы по войску Донскому за 1913 год. Новочеркасск, 1913. С. 138.

⁶ Приложение к приказу № 124 от 5 марта 1904 г. // Приказы по войску Донскому за 1904 год. Новочеркасск, 1904. С. 100–112.

Пункты лагерных сборов для вызова воинских чинов, в нашем случае, были следующие:

г) 2-го Донского округа – близ станции Чир, в юрту Верхне-Чирской станицы;

д) Хоперского округа – при ст. Урюпинской, на Ярмарочном участке;

е) Усть-Медведицкого округа – близ хут. Фролова Кременской станицы.

И, как правило, неподалеку от железнодорожных станций – для отработки приемов погрузки в вагоны.

В рамках данного исследования рассмотрим вопросы допризывной подготовки казаков приговорительного разряда, изложенные в приказе.

Распоряжением Войскового штаба определялся необходимый штат инструкторов. Офицеров и урядников, обучающихся в лагерном сборе казаков приговорительного разряда, призывали со всех округов за 5 дней до вызова обучаемых казаков. Офицеров знакомили с организацией лагерного сбора, а урядников готовили к их обязанностям.

На весь период прохождения лагерного сбора готовилось расписание занятий⁷. Приведем его полностью:

Расписание занятий лагерного сбора казаков приговорительного разряда		
	Утром	После обеда
1. Суббота	Формирование частей и устройство лагеря	
2. Воскр.	Медицинский осмотр	
3. Понед.	Езда	Пеший строй и устав гарнизонной службы
4. Вторн.	Езда	Приготов. к стрельбе упражнения
5. Среда	Езда	Пеший строй
6. Четвер.	Праздник	
7. Пятн.	Езда	Приготов. к стрельбе упражнения

⁷ Приказ № 315 от 17 авг. 1912 г. // Приказы по войску Донскому за 1912 год. Новочеркасск, 1913. С. 410.

Расписание занятий лагерного сбора казаков приготовительного разряда		
	Утром	После обеда
8. Суббота	Езда	Приготов. к стрельбе упражнения
9. Воскр.	Праздник	
10. Понед.	Стрельба 1-е упражнение	Езда
11. Вторн.	Езда	Рубка и действия пикой пешком
12. Среда	Езда	Сторожевая служба пешком
13. Четвер.	Сторожевая служба верхом	
14. Пятн.	Праздник	
15. Суббота	Езда	Сведения по уставу внутренней службы и службы казаков
16. Воскр.	Праздник	
17. Понед.	Праздник	
18. Вторн.	Стрельба 2-е упражнение	
19. Среда	Езда	Приготовит. к стрельбе упражнения
20. Четвер.	Разведывательная служба верхом	
21. Пятн.	Стрельба 3-е упражнение	
22. Суббота	Взводное конное учение	Сведения по уставу внутренней службы и службы казаков
23. Воскр.	Состязания	
24. Понед.	Сторожевая и разведывательная служба верхом	
25. Вторн.	Праздник. Сторожевая и разведывательная служба	
26. Среда	Праздник. Сторожевая и разведывательная служба	
27. Четвер.	В течение суток	
28. Пятн.	Взводное конное учение	Посадка в вагоны
29. Суббота	Взводное конное учение	
30. Воскр.	Смотр и роспуск	

Программа сборов для казаков всех категорий, в том числе и для молодых казаков, условно можно разделить на теоретические, практические, комплексные и контрольные занятия.

Теоретические занятия проводились преимущественно в форме лекций и бесед с использованием наглядного материала. На этих занятиях рассматривались понятия, определения, основные положения темы занятия, требования законов, руководящие документы и давались советы и рекомендации, как использовать полученные знания на других занятиях и в дальнейшем при прохождении военной службы.

Практические занятия включали изучение и закрепление техники выполнения приемов, действий и нормативов, решения тактических и других задач с использованием оружия и конного состава (джигитовки, конных выездов, построений, погрузку в ж/д вагоны и т. д.), артиллерийских приборов (для казаков-артиллеристов), снаряжения, средств инженерного вооружения, спортивных снарядов, приспособлений.

Комплексные занятия включали выполнение приемов, действий, нормативов, задач или комбинацией нескольких, или всех разделов Программы. Они проводились в целях закрепления и совершенствования умений и навыков, практических действий, развития смекалки и инициативы в боевой обстановке или в разведке, приобретения духовной и нравственной устойчивости в условиях повышенных психологических нагрузок.

В комплексные занятия в обязательном порядке включали физические упражнения, действия в конном и пешем строю и основы военного дела. На этих занятиях выросткам (молодым казакам) рекомендовалось выполнение строевых приемов, правил обращения с холодным и огнестрельным оружием, пикой, действий при отдаче и получения приказаний, изученных на теоретических и практических занятиях по основам военной службы.

Комплексные занятия проводились в форме военизированных тактических игр на местности, состязаний с элементами наездничества, стрельбы.

Занятия эти представляли собой комплекс задач, выполняемых в условиях тактической обстановки, требующей от обучаемых напряжения физических сил, проявления моральной и психологической устойчивости в целях практического использования и проверки знаний и навыков, полученных молодыми казаками на теоретических и практических занятиях.

Контрольные занятия с молодыми казаками, проходящими допризывную подготовку, и казаками других категорий, как правило, проводились в праздничные и выходные дни или при инспектировании.

На контрольных занятиях казаки всех категорий показывали уровень полученных знаний, выполняли нормативы, упражнения, задачи, определенные наставлениями Войскового Штаба и инструкторами – офицерами и урядниками.

В приказе № 315 от 17 августа 1912 г., по распоряжению генерал-инспектора Плешакова были проведены осмотры лагерей Области войска Донского. Лагеря 2-го, 1-го Донских и Усть-Медведицкого округов инспектировал начальник Штаба – генерал-лейтенант Смагин. Итоги инспекции были отражены в приказе:

Общий вид людей: Казаки имели здоровый и бодрый вид.

Конский состав и снаряжение: Лошади в общем оказались вполне удовлетворительными.

Внутренний порядок в лагерях и благоустройство: Внутренний порядок – согласно уставу. Лагеря содержатся в чистоте, но «...недостаточно благоустроенными являются лагеря 2-го Донского [округа]...» Бараки для всех казаков только в Черкасском; в лагерях 2-го Донского и Хоперского округов барачных для казаков совсем нет, а в остальных только для приговорительного разряда.

Довольствие: Во всех лагерях довольствовались горячей пищей из котла; хлеб пшеничный, преимущественно в сухарях...

Фураж: Фураж заготавливался или хозяйственным комитетом, или же поставлялся подрядчиками. Фураж был хорошего качества. При опросе претензий были жалобы: одним казаком в лагере Хо-

перского округа и двумя в лагере 2-го Донского округа. Жалобы признаны неосновательными.

Ведение занятий с казаками в лагере: расписание занятий – согласно наставления 1911 г.

Приготовительный разряд.

Одиночная подготовка, в общем, найдена удовлетворительной.

Одиночная езда – посадка, управление конем и преодоление препятствий – хороша.

Препятствия в лагерях найдены меньше норм, указанных в «Наставлениях».

Взводное учение – вполне удовлетворительно; рубка в общем производилась правильно и хорошо, но встречалась и не важная – до 55 % промахов; уколы пикой мало удовлетворительны, неоднобразны, даже нет выработанного одного типа чучел для этого рода упражнений.

Стрелковое дело (теория) казаки знали хорошо.

Джигитовка поставлена отлично, за то пеший строй оставляет желать много лучшего: выправка казаков в большинстве малоудовлетворительна.

Для устранения этого предлагаю – при занятиях в первую неделю сбора обратить особое внимание на гимнастику и должную выправку в пешем строю...

Словесные занятия, в общем, мало удовлетворительны: многие казаки не знали общих требований, особенно титулования не только своих ближайших начальников, но и Особ ИМПЕРАТОРСКОЙ Фамилии. Это для казака недопустимо⁸.

В заключение приказа Войсковой наказной атаман, генерал-адъютант Мищенко написал: «В общем, при занятиях с казаками всех групп было проявлено много усердия и любви к делу, за что считаю служебным долгом сердечно благодарить окружающих атаманов, штаб и обер-офицеров, а равно и казаков молодцов»⁹.

⁸ Приказ № 315 от 17 авг. 1912 г. // Приказы по войску Донскому за 1912 год. Новочеркасск, 1913. С. 411–413.

⁹ Там же. С. 414.

По окончании лагерных сборов, окружные атаманы должны были представить Войсковому наказному атаману войска Донского отчет о результатах сборов, согласно перечня приложений к приказу.

По указанию Войскового атамана к отчету окружные атаманы обычно прикладывали список офицеров и казаков, отличившихся в состязаниях. На основании докладов Войсковой наказной атамана войска Донского издавал приказ на поощрение. Так ген.-лт Покотило 8 января 1913 г. в своем приказе № 11 по войску Донскому поместил «Список офицерам и казакам, получившим призы за скачки, джигитовку, наездничество и состязательную стрельбу из винтовок и револьверов в майских лагерных сборах в 1912 году»¹⁰.

Напротив каждой фамилии казака (с указанием звания) в графе указывалось, в какой категории состязания тот отличился и вручаемый приз. Кроме денежных призов удальцам вручали: «по одной португее с темляком», «по шинели», «по одной фуражке», «по одной папаше», «по одному поясному и нагрудному патронтажу», «по одной шашке», «по одному седлу с полным прибором», «по одному мундиру с шароварами в материале», «охотничье ружье» и др.

Пройдя необходимую допризывную подготовку в пригготовительном разряде, молодые казаки призывались на службу и числились уже в «строевом» разряде.

Срок службы казаков в этом разряде длился 20 лет. В 1909 г. он уменьшился до 18 лет – за счет сокращения «пригготовительного» разряда до 1 года.

Служба в иррегулярных войсках проходила на основании особого Положения. Казаки должны были явиться в свои части с собственным конем, седлом и остальной сбруей, холодным оружием, форменной одеждой, обувью и бельем.

Военные округа комплектовали свои казачьи части, как правило, по принципу совместной службы родственников или близких соседей, станичников. Например: 2-й Донской округ (штаб-квартира – ст-ца Нижне-Чирская) формировал конные полки № 4,

¹⁰ Приказ № 11 от 8 января 1913 г. // Приказы по войску Донскому за 1913 год. Новочеркасск, 1913. С. 14.

5, 6 (1-й очереди); 21, 22, 23 (2-й очереди); 4, 49, 51 (3-й очереди); отдельные сотни № 2, 14, 15, 16, 17, 18 и запасные сотни № 4, 5, 6.; Хоперский округ формировал 1, 4, 13, 17, 18, 31, 35 и 38-й Донские казачьи полки¹¹.

Служба проходила по специальным казачьим Уставам, с казачьей терминологией и казачьими названиями чинов и званий.

Казачья служба длилась 12 лет. Первые четыре года они несли действительную службу в частях 1-й очереди в районах, предписанных военным ведомством. Отслужив в полках 1-й очереди, казак возвращался в родную станицу, где на него накладывалась обязанность быть в постоянной мобилизационной готовности: иметь строевого коня, снаряжение, обмундирование и холодное оружие.

4 года казаки состояли в полках 2-й очереди, а затем столько же, в полках 3-й очереди. Время между очередями у казаков называлось «льготой».

Находясь на льготе, казаки 2-й очереди иногда проходили различные проверки по содержанию коня и снаряжения в станице и лагерные сборы.

Перечислением в полк 3-й очереди с казака снималось тяжелое бремя держать строевого коня, не подходящего для хозяйственных работ.

После «строевого» разряда казаки переводились на пять лет в «запасной», а затем в ополчение.

Донское казачество в период Первой мировой войны направило в армию 113742 казака – 66 полков, 6 батальонов, 44 батареи и 110 сотен¹². Казаки по праву считались элитными частями Российской императорской армии. От других частей их отличала высокая выучка и боеспособность. Неслучайно первыми георгиевскими кавалерами «Второй Отечественной» войны среди офице-

¹¹ Венков А. В. Атаман Краснов и Донская армия. 1918 год. – М.: Вече, 2008. С. 6–9.

¹² Трут В. П. Казачество России в период Первой мировой войны. Ростов-н/Д: Гефест, 1998. С. 37.

ров и нижних чинов РИА были казаки – приказный К. Ф. Крючков и хорунжий С. В. Болдырев¹³.

Казаки с детства были приучены к военным упражнениям, к военному строю и военной службе, а командовали ими офицеры, исключительно из казаков, что создавало гармоничное единство воинской части, воинского коллектива, которое наделяло его непобедимой силой.

Казак-офицер отлично знал психологию каждого своего подчиненного, – на что он годеи, как будет держать себя в бою и что от него можно ожидать. В свою очередь, казаки верили такому командиру, верили, что он не поведет их вслепую, не даст непосильной задачи, не пошлет их на убой.

Цифры общих потерь донских казачьих частей таковы: убито в боях – 182 офицера и 3444 казака, ранено и контужено – 777 офицеров и 11 898 казаков, без вести пропало – 54 офицера и 2453 казака, попало в плен – 32 офицера и 132 казака. Это был самый низкий процент боевых потерь из всех родов войск русской армии¹⁴. В то же время казаки захватили в плен 460 офицеров и 29 650 неприятельских солдат, 77 пулеметов и 74 орудия и даже 21 аэроплан. В ходе войны 193 донских офицера и более 37 тыс. казаков были награждены Георгиевскими наградами (орденом св. Георгия, Георгиевскими медалями и оружием)¹⁵.

После отречения от престола Николая II и прихода к власти Временного правительства начался развал фронта и повальное дезертирство из армии. Однако высокие боевые качества казачьих воинских частей, воинская дисциплина и спайка уберегали от этого постыдного проступка – ни одна казачья часть не дезертировала с фронта.

Казачьи полки и батареи уходили на Дон только по приказу Войскового правительства, когда фронт окончательно развалился...

¹³ Мартынов И. Героизм казаков в Первой мировой войне // АЛЕКСАНДР. Литературно-исторический журнал: [сайт]. URL: <http://alexlib.ru/obshchestvo/po-zavetam-predkov/geroizm-kazakov-v-pervoj-mirovoj-vojne/> (дата обращения: 12.09.2024).

¹⁴ Трут В. П. Указ. соч. С. 45.

¹⁵ Рыжкова Н. В. За веру, Отечество и други своя. Ростов-на-Дону: Логос, 1996. С. 50.

Письмо с австрийского фронта (публикация в приложении к Донским областным ведомостям в мае 1915 года)

Среди письменных источников, посвящённых описанию боевых действий, в которых принимали участие донские казаки во время Первой мировой войны, преобладают официальные документы. Описания боёв их непосредственными участниками, как правило, встречаются довольно редко. В то же время такие описания всегда содержат интересные детали и подробности, что даёт возможность восстановить ход многих событий, а их яркая эмоциональная окраска позволяет понять особенности мировоззрения их участников.

В приложении к Донским областным ведомостям № 12 от 31 мая 1915 г. была опубликована статья под названием «Бой с австрийцами у деревень Р. Г. и Б.»¹ Данная статья написана на основе письма или является публикацией письма донского казака с описанием боевых действий, в которых он принимал участие. Письмо датировано 11 мая 1915 г. Описываемые в письме события происходили весной 1915 г. на австрийском фронте. Фамилия автора письма, как и адресата не указана, указаны только их имена – Никита (автор письма) и Сергей (см. текст письма в приложении).

1. Место описываемых боевых действий

Место боя в опубликованном письме, очевидно в целях сохранения военной тайны, прямо не называется, а указано как бой «у деревень Р. Г. и Б.». Учитывая, что данный бой происходил весной 1915 г., то понятно, что речь идёт о деревнях Ржавенцы, Громешти и Баламутовка на правом берегу Днестра в Заставновском районе Черновицкой области Украины. Сражение у села Баламутовка в конце апреля 1915 г. является одним из эпизодов Заднепровской операции войск 9-й армии Юго-Западного фронта против 7-й австрийской армии. В ходе этого сражения 1-я Донская казачья дивизия выбила противника из укрепленных позиций, которые рас-

¹ Донские областные ведомости. Иллюстрированное приложение. 1915. № 12. 31.05. С. 1–2.

полагались на высотах восточнее Баламутовки от Днестра, по западному берегу ручья Онут и далее на юг через деревни Ржавенцы и Громешти.

Автор письма пишет, что «позиции противника состояли из блиндажных в три ряда с бойницами окопов. Впереди окопов шли в три ряда проволочные заграждения: каждое заграждение было шириною 5 шагов». Это описание соответствует тому, о чём писали другие участники об австрийских позициях у Баламутовки².

2. Автор письма

Из содержания письма следует, что его автор служил младшим офицером в одном из полков 1-й Донской казачьей дивизии. 1-я Донская казачья дивизия имела в своём составе 9-й, 10-й, 13-й и 15-й Донские казачьи полки. В 9-м и 13-м Донских казачьих полках в указанное время офицеров с именем Никита не было. Учитывая, что в письме на первом месте стоит деревня Ржавенцы, то можно предположить, что автор служил в 10-м или 15-м Донском казачьем полку, так как сотни именно этих полков участвовали в атаке на указанную деревню в конце апреля 1915 г. В 15-м Дкп³ служил подьесаул Кузнецов Никита Самсонович. В 10-м казачьем полку на апрель 1915 г. было два офицера с именем Никита. Это хорунжий Рытиков Никита и прапорщик Митрофанов Никита.

Автор письма рассказывает о гибели казака 5-й сотни Фетисова. Благодаря сохранившимся спискам погибших, известно, что 27 апреля 1915 г. у деревни Ржавенцы погиб Фетисов Афанасий Акимович, казак ст. Гундоровской, служивший в 5-й сотне 10-го Донского казачьего полка⁴. За этот бой Афанасий Фетисов был награждён георгиевским крестом 4-й степени № 266563 «за то, что при атаке укрепленной позиции противника у д. Ржавенцы 27.04.1915, первым бросился к проволочным заграждениям противника, увлекая за собой товарищей, под сильным пулеметным и ружейным огнем, уничтожил проволочные заграждения и первым ворвался в окопы»⁵. Следовательно, письмо написано кем-то из офицеров 10-го Дкп: хорунжим Рытиковым или прапорщиком Митрофановым.

² См., например, РГВИА. Ф. 2007. Оп. 1. Д. 38. Л. 242.

³ Донской казачий полк

⁴ РГВИА. Ф. 16196. Оп. 1. Д. 1023. Л. 82 об.

⁵ Патрикеев С. Б. Сводные списки кавалеров Георгиевского креста 1914–1922 гг. IV степень. №№ 200 001–300 000. М.: «Духовная Нива», 2013. С. 697.

Рытиков Никита Михайлович, из портупей-юнкеров НКЮУ⁶, произведен в хорунжие 1 октября 1914 г. со старшинством с 12 июля 1914 г. В 10-м Дкп с 4 ноября 1914 г.⁷ Награждён орденом Св. Георгия 4-й степени 4 июня 1915 г. «за то, что в бою 17 марта 1915 г. у д. Шиловицы, при атаке укрепленной позиции австрийцев, первым ворвался в неприятельский окоп, увлек за собой спешенных казаков и этим способствовал успеху атаки»⁸, орденом Св. Анны 4-й степени 28 октября 1915 г. [Выс. приказы]. Но хорунжий Рытиков был убит 28 апреля у деревни Ржавенцы⁹, поэтому автором письма, написанного в мае, он быть не может.

Митрофанов Никита, из юнкеров НКЮУ ускоренного 3-го выпуска, произведен в прапорщики 1 февраля 1915 г., прапорщик 10-го Дкп. В дальнейшем, хорунжим с 13 февраля 1916 г. со старшинством с 1 октября 1914 г., сотником с 23 февраля 1917 г. со старшинством с 18 ноября 1916 г., награждён орденом Св. Анны 4-й степени 21 апреля 1916 г. [Выс. приказы]. Поэтому, автором данного письма является прапорщик 10-го Дкп Митрофанов Никита.

После боёв у деревень Ржавенцы, Громешти и Баламутовка, 30-го апреля в составе дивизии 10-й Дкп совершает переход к г. Снятын, где до конца мая в активных боевых действиях не участвует, располагаясь в д. Валява, и, несет сторожевое охранение¹⁰. Об этом пишет и автор письма, указывая, что на 11 мая «мы отдыхаем».

3. Основные боевые эпизоды, описываемые в письме

В письме описываются события, происходившие 26 и 27 апреля 1915 г. При анализе письма следует учитывать, что автор пишет не о действиях всего 10-го Дкп, а только о своём взводе и своей сотне.

Описывая первый день, автор сообщает, что в 3.00 они заняли позиции, после чего была проведена разведка и обнаружена передовая застава австрийцев. В ходе конной атаки десяти казаков ав-

⁶ Новочеркасское казачье юнкерское училище

⁷ *Корягин С. В.* Денисовы и другие. Генеалогия и семейная история донского казачества. Вып. 20. М., 2001. С. 90.

⁸ РГВИА. Ф. 400. Оп. 12. Д. 27058. Л. 19 об. (Приказ 9-й Армии от 14.04.1915 г. № 178).

⁹ РГВИА. Ф. 16196. Оп. 1. Д. 1189. Л. 188 об.

¹⁰ РГВИА. Ф. 2007. Оп. 1. Д. 38. Л. 290.

стрийская застава была уничтожена. Затем открыла огонь артиллерия с обеих сторон. Около 12.00 был получен приказ наступать, но под огнём вражеской артиллерии казаки продвинулись недалеко, залегли и стали окапываться. Когда обстрел стал стихать, казаки отошли назад, а ночью сменили свои позиции.

Из официальных документов мы знаем, что 26 апреля 10-й Дкп производил демонстрацию наступления на Ржавенцы¹¹, в ходе которой была занята юго-восточная часть деревни¹². Полк продвинулся до оврага (юго-восточнее Ржавенцы), где и заночевал (про овраг пишет и автор письма). На следующий день, 27 апреля, 10-й Дкп получил задачу выбить противника из деревень Ржавенцы и Громешти¹³.

Рассказывая о событиях 27 апреля, автор описывает атаку укрепленных австрийских позиций и преодоление проволочных заграждений, гибель казака Фетисова во время перестрелки с пехотой противника и взятие вражеской батареи, в ходе которого погиб командир 6-й сотни.

В данном случае речь идёт о том, как в ходе боя три орудия с зарядными ящиками были взяты казаками 3-й, 5-й и 6-й сотен 10-го Дкп во главе с есаулом Захаровым, подъесаулом Плешаковым и хорунжим Харченковым. Ещё одно орудие было захвачено хорунжим Тропиным. Есаул Григорий Никитич Захаров¹⁴ во время боя на батарее был убит¹⁵.

Таким образом, опубликованное в приложении к Донским областным ведомостям письмо с описанием боя против австрийцев написано прапорщиком 10-го Дкп Никитой Митрофановым. Письмо содержит подробности боя 26–27 апреля 1915 г. у деревни Ржавенцы и является ценным дополнительным источником при изучении истории 10-го Дкп и 1-й Донской казачьей дивизии.

¹¹ РГВИА. Ф. 2067. Оп. 2. Д. 296. Л. 154.

¹² РГВИА. Ф. 2007. Оп. 1. Д. 38. Л. 288 об.

¹³ РГВИА. Ф. 2067. Оп. 2. Д. 296. Л. 154.

¹⁴ После своей гибели будет награждён Георгиевским оружием (14 июня 1915 г.) и орденом Св. Георгия 4-й степени (30 декабря 1915 г.).

¹⁵ РГВИА. Ф. 2007. Оп. 1. Д. 38. Л. 289.

Бой с австрийцами¹⁶ у деревень Р. Г. и Б.

Наша дивизия в три часа ночи заняла боевой участок на опушке леса в расстоянии 1 ½ версты от сильно укрепленных позиций противника. Позиции противника состояли из блиндажных в три ряда с бойницами окопов. Впереди окопов шли в три ряда проволочные заграждения: каждое заграждение было шириною 5 шагов. Едва только показались первые лучи весеннего солнышка и природа, омытая утреннею рососою, улыбнулась наступающему дню, как со стороны австрийцев грянуло два орудийных выстрела: два шрапнельных снаряда треснули шагах в 20 от наших голов. Наступила тишина. Казалось, окопы противника им не заняты. Командир корпуса приказал произвести разведку и выяснить, заняты окопы или нет. По гребню горы недалеко от нас был небольшой австрийский окоп, в котором не было заметно противника. Разведка была организована из казаков-охотников. Вот между нами стали выезжать на открытое поле, в направлении к противнику, лихие сыны Дона. Ехали казаки шагом, а потом мелкой рысью. Когда казаки взяли направление на окоп, что по гребню, то оттуда затрещали выстрелы. Оказалось, что окоп был занят австрийской заставой. Казаков 10 человек. Какая картина! Казаки с криком «УРА» и пиками на перевес понеслись на окоп. Поднялась страшная орудийная и ружейная стрельба. Пули жужжали, как пчелиный рой, но лихие донцы уже достигали заставы. Началась рубка и уколы казачьей пики. Австрийцы бежали, а казаки их кололи. Часть австрийцев была перебита, а часть ушла. Под одним казаком была убита лошадь, а больше потерь не было. Слава нашим родным героям! Пусть гордятся отцы и матери, которые породили таких сынов. Пусть не бледнеет наш Тихий Дон со своими хуторами и станицами, потому что птенцы, которые вылетают из его просторного и повеянного старыми легендами и сказаниями гнезда, оправдали себя на деле и стали сказочными, непобедимыми рыцарями в рядах австро-германской

¹⁶ ДОВ. Иллюстрированное приложение. 1915. № 12. 31.05. С. 1–2.

армии. Да не померкнет слава Донского казачества на страницах родной нашей истории! Пусть цветёт казачество на славу дорогой России и на страх нашим злым соседям. Австрийцы говорят, что казаки черти: они только созданы для войны.

Через несколько времени загремели пушки с обеих сторон, и начался поединок. В 12 часов дня получен был приказ перейти в наступление. Боже Праведный, как сжимались наши сердца. Шли сначала по лесу, потом рассыпались цепями и пошли в атаку. Пехота противника молчала, но артиллерия открыла страшный, убийственный огонь. Стреляли гаубицы и полевые. Настоящий ад. Высокие столбы земли поднимались от взрыва гранат и делали пространство мрачными: шрапнель сыпалась дождём по поверхности земли и поднимала густую пыль. Мы залегли в ложине и под огнём рыли себе окопы. Стрельба длилась долго, потом начала стихать. Мы отошли назад. Опять загремели артиллерийские выстрелы и розовые облачка австрийской шрапнели беспрестанно расплывались в воздухе. Ночью мы заняли новый участок. Прожектора противника светили всю ночь. Утром я с урядником пошёл по крупному оврагу ближе к окопам противника. В это время начали наши наступать, и мы оба попали под огонь своих пулемётов. Лощина спасла нас от неминуемой смерти.

Вернулись в свою цепь. Наши казаки делали перебежку, потом с криками «ура» кинулись на проволочные заграждения и окопы. Я крикнул своему взводу: «За мною ребята!» и побежал. Казаки под пулями резали проволоку и лезли в окопы. Началась свалка. Пули летят со всех сторон. Мы кричим «ура» и забираем австрийцев. Они не выдержали, стали отступать, а через несколько времени обратились в бегство. Я бежал с винтовкой в руках и стрелял. Влево и вправо бежали другие офицеры, а за ними казаки. Вот выбежал я против окопов противника. Площадь вспахана. Австрийцы шагов на 400 открыли сильный ружейный огонь. Казаки кинулись в стороны, и я остался один: пришлось залечь в пашне и дожидаться смерти. Пули бороздят вокруг меня землю, а я думаю: наверно мне суждено умереть среди поля одному. Грянуло «ура» и казаки снова бросились вперёд. Бежим, перед нами садик. Ширина садика 40 шагов: одну сторону заняли австрийцы около роты, а другую я с 15 казаками. Началась оружейная трескотня. Вот случай, который

я передаю. При одном воспоминания леденеет сердце. Австрийцы заметили, что нас мало и начали обходить слева. Я лежу крайний, около меня казак 5 сотни Фетисов. Казаки кричат: «Ваше благородие, давайте уходить, нас обойдут и побьют». Я им говорю: – «Лежите, ребята, если мы побежим, то они нас во весь рост скорее побьют». Я поднял голову и смотрю. Один австриец так прицелился в меня и взял на мушку, что я не помню, как меня какая-то сила, с быстротой молнии, приклонила к земле. Если бы австриец нажал во время курок, то убил бы меня наповал, но он опоздал, и пуля пролетела мимо левого уха. Когда я опять взглянул, то австриец, целясь в меня, взмахнул руками потому, что был убит наповал Фетисовым. Фетисов прилег: у него изо рта полилась кровь; он был убит на смерть другим австрийцем. Пуля попала Фетисову в лоб и вышла около дыхательного горла, т. е. прошла насквозь голову. Царство небесное казаку, моему спасителю! Примет его с миром сырая мать земля. Пусть вздохнет по нему Тихий Дон, родная станица и хутор, где он родился. Смерть так мгновенно последовала, что он, бедный, не сказал мне ни слова, а только тихо нагнулся, и был мертв. Господи! Храни его душу. На выручку подоспели казаки. Упорство австрийцев было сломлено, и их забрали в плен. Опять стрельба. В лощине, поодаль от нас, казаки взяли во главе с командиром 6-й сотни батарею. Командира убили и австрийцы, видя, что храбрецов горсть, кинулись в контратаку. Я выбежал на бугор и, увидев, что казаки окружены, крикнул: «Ребята, вперед! Пропали наши товарищи!» Во главе с командиром 3-й сотни кинулись вперед. Австрийцы были частью перебиты, частью взяты. Мы начали собираться кучами, так как австрийцы были рассеяны по полю. По нас открыла огонь австрийская артиллерия. Мы забились в окопы и лежали покамест все стихло. Трудно описать, дорогой Сергей, что было в этот день. Если бы ты увидел меня в то время, то не признал бы, что я твой брат. С ног до головы были все покрыты грязью и загорелые. 6 дней не умывались и все ночи не спали. Нет времени описать другие дни. Почти одно и то же. Сбили австрийцев и гнали 60 верст. Моли Богу.

Твой брат Никита.

1915 г. 11 мая. **Мы отдыхаем**

К биографии станичного атамана П. Я. Громославского

27 января 1910 г. столичная либеральная газета «Речь» опубликовала следующую заметку:

ПОМОЩЬ ИЛИ РАЗОРЕНИЕ

(из Хоперского округа, обл. Войска Донск.)

После нескольких неурожайных годов судьба послала урожай... а с ним и новое горе.

К местным властям полетели уже циркуляры о взыскании платы за продовольственные ссуды. При этом то, что бралось населением годами, предписано было взыскать в течение нескольких месяцев к 1 января 1910 г.

Местные власти принялись за выполнение возложенной на них задачи, не давая даже во многих случаях должникам времени как следует реализовать плоды урожая (чему препятствовали отдаленность железных дорог, осеннее бездорожье и пр.)

Между тем, долги за несколько лет успели накопиться довольно значительные, доходящие в отдельных случаях до 300 рублей со двора. Нужно еще добавить, что вследствие оскудения, значительной частью жителей посевы производились в сравнительно скромных размерах и у многих должников за ссуды хлеба может долго не хватить до нового сбора.

У казака Букановской станицы Пономарева станичный атаман продал за неуплату долга по ссудам пару рабочих быков. Пономарев и пятеро других его хуторян послали телеграмму войсковому наказному атаману, в которой жаловались на действия станичного атамана, «продающего рабочий скот», изъявляли ревностное желание платить и «слезно» просили только «рассрочить уплату». Результат получился довольно неожиданный. Наказной атаман предписал сначала произвести дознание, но вслед за тем, не дожидаясь даже результатов этого «дознания», по-

ложил резолюцию, согласно которой трое просителей урядников были лишены урядничьего звания, трое других казаков, подписавших злополучную телеграмму, вызваны для соответствующего внушения в окружную станицу (за 150 верст!); взыскание же продолжается своим порядком...

Заметка привлекла внимание министерства внутренних дел, откуда её отправили войсковому наказному атаману барону Ф. Ф. Таубе «на зависящее распоряжение». Тот, однако, ограничился раздражённой пометкой на полях: «Я всегда поступаю правильно, не справляясь у газеты “Речь”»¹. Разумеется, никакого расследования достоверности содержащихся в газете фактов не было назначено. Началась же вся история ещё несколькими годами раньше. В течение ряда лет урожай как озимых, так и яровых культур на Дону был ниже среднего или даже совсем низкий. В связи с этим правительство, опасаясь разорения многих служилых казаков, неоднократно выдавало им ссуды на обсеменение. К 1910 г. неурожайная полоса завершилась, и сразу возник вопрос о погашении долгов казне. Правда, барон Таубе рекомендовал «взыскивать ссуду по возможности и без расстройства хозяйства»², но сметливое станичное начальство быстро сообразило, что если хочешь отличиться, то деньги с должников следует выколотить побыстрей.

Долги было позволено возвращать как зерновым хлебом, так и деньгами. Но в станице Букановской Хопёрского округа местный атаман Пётр Яковлевич Громославский предложил станичному сбору уплатить деньгами, так как для хранения зерна нужен хороший амбар (магазин), в станице же такой отсутствует, а для его сооружения и найма сторожей потребуются большие расходы. Кроме того, заявил атаман, надо будет проверять качество привезённого хлеба, а он не имеет такой возможности. В конце-концов большинство собравшихся казаков поддержало уплату долга деньгами, но при этом возникли проблемы для наиболее бедных станичников. Получить нужные суммы денег они могли, только продав урожай,

¹ ГАРО. Ф. 301. Оп. 6. Д. 2525. Л. 7.

² Там же. Л. 1.

однако цены на хлеб установились слишком низкие. Некоторые просили принять вначале часть долга, а остальное уплатить в рассрочку, но «*станичный атаман этого не принимал, даже со стола скидывал деньги — отдавай всё сразу*»³.



*П. Я. Громославский (1870–1939),
атаман станицы Букановской в 1906–1915 гг.*

³ ГАРО. Ф. 301. Оп. 6. Д. 2525. Л. 2.

Тем, кто не мог немедленно расплатиться, атаман Громославский предложил взять кредит в Усть-Медведицком товарищеском банке под залог своего имущества. Несколько десятков казаков явилось туда, но правление банка отказало всем, опасаясь неплатежеспособности новых заёмщиков. Тогда сам атаман поехал в Усть-Медведицкую и уговорил правление выдать большинству обратившихся должников деньги, оформив бумаги на их движимую и недвижимую собственность, которая стала обеспечением кредита. Однако некоторым казакам было отказано, поскольку, как отметил один из них, *«какое же там имущество, что у некоторых одна хата и та полна детей»*⁴. У таких людей описали скот и сельскохозяйственные машины. Кто-то сумел одолжить под проценты деньги у других станичников, но у большей части казаков-неплательщиков быки, коровы, лошади, овцы и вёялки были проданы с аукциона, причём по цене в 2–3 раза ниже, чем оценивали сами владельцы. Попытка пострадавших обжаловать эти действия привела лишь к упомянутому выше результату: урядники приказом барона Таубе были разжалованы в рядовые, а простым казакам сделали строгое внушение за необоснованные претензии. Двое из разжалованных, казаки Михаил Барышников и Андрей Пономарёв, всё же решились написать войсковому наказному атаману повторную жалобу. Они просили вернуть им прежнее звание, подчёркивая, что раньше не имели никаких взысканий и неоднократно занимали выборные общественные должности (хуторских атаманов и помощников атаманов). Жалобщики обвиняли станичного атамана и в других противозаконных действиях. В частности, он, по их словам, споев станичный сбор, получил от станицы Букановской казачий пай (хотя числился казаком станицы Краснокутской), а другой пай взял на свою сестру Татьяну. Кроме того, атаман незаконно получает добавочное жалование, берёт взятки за освобождение от отбытия повинностей и не даёт разрешения на вывоз вырубленного к зиме леса. Следует отметить, что жалобы на Громославского поступали и раньше, но они заканчивались

⁴ ГАРО. Ф. 301. Оп. 6. Д. 2525. Л. 3.

требованием вернуть незаконно полученные пай (которые тот позже снова забрал обратно) или незначительными штрафами. Как утверждали Барышников и Пономарёв, «все дознания, произведенные 4-го участка Хоперского округа хорунжим Васильевым о незаконных действиях станичного атамана остаются в округе без движения, потому что наш станичный атаман стоит на твердой ноге в Хоперском округ и как давно отрешившегося вперед за 10 лет на эту должность оставил должность духовную, т. е. псаломщика нашей Покровской Букановской церкви и поступил станичным атаманом, как видно с корыстною целью, и не раз говорил, что мне лишь бы поступить атаманом, тогда я чего захочу, то и будет по-моему, потому что окружной атаман мне хороший приятель. Если это правда, то какие же могут быть жалобы влиять на станичного атамана, если же какое дознание производил заседатель о незаконных действиях станичного атамана и представил в округ, то ему все известно, кто против его идет. Тогда он начинает теснить тех людей и ни за что сажать в тюрьму; от этого все его боятся»⁵.

Вероятно, примерно тогда же или несколько раньше, кто-то из казаков известил о событиях в Букановской и газету «Речь»⁶. Впрочем, огласка происшедшего пострадавшим не помогла. На их жалобу последовал лишь такой ответ:

*Войска Донского областное правление
Окружному атаману
по 1-му Распорядительному отделению
Хоперского округа
Стол 3-й
11 марта 1910 г.
Г. Новочеркасск*

*Областное правление предлагает Вашему Высокоблагородию
объявить казакам Букановской станицы Михаилу Барышникову и
Андрею Пономареву, что поданное ими 22-го января сего года про-*

⁵ ГАРО. Ф. 301. Оп. 6. Д. 2525. Л. 4 об.

⁶ Возможно, заметку для газеты написал Ф. Д. Крюков (в его архиве сохранилась более ранняя жалоба казаков на букановского атамана), но убедительных доказательств этого не имеется.

шение Войсковому Наказному Атаману, в котором они жалуются на станичного атамана своей станицы Громославского, применяющего к ним строгие меры при взыскании полученных ими ссуд из войскового капитала, Его Превосходительством оставлено без последствий⁷.

Дело, однако, на этом не закончилось. Менее чем через год после недолгой болезни внезапно умер войсковой наказной атаман Ф. Ф. Таубе и на его место был назначен генерал-адъютант П. И. Мищенко⁸. Казак Пономарёв, надеясь на справедливость нового начальника, обратился к нему с прошением, прямо указав, что сделал это, «когда прочитал Ваши распоряжения о том, что всякий гражданин Донского войска, обиженный местным начальством или знающий о злоупотреблениях своего начальства, а Ваших подчиненных, должен смело писать Вам или идти лично и рассказать все, что он знает про злоупотребления начальства, и Вы этого не потерпите, а виновные понесут должное наказание»⁹. Пономарёв в новом прошении уделил больше внимания тому, что станичному атаману покровительствует окружное начальство. Он подчеркнул, что «Громославский говорил многим гражданам, что “граждане ничего не могут ему сделать и все жалобы их будут оставлены без последствий, так как окружной атаман Хоперского округа полковник Черкесов и бывший секретарь управления окружного атамана Силуанов (ныне содержащийся в Хоперской окружной тюрьме за подлоги) его самые близкие друзья, которые ему во всем помогали и помогают”. Сказанные Громославским слова находят подтверждение, ибо все жалобы, поданные гражданами на Громославского, оставлены окружным атаманом без последствий»¹⁰. Пономарёв постарался в новом прошении обстоятельно перечислить свои претензии к станичному атаману и обогрывать вред, который приносят его действия государству. Прежде

⁷ ГАРО. Ф. 301. Оп. 6. Д. 2525. Л. 10.

⁸ Мищенко П. И. (1853–1918) – генерал от кавалерии, войсковой наказной атаман Области войска Донского в 1911–1912 гг. После революции покончил самоубийством.

⁹ ГАРО. Ф. 301. Оп. 6. Д. 3007. Л. 1.

¹⁰ Там же. Л. 1 об.

всего он заявил, что продажа имущества казаков за долги казне не только разоряет их хозяйство, но и подрывает возможность службы царю и отечеству. При этом с тех жителей, от которых зависят результаты атаманских выборов, станичный атаман возврата ссуд не требует, хотя сроки у них давно вышли. Затем казак отметил другие злоупотребления, которые, по его мнению, наносили серьёзный урон государству и обществу. В частности, атаман завёл в станице земскую почтовую станцию, которую по закону не имел права держать, при этом лошадей использовал для личных нужд, за павших лошадей принуждал платить общество, а казённый овёс постоянно забирал себе. За потравы, по утверждению Пономарёва, Громославский собирал штрафы в свой карман, а чтобы это прикрыть, *«придумал написать приговор станичного сбора, каковым приговором уполномочивал себя из взыскиваемых за загон скота денег расходовать по своему усмотрению»*¹¹. Некоторым казакам за определённую общественную службу жалование начислялось дважды и *«нужно думать, что совершил все это атаман не безынтересно для себя»*¹². Далее, как писал Пономарёв, *«атаман Громославский, состоя в должности, не столько занимается общественными делами, сколько своими, а именно: скупает у жителей станицы Букановской, не живущих в станице, паи, скупает очень дешево, а потом и сдает их жителям станицы Букановской по очень высокой цене в аренду»*¹³. Наконец, станичный атаман перехватывает поданные на него жалобы и даже переписывает их, изменив содержание, предоставляет вопреки решениям станичного схода неположенные льготы своим любимцам, позволяет им хищническую вырубку леса, а также *«очень часто вызывает в станичное правление жителей, где бьет ни за что их»*¹⁴.

Особо Пономарёв отметил, что вскоре предстоят новые атаманские выборы, так как *«атаману Громославскому кончается трехлетие, и атаман, желая снова служить, подобрал выборны-*

¹¹ ГАРО. Ф. 301. Оп. 6. Д. 3007. Л. 3.

¹² Там же.

¹³ Там же. Л. 3. об.

¹⁴ Там же.

ми таких лиц, которые не пользуются хорошею репутацией, творят беззакония». По его мнению, вследствие таких выборов «Громославский пройдет в атаманы, а на выборы непременно приедет полковник Черкесов¹⁵ и сделает по-своему»¹⁶.

Жалобщик постарался на этот раз убедительно обосновать своё заявление. По каждому пункту обвинений он назвал ряд свидетелей, которые могут подтвердить сказанное. Пономарёв напомнил, что по делу Громославского уже было следствие, результаты которого прежний наказной атаман проигнорировал. Он просил изучить материалы этого расследования и назначить новое дознание, но поручить его не подчинённым окружного атамана, а другим добросовестным чиновникам. Особо Пономарёв подчёркивал: «Об одном молю и прошу Ваше Высокопревосходительство, не отсылайте моего прошения Окружному Атаману полковнику Черкесову для расследования, а пошлите чиновника, находящегося при Вас, а если пошлите полковнику Черкесову, то все пропадет, как и пропали те дознания, в которых был уличен за преступления Громославский»¹⁷.

Почти два месяца прошение Пономарёва лежало в правлении без движения, но в конце-концов последовала резолюция о том, что его надо «препроводить окружному атаману Хопёрского округа и предложить ему представить в Правление по содержанию этого прошения подробные необходимые сведения и свое заключение»¹⁸. Просьба казака, чтобы его прошение рассмотрели, не отправляя окружному атаману, была проигнорирована. Именно последнему поручили произвести расследование, в том числе фактически и своих собственных действий. Тогда же приказано было исполняющему должность заседателя Ефремову допросить свидетелей по этому делу и представить отчёт. Ефремов провёл ряд допросов,

¹⁵ Черкесов А. И. (1855–1935) – атаман Хопёрского округа в 1907–1913 гг. После революции в феврале 1918 г. был арестован по обвинению в контрреволюционной деятельности и вывезен в Москву, но впоследствии освобождён. На Дон не вернулся, жил в Москве, по некоторым сведениям, работал счетоводом в наркомторге.

¹⁶ ГАРО. Ф. 301. Оп. 6. Д. 3007. Л. 4.

¹⁷ Там же. Л. 4 об.

¹⁸ Там же. Л. 5.

в ходе которых свидетели дали весьма разноречивые показания. Следователь по какой-то причине не стал их обобщать и делать определённые выводы, а просто отправил начальству протоколы. Более определённым оказался ответ окружного атамана Черкесова, последовавший только 4 месяца спустя (14.10.1911 г.). Полковник, уклонившись от объяснений о своих отношениях с атаманом Букановской станицы, написал, что *«жалоба Пономарева не подтвердилась по всем пунктам обвинения и что станичный атаман Громославский является виновным лишь в том, что самовольно, на основании лишь общественного приговора станичного сбора, допустил наложение штрафа на лиц, виновных во впуске скота в общественный юртовый лес»*¹⁹. Но так как эти действия, по уверению Черкесова, вполне соответствовали сложившимся обычаям, то винить станичного атамана вовсе не в чем. Что же касается самого Громославского, то он, будучи вызван в правление, *«объяснил, что жалобщик Пономарев, лишенный звания урядника за ложный донос на него, Громославского, Войсковому Наказному атаману, подбирая свидетелей из лиц, которые почему-либо являются недовольными его действиями, старается чем-либо очернить его, как станичного атамана»*²⁰.

В феврале 1912 г. правление войскового наказного атамана приняло окончательное решение. Было признано, что большая часть жалоб необоснованна, в частности, отказ в рассрочке долга и изъятие у казаков скота нашли вполне законными, за другие же нарушения Громославский ранее понёс наказание (выговор или внушение). В итоге областное правление (сам наказной атаман Мищенко не проявил к расследованию интереса) признало жалобы неосновательными и прекратило дело, о чём был послан указ атаману Хопёрского округа.

Впрочем, скандал, связанный со злоупотреблениями в определённой мере, сказался на дальнейших событиях. Во время Первой мировой войны Громославский больше не выдвигался в станичные атаманы, и эта должность числилась вакантной. Дальнейшая

¹⁹ ГАРО. Ф. 301. Оп. 6. Д. 3007. Л. 6 об.

²⁰ Там же. Л. 102 об.

его карьера во многом неясна. В гражданскую войну он, по одним сведениям, якобы сочувствовал большевикам, вступил в красную дружину и даже был приговорён за это белогвардейским судом к 8-ми годам каторжных работ. Но по другой информации, Громославский сотрудничал именно с белыми, хотя и не принимал непосредственного участия в военных действиях (по крайней мере, об этом свидетельствует сохранившаяся фотография времён гражданской войны, на которой он фигурирует в обществе других деятелей белого движения, причём держит в руках атаманскую булаву). Так или иначе, после победы большевиков репрессиям бывший атаман не подвергся, более того — с 1920 по 1924 гг. возглавлял станичный земотдел. Никто из прежних покровителей помочь ему больше не мог — генерал Мищенко застрелился во время гражданской войны, а полковник Черкесов превратился в незаметного советского служащего. Однако вскоре у Громославского появилась новая опора — в 1924 г. его зятем стал начинающий писатель М. А. Шолохов (к автобиографии последнего и восходит едва ли достоверная версия об участии тестя в борьбе за советскую власть), который через несколько лет получит известность, как один из виднейших советских литераторов (уже в 1928 г. впервые представлялся к Нобелевской премии). Но отношения этих двух личностей (каждой по-своему яркой) являются сложной и до сих пор серьёзно не изученной темой, которая по ряду причин вряд ли будет полностью раскрыта в ближайшее время.

Кзаки Талалаевы станции Нижне-Кундрюченской

1 августа исполнилось 110 лет с начала Первой Мировой войны. Много казаков станции Нижне-Кундрюченской принимало в ней участие, героически сражаясь. Фамилии многих из них стерты из памяти современников, но ребята, занимающиеся в школьном музее, бережно, по крупицам, собирают исторические факты их боевых подвигов. Устанавливают связи с их потомками, которых судьба разбросала по разным уголкам нашей необъятной родины.

Так, более ста лет назад жил в станции большой дворянский род Талалаевых. Их прадед Андрей Антонович¹ – неграмотный казак гигантского роста и необыкновенной силы, во время Бородинского сражения служил в Платовском полку. При отступлении французов казакам удалось отбить часть золота, награбленного французами в Москве. Когда наш герой оказался без сабли, то сражался оглоблей. Он положил немало французов. За свои ратные подвиги этот Талалаев стал Полным Георгиевским кавалером (так пишут биографы семьи, мы же пока такого подтверждения не нашли), получил потомственное дворянство и дворянский мундир, а также право на бесплатное обучение всех потомков во всех поколениях.

Во время победного парада в Париже 1815 г. он шел в сводном батальоне героев 1812 г. Позже женился на турчанке, которую вывез из жарких стран, поэтому его потомки – жгучие брюнеты².

Его сын Антип Андреевич (около 1796 г. р.), сотник, награжден Георгиевским Крестом, Серебряной медалью 1828 г. Имя Талалаева А. А., сотника 3-го полка Донского войска, в числе других на-

¹ *Корягин С. В.* Тапилины и другие. Серия «Генеалогия и семейная история Донского казачества». Выпуск 79. М.: Русаки, 2008. С. 30–33.

² *Карпова И. В.* История семьи Карповых. Семейная хроника. Гл. 12. Династия онкологов – Талалаевы. URL: <https://karpovy-chronicles.narod.ru/glava12.html> (дата обращения: 12.08.2024).

гражданских ГК, можно видеть на мраморной плите на одной из стен Георгиевского зала³.



Тимофей Антипович Талалаев

Внук героя 1812 г., Тимофей Антипович Талалаев (1850–1920), венчался в 1868 г. в церкви Рождества Христова станицы Нижне-

³ *Абкин Б.* Твоя родословная // Восточно-Сибирская правда онлайн URL: <https://www.vsp.ru/2003/10/25/tvoya-rodoslovnaya/?ysclid=m2ip5o51sl975464860> (дата обращения: 20.08.2024).

Кундрюченской с Соломией (Соломонидой) Андриановной Агафоновой из станицы Кочетовской⁴.

Первые годы они жили в станице, построили дом. Он стоял рядом с нынешним ДК, а под землей находился винный подвал с выложенным кирпичом сводчатым потолком. Обзавелись хозяйством, здесь же родились первые дети. Всего у них с женой родилось 4 дочери и 5 сыновей.



Тимофей Антипович с семьёй

В 1879 г. за отказ идти служить в Лейб-Гвардейский полк был переведен атаманом в пограничную стражу. Службу нес в Польше, Бессарабии на границе с Румынией, в заставах на берегу Дуная. Дослужился до подполковника. Умер в 1920 г. в Новочеркасске.

⁴ Копии архивных документов. ЦГВИА СССР (из семейного архива первой жены Талалаева И. Т. – Талалаевой Лидии Ивановны).



На фото 1896 г. казаки 8-го казачьего полка, дислоцированного в г. Одесса.
Крайний справа (лежит) Талалаев Михаил Тимофеевич (1871–1930)

На фотографии 1914 г. казаки 2-й сотни 8-го Донского казачьего полка генерала Иловайского 12-го. Перед отправкой на фронт город Одесса. На ней тоже среди других урядник Талалаев М. Т. На других фото Михаил в гостях у родителей.

Все дочери стали врачами. Сыновья Александр и Иван участвовали в Белом движении. Александр эмигрировал и жил в Париже.



Владимир Тимофеевич (1886–1947) – профессор, выдающийся патологоанатом, хирург, исследователь ревматизма. В здании 13-го корпуса Московского областного научно-исследовательского клинического института ему установлен бронзовый бюст. Похоронен на Новодевичьем кладбище⁵.

⁵ Карпова И. В. История семьи Карповых. Семейная хроника. Гл. 12. Династия онкологов – Талалаевы. URL: <https://karpovy-chronicles.narod.ru/glava12.html> (дата обращения: 12.08.2024).



*Талалаев Иван Тимофеевич
в юности*

Сын, Иван Тимофеевич, 1884 г. р., воспитывался в Донском Императора Александра кадетском корпусе, окончил курс Николаевского кавалерийского училища по 1-му разряду.

Поступил в Николаевскую академию Генштаба и изъявил желание быть переведенным в инженерные войска. Был переведен в саперный батальон, окончив минно-саперные курсы при Пиротехнической школе.

28 августа 1914 г. вместе с батальоном выступил в поход против Германии. На позиции у с. Сеньчув (Польша) в ночь на

15 марта 1915 г. взрывом спущенного на сани пироксилина устроил большую брешь в проволочных заграждениях немцев и, несмотря на сильный огонь противника, вновь спустил сани с пироксилином, взрывом которого разрушил землянку и окоп противника. Под огнем занял воронку и захватил неприятельский пулемет.

Приказом по армии награжден орденом Святого Георгия 4 степени. Получил ордена Святой Анны с мечами и бантом, Святого Владимира 4 ст. с мечами и бантом, Святого Станислава 2 и 3 ст. Обладатель Аннинского оружия «За храбрость».

К весне 1918 г. Иван Тимофеевич живет в станице Нижне-Кундрюченской, участвует в повстанческой организации Эммануила Семилетова, в составе станичной дружины участвует в общедонском восстании, затем в Мелиховском пешем полку. Произведен в полковники.

Осенью ушел в отступ на Кубань, попал в плен к большевикам, помещен в лагерь. В 1921 г. освобожден, поставлен на учет



*Талалаев Иван Тимофеевич
незадолго до смерти*

как военспец, в 1923 г. с помощью брата перебрался в Москву⁶.

В 30-е годы дважды был арестован: 1931 г. – на 5 лет (3 отсидел). После отсидки ограничен местами проживания, вместе с семьей оказался в г. Краснокамске Пермского края.

Там, работая начальником монтажных работ Краснокамского бумажного комбината, был повторно арестован 27 декабря 1937 г.,

Подвергся пыткам, приговорен к 8 годам лишения свободы. Спирсан по активровке в 1944 г. При росте 204 см весил 45 кг.

Умер в лагерной больничке от переливания неправильной группы крови (на фото он перед смертью)⁷.

Репрессированной считается и его дочь Кропотова (Талалаева) Инна Ивановна, 1928 г. р. Отец реабилитирован в 1955 г., дочь – в 1994-м.

Имя полковника Талалаева Ивана Тимофеевича внесено в списки Георгиевских кавалеров и репрессированных жителей станицы Нижне-Кундрюченской на Памятном мемориале.

А летом станицу посетили внук Ивана Тимофеевича из Подмосковья, и правнучка Мефодия, брата Тимофея Антиповича. С трепетом осмотрели экспозицию музея, мемориал и посетили могилу сотника Талалаева Антипа Андреевича. Искренне благодарили всех причастных к сохранению памяти о героических предках.

⁶ Семейный архив дочери Талалаева И. Т. – Кропотовой Инны Ивановны.

⁷ Электронные копии документов архивно-следственного дела на Талалаева Ивана Тимофеевича, 1880 г. р. ГКБУ «ПермГАСПИ». Ф. 641/1. Оп.1. Д. 10233. (предоставлены внуком – Кропотовым Сергеем Брониславовичем).

Вторая попытка установления советской власти в станице Цимлянской в гражданскую войну

В период 1918–1920 гг. в станице Цимлянской советская власть устанавливалась трижды. Первый раз мирным путём в феврале 1918 г., но при поддержке красновардейских отрядов из Николаевской и Морозовской станиц. Продержалась она до 2 апреля этого же года, т. е. до восстания цимлян под руководством И. Е. Галицины и Г. И. Чапчикова и уничтожения местной красной дружины¹.

Во второй раз – это произошло в первой половине 1919 г. Этот период не освещался в советское время, т. к. пришлось бы говорить о массовом терроре в Цимлянской, что в не лучшем свете показывало бы советам. В современной литературе отрывочно упоминаются некоторые факты касательно этого этапа борьбы за станицу.

В третий раз – окончательная победа Красной Армии и установление советской власти на Дону. Этот период освещён в краеведческой литературе с позиции славных побед Железной дивизии В. М. Азина, которая 5 января 1920 г. освободила станицу от белых².

В этой статье речь пойдёт о второй попытке удержать власть красными в станице Цимлянской.

3 февраля (16 февраля) 1919 г. состоялся станичный сбор, на котором цимлянские казаки решили дать отпор большевикам и призвали всех сплотиться и защищать свой край. Единственной легитимной властью признавалась власть Войскового круга и Донского атамана. Сбор постановил поощрить всеми видами довольствия и наделить землёй наравне с казаками лиц, принятых в казачье сословие из числа иногородних, а также иногородних, которые погибли при защите Дона, и тех, кто находится на фронте, а всех дезертиров из числа иногородних ранее принятых в казачье

¹ См.: Антонов О. М. Цимлянская красная дружина. Страницы истории Гражданской войны на Дону. Ростов-н/Д. 2020. С. 31–63.

² См. напр.: Маякин Л. Т. Цимлянск: историко-краеведческий очерк. Ростов-н/Д. 1985. С. 31–32.



*Чапчиков Григорий Иванович.
Командир Калединского полка
(ГА РФ Ф. Р-5765. Оп. 2.
Д. 1014. Л. 34). Фотография
публикуется впервые*

сословие было решено исключить из казаков³.

Отряды Красной Армии 18 февраля (3 марта) заняли станицу Чертковкую и хутор Великанов⁴. Отсюда они двинулись на Цимлянскую, в которой находился подразделения Донской армии, в том числе Калединский полк Г. И. Чапчикова. Мирные жители спешно покидали станицу. Обороняющиеся оставили станицу днём 22 февраля (7 марта).

Красные вошли в станицу вечером. В этот же день сожгли дом казака И. Е. Галицына за то, что Галицын являлся одним из организаторов антибольшевистского восстания в 1918 г. Были взорваны дом Кострюкова, в котором когда-то заседал военно-полевой суд, и кирпичный амбар В. Е. Воронина, в котором ранее содержались арестованные красные.

Винные запасы стали осушаться бойцами Красной Армии, всю ночь шла попойка, и «на глазах родителей и близких изнасиловались молодые девушки и женщины».

Так началось установление советской власти в станице. Комиссаром был назначен иногородний Касьянов, в прошлом жестянщик. Новый день начался с обысков и грабежей. При неудачном поиске контрреволюционеров для устрашения населения расстреляли трёх случайных лиц: грека В. Д. Целентиса, С. И. Савинкова и казака, чьё имя осталось неизвестным. Реквизированные хлеб, скот, домашняя утварь складировались на подводы и вывозились из станицы мобилизованными жителями⁵.

³ Ст. Цимлянская // Донские ведомости. 1919. 22 Февраля (7 марта). № 45. С. 6.

⁴ Оперативная сводка штаба Донской армии (По сведениям к 23 часам 19 февраля 1919 года) // Донские ведомости. 1919. 21 февраля (6 марта). № 44. С. 2.

⁵ Ст. Цимлянская. Работа большевиков // Донские ведомости. 1919. 24 марта (5 апреля). № 71. С. 4.

При изъятии муки оставляли пуд на человека. Была введена карточная система на выдачу хлеба тем, кто не имел своей муки в соответствии с занимаемым социальным положением. К первой категории относились трудящиеся-иностранцы или «беднота», они получали 1 1/2 фунта (или 1 фунт согласно другим данным) в день на человека. Вторая категория – «советские работники» – получали 1 фунт (или 3/4), третья – «буржуазное казачество» – 1/2 фунта⁶.

За время оккупации в станице сменилось три комиссара, и при каждом проходил свой шквал террора. Первый комиссар, как ранее уже говорилось, был из местных, второй из Царицына, третий из Петрограда⁷.

После смерти председателя ВЦИК, революционера Я. М. Свердлова (16 марта 1919 г.), в честь него новый местный комиссар переименовал станицу Цимлянскую в город Свердловск. Согласно Ф. П. Могилину, председателю ревкома станицы Чертовской в 1918–1919 гг., комиссара звали Тощель⁸.

В отличие от воспоминаний Могилына, написанных на рубеже 1980-х гг., «Донские ведомости» за 1919 г. приводят новое название поселения как уездный город Свердловск-на-Русачке. В состав уезда отходят станицы, которые именуются слободами, такие как Камышевская, Кумшацкая, Мариинская, Романовская и Чертовская.

Если же со Свердловском ясно, то относительно нового названия реки Дон следует привести рассказ: «... в цимлянскую тюрьму из ст. Романовской привели на допрос молодую казачку. Избитая прикладами, окровавленная, подвергнутая насилиям диких зверей красноармейского палачества, казачка, насмехаясь над своими судьями, в трибунале повторила то, за что её арестовали по доносу одной иностранной: “Дон всегда был вольной казачьей рекой и таким и остался, хоть советская власть и пришла со штыками

⁶ Мар П. [Маргушин Пётр Степанович]. Ст. Цимлянская (продолжение) (По разорённому Дону) // Донские ведомости. 1919. 5 (18) июля. №153. С. 2; Ст. Цимлянская // Донские ведомости. 1919. 13 (26) июня. № 135. С. 2.

⁷ Мар П. Ст. Цимлянская (По разорённому Дону) // Донские ведомости. 1919. 2 (15) июля. № 150. С. 4.

⁸ Могилын Ф. П. По тернистому пути за счастье народа. Часть 2. Машинопись. Из фондов Волгодонского эколого-исторического музея. С. 642.

в наши станицы! Вы, русаки, думаете, что назвали Романовскую Алфёровкой⁹, так и Дон будет зваться по вашему? Не бывать этому, хоть зараз меня расстреляйте"... Её увели на расстрел... А Дон "райревком" счёл за благо переименовать в "Русачку"...»¹⁰.

Тюрьма станицы Цимлянской становится местом содержания и казни жителей других поселений, входившие в состав новообразованного уезда. В материалах Особой следственной комиссии по расследованию злодеяний большевиков отражено, что за время пребывания красных в Цимлянской ими было расстреляно 753 человека, преимущественно старики из станиц Мариинской и Николаевской¹¹.

Донские ведомости за 1919 г. писали: «...константиновские, николаевские, романовские, камышевские, мариинские, чертковские "и иных городков" казаки кровью своей оросили стены цимлянской тюрьмы. Следы пуль и крови ещё и посейчас видны на досках забора тюрьмы, помещавшейся в здании станичного правления. До 800 человек погибло от рук палачей, – из них 200 цимлян. Часть убитых были зарыты тут же во дворе партиями в 10–15 человек так, что видны были руки и ноги <нечитаемое слово>».

⁹ «Слободой "Алфёровка" – резиденция Думенко, Горбенко и К. Булаткина названа в память повешанного ещё в апреле 1918 г. в станице комиссара Алфёрова» (Мар П. Ст. Романовская. 24 июня // Донские ведомости. 1919. 28 июня (11 июля). № 148. С. 2). Сегодня одна из улиц станицы Романовской названа в честь Алфёрова. Переименование коснулось также окружной станицы Константиновской и её улиц: «... провели первую "значительную, важную" реформу: переименовали станицу Константиновскую в "город Розы Люксембург", – это был почин шкловского реалиста Аронштама, бывшего "политкомом константиновского района". С этим переименованием была связана борьба между иногородними и коммунистами: первые хотели назвать станицу "Комаровской" в память рабочего Комарова, убитого ещё в первые месяцы гражданской войны, но еврейские симпатии, конечно, возобладали... <...> потрясённый "и изумлённый обыватель" в один прекрасный день увидел, что ненавистная Иловайская улица именуется Подтелковской, Биржевая – Мироновской, Баклановская – Ленинской... учредили даже "улицу Смерти"...» (Мар П. Ст. Константиновская // Донские ведомости. 1919. 22 июня (5 июля). № 143. С. 2).

¹⁰ Мар П. Ст. Цимлянская (По разорённому Дону) // Донские ведомости. 1919. 2 (15) июля. № 150. С. 4.

¹¹ Красный террор в годы гражданской войны / ред.-состав. Ю. Г. Фельштинский. Лондон. 1992. С. 248, 259.

Это был такой кошмар и ужас, леденящий душу, какой редко, к счастью, пережила другая станица. День и ночь двор тюрьмы оглашали нечеловеческие крики казнимых; обезумевшие от страха станичники, жившие в соседстве с тюрьмой, слышали тупой хряск костей от ударов шашек по телам расстрелянных и живых казаков»¹².

21 мая (3 июня) ревком запретил въезд и выезд из г. Свердлова (станции Цимлянской) на два месяца. Такое распоряжение появилось в результате удачного казачьего восстания на верхнем Дону. Как сообщали очевидцы: «Обыски и аресты усилились: “По улицам пройти было страшно” ... “свет Божий не мил, идёшь – лицо закрываешь”. Расстрелы приняли зверски-повальный характер. Томившиеся в тюрьме три месяца без суда и следствия хуторские и станичные атаманы на скоре были расстреляны и полуживыми зарыты за станицей»¹³.

Отдельной темой следует выделить взаимоотношения красных с церковью.

Происходило надругательство над православной верой: «Зная общую религиозность казаков, “просветдел” пытался святостью икон освятить в глазах станичников свои социалистические праздники: 1 мая, годовщину “освобождения Дона от атаманов” и др. С этой целью псаломщиков, “произведённых именем народа в попы”, заставляли выносить хоругви и служить молебны, при чём наряду с пением молитв, обязательно гармонии играли интернационал и другие “народные гимны”. Подобное надругательство и кощунство возбуждало открытый ропот стариков, за что последних поролы плетью»¹⁴.

Удалённость населённых пунктов от станицы Цимлянской и особенности членов состава местных ревкомов определяли дальнейшую судьбу приходов. Эту закономерность подметил священник Казанской церкви станицы Генерал-Ефремовской. Вот, что

¹² *Мир П.* Ст. Цимлянская (По разорённому Дону) // Донские ведомости. 1919. 2 (15) июля. № 150. С. 4.

¹³ *Мир П.* Ст. Цимлянская (продолжение) (По разорённому Дону) // Донские ведомости. 1919. 5 (18) июля. № 153. С. 2.

¹⁴ Там же.

он сообщил Особой следственной комиссии в опросном листе: «наша станица находится в сравнительно дальнем расстоянии от центрального местопребывания большевицких главарей (станция Цимлянская 30 вёрст) и кроме того в нашей станице начальствующие лица были назначены из местных жителей, поэтому и не замечалось того разрушительного действия, как то имело место в других местах области. И только при последнем отступлении из нашей станицы, как бы мстя населению за несочувствие нежелание подчиниться мобилизации, большевики застрелили и изрубили в пределах прихода 6 человек прихожан»¹⁵.

В станицах и хуторах, которые в последующем относились к Цимлянскому району, были зафиксированы следующие случаи:

1. Убит священник станицы Филипповской Иоанн Страдальцев¹⁶.

2. Зверски убит отец священника Архангельской церкви станицы Терновской Петра Киселёва в станице Филипповской. В Терновской было «совершенное отрицание церкви, её обрядов», из школы изъяты иконы.

3. В церкви Георгиевской хутора Карпова станицы Филипповской «были случаи косвенной помехи к посещению церковной службы. Прямого запрещения или препятствия чему-либо не было».

4. В хуторе Карнаухов станицы Цимлянской арестовали священника хуторской церкви, которого вскоре отпустили. Отмечен случай запрета отпевания.

5. В станице Генерал-Ефремовской «большевистская власть в церковные порядки не вмешивалась и своих постановлений не издавала».

6. В хуторе Хорошем Цимлянской станицы диакон-псаломщик и священник подвергались преследованиям. Была ограблена

¹⁵ Церковь на Дону в годы Гражданской войны 1918–1919 гг. Расследование особой комиссии / Сб. документов под ред. Ю. А. Бирюковой, свящ. Е. А. Агеева. Волгоград, 2022. С. 81.

¹⁶ Расстрел духовенства // Донские ведомости. 1919. 10 (23) июля. № 157. С. 4.

церковь. Запрет на совершение таинств, использование колоколов, преподавания закона божьего. Изымались иконы¹⁷.

Станица Цимлянская была освобождена в июне 1919 г. Председатель ревкома станицы Чертковской Могилин писал: «4 июня получил строго-секретный пакет от городского ревкома. Быстро пригатавливаться к эвакуации. <...> Я сейчас же собрал ревком. Написал всем председателям ревкома хуторам и сёлам немедленно подготовиться к эвакуации, что с собой брать. 6 июня ко мне приехал из города Свердловска (Цимлянской) Дорошев Александр, он уже эвакуировался, проинформировал меня и мы стали быстро готовиться к эвакуации. 10 июня наши обозы и семьи выехали. Я получил распоряжение от Цимлянского городского ревкома остаться, дожидаться их ревком. Приехал Рыжов, Израимский, Журавлёв, Тощеев и другие ревком и трибунал. Мы взяли направление на хутор Николаев на Морозовскую...»¹⁸.

При отходе красных им не удалось поджечь станицу, но такая попытка ими предпринималась, но они успели взорвать боеприпасы, и затопили свои три парохода «Ленин», «Свобода» и «Сокол»¹⁹.

Июльский номер «Донских ведомостей» сообщал: «Возвратилось эвакуированное станичное правление и возобновилась деятельность станичного и хуторского атаманов. На сходах решаются исключительно местные вопросы»²⁰.

Так закончилась вторая попытка установления советской власти в станице Цимлянской, зверской по отношению к мирному населению, духовенству и местному самоуправлению, по сравнению с другими попытками. Применяемые методы утверждения новой власти совпали с активной стадией ведения боёв в Гражданскую войну.

¹⁷ См. подробнее: Церковь на Дону в годы Гражданской войны 1918–1919 гг. Расследование особой комиссии / Сб. документов под ред. Ю. А. Бирюковой, свящ. Е. А. Агеева. Волгоград, 2022. С. 77–85.

¹⁸ Могилин Ф. П. По тернистому пути за счастье народа. Часть 2. Машинопись. Из фондов Волгодонского эколого-исторического музея. С. 653.

¹⁹ Мар П. Ст. Цимлянская (продолжение) (По разорённому Дону) // Донские ведомости. 1919. 5 (18) июля. № 153. С. 2.

²⁰ Ст. Цимлянская // Донские ведомости. 1919. 10 (23) июля. № 157. С. 4.

Конфликты и компромиссы советских ведомств и администрации иностранных концессионных предприятий на юге и севере СССР, 1920-е годы

На основе документооборота отделов Главного концессионного комитета СССР, Концессионного комитета РСФСР, концессионной комиссии Народного комиссариата земледелия РСФСР, правительственной инспекции по наблюдению за иностранными концессиями выявлены истоки, мотивы и содержание конфликтов и споров, сопровождавших выполнение этими советскими учреждениями своих профильных обязанностей. Другой стороной этого напряженного взаимодействия были иностранные концессии, работавшие в СССР с начала 1920-х по 1-ю половину 1930-х гг. Ключевой причиной конфликтов была несовместимость целей деятельности: советская сторона ставила задачу создание производств на прогрессивных технологических принципах, иностранные коммерсанты экономили на производственных расходах, стремясь к максимальной прибыли. Другим серьезным препятствием стало отсутствие единого центра для управления реализацией концессионной программы.

Советское правительство впервые стало рассматривать сотрудничество с иностранными компаниями в качестве элемента экономической политики уже в 1918 г., затем вернулось к этой идее осенью 1920 г. после окончания боевых действий с регулярными армиями белых на Европейской территории России. Первые договоры напрямую с зарубежными предпринимателями были заключены уже в 1921 г.

Объективная польза концессионной программы состояла в содействии смягчению товарного голода в стране по целому ряду видов продукции, усилении общего товарооборота, влиянии на снижение цен на внутреннем рынке; а также в создании конкуренции, стимулируя советские предприятия к улучшению качества

продукции, организации и техники производства¹. Большевики, рассматривающие Запад как технологическую основу будущей всемирной республики пролетариата, в 1920-е гг. испытывали потребность в сохранении разнообразных международных связей². Интерес иностранных правительств и коммерческих кругов к восстановлению экономических связей с Советской Россией был связан с тем, что препятствием выхода на довоенный уровень было изъятие из мировой экономики доли русской, т. к. наша страна была участником многих производственно-потребительских цепочек мирового товарооборота. Англичане хотели бы вернуть контроль над сырьевыми ресурсами. В проектах немецкого промышленника и политика В. Ратенау Советская Россия должна была стать источником дешевого сырья и рынком сбыта немецких товаров для получения средств для выплаты репараций странам Антанты³. Казалось бы, встречные интересы обеих сторон обещали сделать сотрудничество успешным. Однако вскоре западными партнерами стали высказывать недовольство, обычно озвучивались условиями работы и советский стиль управления.

Выявление содержания отношений, возникших в ходе реализации концессионной программы, где субъектами выступали иностранные концессионеры, а с другой стороны, советские учреждения, не представлявшие единого лагеря, стало возможным на основе подробного изучения документооборота советских ведомств и, прежде всего, Главного концессионного комитета при Совета народных комиссаров СССР. Этот массив материала однозначно свидетельствует о том, что многие из возникших проблем, конфликтов и споров носили объективный характер.

«Инвесторы», как правило, не имели капитала. Они хотели получить доступ к ресурсным и производственным активам,

¹ Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. Р-8350. Оп. 1. Д. 130. Л. 17.

² Шшикин В. А. Становление внешней политики послереволюционной России (1917–1930 годы) и капиталистический мир: от революционного «западничества» к «национал-большевизму» (очерк истории). СПб.: Издательство «Дмитрий Буланин», 2002. 360 с.

³ Садовая Г. М. Вальтер Ратенау и Рапалльский договор: Материал к спецкурсу. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2001. С. 24–26. URL: <https://dereksiz.org/valetteratenau-i-rapalleskij-dogovor.html?page=2> (дата обращения: 13.12.2022).

а дальше – как пойдет. Как правило, они претендовали на самые лакомые, заведомо экономически выгодные объекты. Заняв время и внимание концессионной комиссии, и, не получив искомое, они прекращали контакты.

Наибольшее число концессионных договоров было заключено с германскими обществами. Англичане рассматривались как трудные партнеры, но были подписаны соглашения и с ними. Есть основания считать, что за некоторыми немецкими концессиями скрывался британский капитал. Кроме того, в СССР работали фирмы и частные инвесторы из Австрии, Польши, Швеции, Японии, Норвегии, Италии. Обращает на себя внимание то, что было мало заявок из Франции, что связано с тем, что в стране начался экономический подъем, основанный на вливании денег из репарационных платежей Германии.

В 1923 г. концессионная программа несколько затормозилась, что связано с гиперинфляцией в Германии и обострением отношений с Великобританией. Причиной конфликта стал арест английских тральщиков, которые промышляли в тех районах Баренцева моря, которые СССР намеривалось сдать в концессию.

Одной из основных причин конфликтов, связанных с деятельностью иностранных концессий в СССР, было отсутствие централизации управления с советской стороны.

1. Предварительные переговоры о намерениях проходили в *концессионных комиссиях при торговых представительствах СССР* в зарубежных странах. Иногда там же подписывались первые редакции концессионных договоров. Нередко пункты этих документов вызвали острую негативную реакцию в Москве, как слабо отражающие интересы государства, но приходилось принимать их, потому что будущие концессионеры крепко держались за наиболее выгодные для них формулировки.

2. Высшим органом, ответственным за реализацию концессионной программы, был *Главный концессионный комитет (ГКК)*, сначала при Совете труда и обороны, позже – при СНК СССР. Он визирует окончательные варианты концессионных договоров,

выносил решения по поводу возникающих разногласий между советскими ведомствами и концессиями (принципиальные споры, по договору, решал третейский суд), координировал работу всех задействованных в реализации программы учреждений.

3. Затем были созданы *концессионные комитеты при правительствах РСФСР и других союзных республик*.

4. Для взаимодействия с сельскохозяйственными концессиями работала *Концессионная комиссия в составе Народного комиссариата земледелия*.

5. Интересы советского государства в сфере лесозаготовки и деревообработки представлял *государственный трест «Северолес»*.

6. Для контроля за текущей деятельностью концессий создавались *правительственные инспекции по наблюдению*. Их подчиненность зависела от профиля деятельности концессии. Так, Северокавказская правительственная инспекция по наблюдению за деятельностью сельскохозяйственных концессий находилась в составе краевого земельного управления, но она подчинялась и отделу по наблюдению Главконцескома.

Свои зоны ответственности имели *Наркомфин*, ведающий финансовыми расчетами, и *Наркомтруд*, а также отраслевые *профсоюзы*, наблюдавшие за условиями труда и соблюдением коллективных договоров.

Неотлаженная разветвленная система концессионных учреждений предоставляла дирекции иностранных предприятий широкие возможности для игры на их несогласованности. Всегда можно было сослаться на выгодную для концессионера позицию, якобы высказанную другим советским ведомством. На разбирательство уходили месяцы, что давало профит иностранному предприятию.

Документооборот Главконцескома сохранил сведения о выявленных нарушениях в работе концессий. Большинство из них носили, по заключению специалистов комитета, явно намеренный характер и состояли в нарушении советского законодательства. Одним из примеров такого рода может быть инцидент, связанный с валютными операциями, которые инициативно начали осущест-

влять германские сельскохозяйственные концессии «Друзаг» и «Маньч», находившиеся в Северокавказском крае. Операции с валютой им не были разрешены договором, однако они стали принимать от советских граждан червонцы по высокому курсу Госбанка с тем, чтобы уже за границей выплатить указанным ими лицам эквивалент в европейской валюте по обменному курсу иностранных банков⁴.

Доход от этой операции составлял почти 100 %. К 1928 г. сложилась разница обменного курса советского червонца между официальным в Госбанке и котировкой на европейских биржах. В Европе его можно было купить вдвое дешевле, поэтому в СССР запрещалось ввозить червонцы из-за границы. Администрации «Друзага» и «Маньча» нашли этот способ получения оборотного капитала по выгодному курсу. И когда эти незаконные операции были выявлены, республиканский концеском готов был карать, а союзный – миловать. Это решение и было зафиксировано постановлением ГКК⁵.

Практически всегда союзный орган занимал более мягкую позицию, брал концессионеров под защиту от непримиримо настроенных республиканских и краевых учреждений. Причиной разности подходов было то, что Главконцеском видел себя политическим органом, решавшим важные внешнеполитические задачи, как например, ослабление экономической блокады СССР и раскол антисоветского блока за счет игры на разности экономических интересах стран капиталистического лагеря. Республиканские концессионные комитеты при правительствах и комиссии в составе наркоматов принимали в расчет интересы развития конкретных регионов, экономические показатели подведомственных отраслей советского народного хозяйства, поэтому они не считали возможность давать концессиям широкие преференции по сравнению с аналогичными советскими предприятиями. Именно республиканские учреждения внимательно отслеживали ход дел на иностран-

⁴ ГАРФ. Ф. Р-8350. Оп. 4. Д. 9. Л. 219.

⁵ ГАРФ. Ф. Р-8350. Оп. 1. Д. 1773. Л. 276.

ных предприятиях, что дает возможность увидеть подробности возникавших конфликтов и споров.

Несмотря на то, что долевое отчисление в пользу советского государства, предусматриваемое концессионным договором, было достаточно скромны, германским сельскохозяйственным концессиям удавалось избегать выплат в течение ряда лет после окончания льготного периода, освобождавшего от этой выплаты. Наряду с прочим, этому способствовала постанова бухгалтерского учета на предприятиях, которая велась на немецком языке при отсутствии ряда основных счетов. Доводом против предоставления финансовых отчетов были ссылки на коммерческую тайну, отправку документов и главных книг в головные конторы, находящиеся за границей⁶. Бухгалтерия в России носила вспомогательный характер по отношению к главной бухгалтерии в Германии. Правление концессии в Берлине вело учет расходовемых средств и доходов, подводило баланс, однако расценивало его как документ для внутреннего пользования⁷. Концессионер считал, что бухгалтерию можно предъявлять только в объеме, необходимом для проверки расчетов долевого отчисления.

Все это затрудняло советским наблюдающим органам оценить финансовое состояние и результаты деятельности хозяйств. В отчете Концескома Наркомзема по концессии «Друзаг» за 1927 г. и первую половину 1928 г. отмечалось: «Концессионер саботирует предоставление бухгалтерских книг, поэтому все приводимые в отчёте данные получены от [правительственной] инспекции [по наблюдению] или со слов концессионера, что делает их грубо-приблизительными. Это повторяется из года в год. Нужно думать, что это не случайные, а вполне обдуманые и заранее предрешённые и с кем-то согласованные действия, что является нарушением в самой грубой форме § 6 концессионного договора»⁸.

В 1920-е гг. в СССР формировалась современная система бухгалтерского учета, которой мы пользуемся и сейчас: совпадение

⁶ ГАРФ. Ф. Р-8350. Оп. 1. Д. 1766. Л. 63, 97.

⁷ ГАРФ. Ф. Р-8350. Оп. 1. Д. 476. Л. 66.

⁸ ГАРФ. Ф. Р-8350. Оп. 1. Д. 476. Л. 80–81.

календарного года и отчетного периода, ведение основных счетов: основного, оборотного капитала, амортизации, прибылей и убытков. Немцы отказывались переходить на эти правила, мотивируя тем, что это не соответствует практикам, сложившимся в Германии. А после того, как советская сторона добилась предоставления отчетов и балансов («Маныч» – с 1927 г., «Друзаг» – 1929 г.), они оценивались в Наркомфине как намеренно недостоверные⁹.

Тут нужно отметить квалификацию сотрудников экономических отделов концескомов, находивших ошибки в расчетах и по отрывочным данным восстанавливавших картину хозяйственной жизни предприятий¹⁰.

Уже за первые годы своей деятельности в СССР владельцы предприятий в ресурсно-сырьевых отраслях, поняли, что работа будет трудной, и принялись готовить пути к досрочному прекращению концессионных соглашений. В соответствии с их содержанием в ходе ликвидации концессии советское правительство должно выплатить сумму в валюте на вложенный капитал. И концессионеры направили свою активность на «накручивание» объема вложений в экономику СССР. Каждая администрация в зависимости от своих обстоятельств вырабатывала свой набор финансовых инструментов.

Крупповская концессия «Маныч» предприняла попытку записать в сумму инвестированного капитала расходы по Берлинской головной конторе и начисление процентов на вложенный в концессию капитал, что противоречило договору, где было сказано, что концессионер вкладывает собственный капитал. По подсчетам отдела наблюдения Главконцескома СССР, настоящими вложениями в экономику СССР являлись только 65 % затрат, 22 % – неоплаченные проценты на капитал, 13 % – расходы по управлению в Берлине. В структуре убытков половину составляли платежи головной конторе в Берлине на ее содержание и проценты на инвестированный капитал¹¹.

⁹ ГАРФ. Ф. Р-8350. Оп. 1. Д. 1631. Л. 149–250 об.; Д. 1773. Л. 221.

¹⁰ ГАРФ. Ф. Р-8350. Оп. 1. Д. 1774. Л. 66–69.

¹¹ ГАРФ. Ф. Р-8350. Оп. 1. Д. 1773. Л. 204.

В первый же год после реорганизации концессии «Маньч» (1929 г.) в смешанное товарищество ее прибыль составила 228.000 руб., в то время как за предыдущий 1928 г. прибыль составила лишь 1.100 руб., а прежние годы были показаны в отчетах как глубоко убыточные¹².

«Маньч» игнорировал указание Наркомфина РСФСР об осуществлении амортизационных отчислений, вероятно, из-за того, что в этом случае уменьшался бы размер основного капитала и, соответственно, сумм, подлежащих уплате концессионеру после ликвидации концессии и передачи предприятия на баланс советского треста. «Друзаг», наоборот, с подчеркнутым постоянством пополнял счет амортизационных отчислений в связи с тем, что в тексте договора с ним разрешался вывод этих средств за границу для обновления парка инвентаря и машин. Правда, стоимость этой техники в финансовых документах была явно завышенной. Это была лазейка для вывода валюты за границу.

Для выполнения пункта договора об инвестировании в СССР 1,5 млн. руб. золотом концессия «Маньч» сделала ставку на строительство хозспособом жилых и производственных помещений из строительных материалов, добываемых на собственной территории. Себестоимость была мизерной, а так как документы о строительстве не составлялись, здания ставились на баланс по завышенной стоимости. Окружной строительный инспектор делал замечания в отношении качества строительства и дал заключение о наличии конструктивных просчетов. Однако, балансовую стоимость зданий советская сторона всерьез не оспаривала.

Наиболее важным из невыполненных пунктов договора с «Маньчем» было обязательство о создании высокомеханизированного полеводства. Выяснив, что завезенные тяжелые немецкие трактора делают полевые работы в условиях засушливой степи нерентабельными и часто ломаются, «Маньч» стал осуществлять наем крестьян, выполнявших работы на полях хозяйства на собственной тягловой силе. В части замечаний о низкой механизации дирекция обычно ссылалась на стандарты, принятые в германском сельском

¹² ГАРФ. Ф. Р-8350. Оп. 1. Д. 1631. Л. 243 об. –244.

хозяйстве, в соответствии с которыми имеющаяся механизация достаточна. Или что механизация бессмысленна, если она не выгодна экономически, а тракторная обработка имеющейся в концессии почвы убыточна.

Однако краевая статистика свидетельствовала, что механизация полевых работ в других хозяйствах края используется в самых широких масштабах и оправдывает себя. Дело в неудачно выбранной линейке тракторов¹³. Пренебрегая механизацией, хозяйство попадало в замкнутый круг: трактора дороги, волю дешевы, но плохо обрабатывают почву, которая дает слабый урожай. Низкая агрокультура делала посеы беззащитными перед засухой и ветрами.

Одной из причин отсутствия стремления крупновской концессии к широкому использованию машин было то, что производимый концерном Крупп и ввезенный в СССР сельскохозяйственный инвентарь показал, как минимум, свою непригодность к местным почвам. В докладе Концескома Наркомзема отмечалось, что уборочный инвентарь хотя и имеется в достаточном количестве, но он настолько несовершенен, особенно, самовязалки Круппа, что уборочную компанию 1927 г. значительная часть их стояла неиспользованными, а работа проводилась наемными крестьянскими лобогрейками¹⁴. Соответственно расходы на техническое оснащение значительно превосходили ожидаемые.

Наиболее прибыльными для иностранных концессионеров были предприятия товаров массового спроса – мануфактуры, карандашей и перьев, керосиновых ламп, примусов. Согласившись на типовую схему расчета долевого отчисления в пользу советского правительства – от объема выпускаемой продукции, в дальнейшем они, мотивируя большими накладными расходами и низкой доходностью производства, требовали изменить базу расчета налога на прибыль. На эти уступки советская сторона не шла. Но основным поводом для претензий советских учреждений к владельцам таких предприятий было пренебрежение законами о труде и разлагающее влияние на местный чиновничий аппарат. К концу

¹³ ГАРФ. Ф. Р-8350. Оп. 1. Д. 1770. Л. 207.

¹⁴ ГАРФ. Ф. Р-8350. Оп. 1. Д. 1773. Л. 81.

1920-х гг. по мере созданий однопрофильных производств в СССР они вступали в конкуренцию с концессиями, а потому последние постепенно ликвидировались.

Лесные концессии по договору должны были помимо добычи и продажи леса строить инфраструктуру и дороги (включая железнодорожные) для доступа к отдаленным лесным делянкам, возводить производства для переработки отходов лесобработки (целлюлозные фабрики). Но они предпочитали эксплуатировать участки с развитой инфраструктурой. Социальные обязательства ими выполнялись не в мере, зафиксированной в договорах. В случае нажима на них со стороны местных властей и профсоюзов шантажировали тем, что свернут дела, оставив без работы население целого района. Власти до поры терпели, понимая, что центр, допуская иностранцев в страну, руководствуется политическими соображениями.

Постепенно происходит потеря интереса к иностранным концессиям. В первом пятилетнем плане они не упоминаются. С конца 1920-х гг. сотрудничество с зарубежными фирмами проходило в сфере закупки технологий, готовых проектов производств, использования специалистов по индивидуальным контрактам. В этом случае никакой уступки своих имущественных прав государством не происходило.

В целом, основной причиной конфликтов была несовместимость целей двух сторон. Для иностранных коммерсантов это было извлечение максимальной прибыли. Для советского правительства – создание передовых производств по лучшим западным образцам. В итоге обе стороны не добились результатов в объеме, который бы они считали достаточным.

Д. А. Щербак

Дела и судьбы предков. Опыт составления родословной семьи Щербак

*Два чувства дивно близки нам –
В них обретает сердце пищу:
Любовь к родному пепелищу,
Любовь к отеческим гробам*
А. С. Пушкин

Мой дед Николай Иванович Щербак¹ родился 3 мая 1920 г. в с. Макаровка [1] Черкасского уезда² Донской области [2] в многодетной семье крестьян-малороссов Ивана Михайловича (не ранее 1875– ?) и Устинии Гавриловны (1875?–1956, Ейск, Городское кладбище, захоронение № 1797) Щербаченко. Его родители относились к числу коренных жителей Дона³. Предшествующие им два поколения родились на донской земле в период крепостной зависимости и освобождены по реформе 1861 г. Прапрадед Николая Ивановича тоже родился на Дону, но в семье «свободных

¹ По воспоминаниям Николая Ивановича, в начальный период срочной военной службы в РККА в его документах неверно указали фамилию. В связи с этим, во время службы в органах МГБ, был вызван в Москву на дознание. После проведённой проверки отпущен для дальнейшего прохождения службы.

² С 1924 г. Донской округ, в состав которого входило 12 районов, в т. ч. Мечётинский (упразднён в сентябре 1960 г., ныне зерноградский р-н) и Кушёвский (ныне Краснодарский край) р-ны.

³ *Савельев Е. П.* Крестьянский вопрос на Дону в связи с казачьим. Историко-стат. очерк. Новочеркасск: Дон. епарх. тип., 1917. С. 48; *Козлов А. И.* На историческом повороте. Ростов н/Д.: Изд-во Рост. ун-та, 1977. С. 31–33; *Козлов А. И.* Актуальность проблем истории казачества // Проблемы истории казачества XVI–XX вв.: [Сб. ст.] / Сев.-Кавк. науч. центр высш. шк. и др.; Отв. ред. А. И. Козлов. Ростов н/Д.: Изд-во Рост. ун-та, 1995. С. 15.

землепашцев»⁴ – выходцев из Слободской Украины⁵. Подробное объяснение причин и предпосылок переселения на Дон были найдены в историко-статистическом очерке Евграфа Савельева [*Приложение*].

Начальным этапом работы над родословной семьи стало общение с дальними родственниками, многие из которых проживают ныне за десятки и сотни километров от нашей общей малой родины. Целью поиска были личные документы ушедших поколений, находившихся когда-то в близком родстве. Своеобразной нитью Ариадны стал военный билет родного дяди моего деда М. М. Щербаченко, сохранившийся у его внучки и моей троюродной тётки Татьяны Дмитриевны Санниковой (Щербаченко), проживающей ныне в Таганроге. В 1973–1991 гг. наши родители жили по соседству в Ростове-на-Дону. Так стало известно место и дата рождения родного брата моего прадеда. Дальнейший поиск привёл в архивы. По причине больших временных лагун в документах восстановить наиболее полный список со сведениями о составе семьи⁶ не представляется возможным. Описание найденных сведений приведено в обратной хронологии.

Из документов 5-й ревизии (1795) стало известно, что супруги Щербаченко Клим Федорович (1760–1826) и Настасья Ивановна (1759 – после 1816) с дочерью Евгенией (1787–?) в 1792 г. «сошли» из местечка Александровка Ливенского уезда⁷ Воронежского

⁴ Савельев Е. П. Указ. соч. С. 26, 27.

⁵ Бережной А. А. Заселение юго-востока Белгородского края в XVIII в. // Из истории Воронежского края. Вып. 11. Воронеж, 2003. С. 45–54. Слободская Украина или Слобожанщина – историческая область на северо-востоке Украины и юго-западе России. По современному административно-территориальному делению регион охватывает практически полностью Харьковскую, большую часть Сумской и небольшую часть Полтавской областей Украины. На территории России к Слобожанщине относятся большая часть Белгородской, часть Курской и Воронежской областей.

⁶ Известны имена родных братьев и сестёр Николая Ивановича: Леонтий (1900 – после 1960, Ейск), Пателеймон (1903–1974, ст-ца Шкуринская), Иван (1915–1942, Калининский фронт), Феодосия (1893/1894–1986), Анна, Таисия, Мария.

⁷ В 1779–1802 гг. административно-территориальная единица в составе Воронежского наместничества и Слободской Украинской губернии с центром в городе Ливенск, имевший в указанный период статус уездного (далее – заштатный город; с 1864 г. – слобода Ливенка). В 1802 г. уезд вошёл в состав повторно образованной Воронежской губернии и был упразднён. Ныне территория Волоконовского, Красногвардейского, Ровеньского р-нов, Алексеевского и Валуйского городских округов Белгородской обл.

наместничества и проживали в слободе Крепенской⁸ Земли войска Донского, принадлежавшей генерал-майору М. И. Платову⁹. С 1809 г. с дочерью Ириной (1806/1807–?) и сыном Ефимом (1793 – после 1834) проживали в слободе Западенской¹⁰, так же принадлежавшей Платову. После смерти Матвея Ивановича, часть владений унаследовала его дочь М. М. Грекова¹¹.

В 1840 г. жена беглого крестьянина Ефима Климовича¹² Ксения Васильевна Щербаченко (1798–?) с детьми была переселена в посёлок Мокро-Еланчинский (Греково-Тимофеевский, Грекова, Тимофеев)¹³ Мало-Кирсановской волости при речке Мокрый

⁸ ГАРО. Ф. 301. Оп. 24. Д. 878. Л. 5, 33 об. Ныне слобода Большекрепинская Родионово-Несветайского р-на Ростовской обл. Административный центр Большекрепинского сельского поселения.

⁹ Генерал-лейтенант (1801), генерал от кавалерии (1809). Подробно о нём: *Кочергин М. Платов Матвей Иванович, граф // Русский биографический словарь: в 25 т. / изд. под наблюдением пред. Имп. Рус. ист. о-ва А. А. Половцова. СПб.: Имп. Рус. ист. о-во, 1896–1913. Т. 14: Плавильщиков – Примо. 1905. С. 21–35; Донцы XIX века: Биогр. и материалы для биогр. дон. деятелей на поприще службы воен., гражд. и обществ., а также в области наук, искусств, лит. и проч. Новочеркасск: Обл. Войска Дон. тип., 1907. С. 334–369; Платовы и другие / сост. С. В. Корягин. М., 2004. С. 8–11. (Генеалогия и семейная история донского казачества. Вып. 45).*

¹⁰ Ныне хут. Свобода Весёловского р-на Ростовской обл. Входит в состав Позднеевского сельского поселения.

¹¹ Мария (1789–1866) – супруга генерал-майора Тимофея Дмитриевича Грекова, дочь от второго брака вдовствующих Матвея Ивановича Платова и Марфы Дмитриевны Кирсановой (урожд. Мартынова, 1760–1812). Мартыновы, Бобриковы и другие / сост. В. Н. Королев, С. В. Корягин. М., 1999. С. 38. (Генеалогия и семейная история донского казачества. Вып. 5); Платовы и другие / сост. С. В. Корягин. М., 2004. С. 10, 14. (Генеалогия и семейная история донского казачества. Вып. 45).

¹² В розыске с 1834 г. Дальнейшая судьба неизвестна.

¹³ По состоянию на 1897 г., слобода Греково-Тимофеевская. Ныне село Греково-Тимофеевка Матвеево-Курганского р-на Ростовской обл. Список населенных мест Области Войска Донского по переписи 1873 года / Изд. Обл. Войска Дон. стат. ком. под ред. А. Савельева. Новочеркасск, 1875. С. 247; Список населенных мест Области Войска Донского по первой всеобщей переписи населения Российской империи, 1897 года: Ч. 1–3. Ч. 1: [С указанием в поселениях числа дворов и хозяйств, наличного и приписного населения, а также с распределением населения по сословиям, по вероисповеданиям, родному языку и возрастным группам]. Новочеркасск, 1905. С. 530; Платовы и другие / сост. С. В. Корягин. М., 2004. С. 14. (Генеалогия и семейная история донского казачества. Вып. 45).

Еланчик Миусского округа Земли войска Донского¹⁴. Переселение считалось необходимым, чтобы помещики не имели своих земель среди станичных юртов. А на переселяющихся из казачьих юртов в Миусский округ крестьян, они получали «на каждую ревизскую душу» по 15–20 десятин земли¹⁵.

На новом месте жительства 11 июля 1854 г. в семье Ивана¹⁶ Ефимовича Щербаченко и его жены Анны Алексеевны родился сын Михаил. Таинство крещения новорожденного совершил в тот же день священник Христорождественской церкви¹⁷ слободы Малой Кирсановки (Мало-Кирсановка, Кирсановка Еланчинская)¹⁸ Николай Михайлович Григорьев с пономарём Николаем Белозоровым. Его восприемниками были крестьянин Корнилий Фёдорович Дохнов и крестьянская жена Александра Алексеевна Жукова¹⁹. 30 января 1874 г. Михаил Иванович Щербаченко венчался в вышеупомянутой церкви слободы Малая Кирсановка с Еленой Васильевной Одинцовой (1854–?). Об этой семейной ветви известно, что Иван Дмитриевич Одинец и «брат ево Антон... шшел [1]792 года» из слободы Веселовской²⁰ (вотчина князей Юсуповых) Бирюченского уезда (округа) Воронежского наместничества. Первоначально они поселились со своими семьями в слободе Городищи²¹ при

¹⁴ Ныне Матвеево-Курганский р-н Ростовской обл.

¹⁵ Савельев Е. П. Указ. соч. С. 37.

¹⁶ По тексту документа Иоанн.

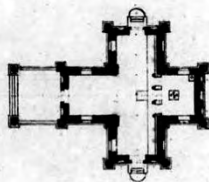
¹⁷ В 1901 г. из-за ветхости и неудобства старой церкви, на средства крестьян слободы Малой Кирсановки, была построена новая кирпичная с деревянным куполом во имя Рождества Богородицы (утрачена). В посёлке Греково-Тимофеевский каменная церковь святителя Николая Чудотворца (ныне сохранилась) была построена в 1880 г. *Шадрина А. В.* Храмы Донской и Новочеркасской епархии конец XVII века – 1920 г. Справочник / Отв. ред. А. В. Венков. Ростов н/Д., 2014. С. 104, 220.

¹⁸ Списки населенных мест Российской империи, составленные и издаваемые Центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел. СПб.: изд. Центр. стат. ком. Мин. внутр. дел, 1861–1885. [Вып. 12]; Земля Донского войска: ... по сведениям 1859 года / обраб. ред. И. Вильсоном. 1864. С. 52.

¹⁹ ГАРО. Ф. 226. Оп. 19. Д. 578. Л. 333 об. – 334.

²⁰ Весёлая Слобода, Княжная Слобода. Ныне с. Весёлое Красногвардейского р-на Белгородской обл.

²¹ Ныне слобода Большая Мартыновка Ростовской обл. Административный центр Мартыновского р-на и Мартыновского сельского поселения.



Христорождественская церковь слободы Малой Кирсановки
(Мало-Кирсановка, Кирсановка Еланчинская).
Область войска Донского. Вторая половина XIX в.
НМИДК. КП 25156/35. Гр-817/35

реке Сал²² Земли войска Донского, принадлежавшей войсковому судье Д. М. Мартынову²³.

В начале XX в. Щербаченко расселились и проживали в близлежащих к Греково-Тимофеевке населённых пунктах Таганрогского округа. Некоторые семьи переехали в Ростовский и Черкасский округа Области войска Донского, где в период советской власти проживали до 1960-х гг.²⁴ В период Первой мировой войны в рядах Действующей армии находились родные дяди моего деда Михаил Михайлович (1892, слобода Греково-Тимофеевка – 1980, Ростовна-Дону)²⁵ и Алексей Михайлович (1882, слобода Греково-Тимофеевка – после 1915)²⁶ Щербаченко, дальний родственник и Георгиевский кавалер Григорий Матвеевич Щербаченко²⁷.

²² ГАРО. Ф. 301. Оп. 24. Д. 885. Л. 172, 218 об.

²³ Мартынов Дмитрий Мартынович (1730?–1810) – генерал-майор (1790). Тесть М. И. Платова. Подробно о нём: Донцы XIX века: Биогр. и материалы для биогр. дон. деятелей на поприще службы воен., гражд. и обществ., а также в области наук, искусств, лит. и проч. Новочеркасск: Обл. Войска Дон. тип., 1907. С. 272–275; Мартыновы, Бобриковы и другие / сост. В. Н. Королев, С. В. Корягин. М., 1999. С. 26–31. (Генеалогия и семейная история донского казачества. Вып. 5).

²⁴ Посёлок Ново-Ивановский Ильинской волости Ростовского округа (ныне село Новоивановское Кущёвского сельского поселения Краснодарского края); посёлок Куго-Ейский Александровской волости Черкасского округа (ныне хутор Кугоейский Гуляй-Борисовского сельского поселения Зерноградского р-на Ростовской обл.).

²⁵ Призван на военную службу в 1913 г. Рядовой 42-го пехотного Якутского полка, ранен 19 июня 1916 г. на Австрийском фронте. В годы Гражданской войны в рядах Первой конной армии. Российский государственный военно-исторический архив (РГВИА). Ф. 16196. Оп. 1. Д. 116. Л. 255; Там же. Картотека бюро учета потерь в Первой мировой войне (офицеров и солдат). Шкаф без номера. Ящик 4013-Ш; Там же. Ящик 4871-Ш; Военный билет М. М. Щербаченко из семейного архива Т. Д. Санниковой (Таганрог).

²⁶ Рядовой 12-й роты 53-го пехотного Волынского полка, «ранен 4 сентября [1915 г.] под Дубном в лев[ую] ногу без повр[еждения] кости пулей». РГВИА. Картотека бюро учета потерь в Первой мировой войне (офицеров и солдат). Шкаф без номера. Ящик 4013-Ш.

²⁷ Призван из запаса по мобилизации. В рядах 284-го пехотного Венгровского полка дважды ранен (1915, 1916). Младший унтер-офицер (1916). Награждён Георгиевским крестом: IV ст. № 336555, III ст. № 91929. Троюродный брат М. М. и А. М. Щербаченко. РГВИА. Ф. 970. Оп. 3. Д. 1932. Л. 11 об., 52 об. – 53; Там же. Ф. 16196. Оп. 1. Д. 474. Л. 340 об. – 341; Там же. Д. 475. Л. 401 об. – 402.

В год двух революций в России родилась сестра моего деда Таисия (1917–1979, Сочи). Но в сохранившейся метрической книге храма посёлка Греково-Тимофеевский за 1917 г. соответствующей записи нет²⁸. Фамилия Щербаченко²⁹ встречается лишь дважды в разделе о умерших за 1919 г.³⁰

По семейным воспоминаниям, в начале 1920-х гг. Иван Михайлович умер от тифа. У овдовевшей Устинии Гавриловны остались на попечении два малолетних сына и дочь. На одной из фотографий сохранилось трогательное свидетельство, надпись была сделана младшей дочерью уже после смерти матери:

Прошу хранить в памяти образ доброго человека, делавшего только доброе.

Местоположение населённого пункта [1], где родился мой дед, установить не удалось. По его воспоминаниям, проживающие в поселении (хуторе) приходились друг другу близкими родственниками. Можно лишь утверждать, что этим местом были степные просторы вниз по течению р. Куго-Ея от балки Типтюна́ и хутора Кугоейский Зерноградского р-на Ростовской обл. на востоке до села Новоивановское Кущёвского р-на Краснодарского края на западе. До окончания Гражданской войны это была территория Области войска Донского, где располагались частные владения. Вероятно, родители деда со старшими детьми трудились на этих землях на правах арендаторов. В период коллективизации личное хозяйство семьи было ликвидировано³¹, а старший брат Николая Ивановича Пантелеймон подвергся репрессиям.

²⁸ ГАРО. Ф. 226. Оп. 19. Д. 574.

²⁹ Там же. Д. 575. Л. 63 об. – 64, 75 об. – 76. *Умерли от тифа Матвей Григорьевич (1856–1919) и Василий Матвеевич (1873?–1919) Щербаченко. Отца и сына «испове­дывал и приобщал» священник Анатолий Григорьев. Их погребение было совершено на приходском кладбище.*

³⁰ Документ охватывает период 1919–1921 гг. ГАРО. Ф. 226. Оп. 19. Д. 575.

³¹ По классовому составу характеризовалось как зажиточное. На Дону и Кубани «у казаков и коренных крестьян большинство составляли середняцкие хозяйства, причем их удельный вес был больше среди коренных крестьян». *Козлов А. И.* На историческом повороте. Ростов н/Д.: Изд-во Рост. ун-та, 1977. С. 115.

Н. И. Щербак в 1936 г. окончил 7 классов неполной средней школы (Кущёвский р-н, Ново-Ивановка). Работал в Краснодарском крае: колхозник колхоза «Путь Ильича» (1936–1938, Кущёвский р-н), курсант-тракторист МТС (1938–1940, Штейнгартовский р-н).

В ноябре 1940 г. призван в ряды РККА³² – красноармеец 558-го зенитно-артиллерийского полка (Белорусский военный округ). В Великой Отечественной войне – командир отделения 174-го отдельного зенитно-артиллерийского дивизиона (Центральный фронт, август 1941 – октябрь 1942), 1-го стрелкового батальона (сб) 149-го гвардейского стрелкового полка 49-й гвардейской стрелковой дивизии (2-я гвардейская армия, Южный фронт, октябрь 1942 – март 1943). Участвовал в Сталинградской стратегической наступательной операции³³, в боях за освобождение Ростовской обл.³⁴, Миусской фронтовой наступательной операции³⁵.

Как опытный фронтовик младший сержант Щербак был направлен на курсы младших лейтенантов (Новочеркасск, март–август 1943). Далее, продолжил сражаться с фашистами в должности командира взвода ПТР (сентябрь 1943 – июнь 1944, апрель–август 1945) 2-го сб 260-го гвардейского стрелкового орденов Кутузова и Александра Невского полка и командира комендантского взвода (июнь 1944 – апрель 1945) 86-й гвардейской стрелковой Николаевской Краснознамённой дивизии (Южный фронт, 4-й Украинский фронт). В феврале 1944 г. в рядах выше названной дивизии вступил в ряды ВКП(б)³⁶.

³² Присягу принял 25 декабря 1940 г.

³³ По воспоминаниям ветерана, полк выбыл на марш из Ульяновска, за 300 км до Сталинграда выгрузился из эшелона. Из-за опасения налётов вражеской авиации марш был продолжен в пешем порядке. К месту назначения по заснеженной степи путь занял несколько дней, шли без сна и отдыха (люди спали на ходу).

³⁴ В юности мне довелось слышать рассказ деда об ожесточенных боях в январе 1943 г. за хут. Красное Знамя (Весёловский р-н) где противник имел до 30 танков и двух батальонов пехоты, усиленных артиллерийской и минометной батареями.

³⁵ Подробно: Журнал боевых действий 49-й гвардейской стрелковой Краснознамённой ордена Суворова дивизии за 1943 год. Центральный архив Министерства обороны РФ (ЦАМО). Ф. 1158. Оп. 1. Д. 46. Л. 1–34.

³⁶ Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф. 17. Оп. 99. Учётно-партийный документ № 6076272 обр. 1936 г.; Там же. Оп. 107. Учётно-партийный документ № 04512894 обр. 1954 г.

86-я дивизия под командованием полковника (с 13 сентября 1944 г. генерал-майор) Соколовского В. П. прошла путь от берегов Днепра до столицы Венгрии. После окружения группировки противника в Будапеште, части дивизии заняли оборону, имея задачу пресечь возможные попытки противника прорваться к окружённой в городе группировке.



Гвардии мл. лейтенант Щербак Николай Иванович.
Российский государственный архив
социально-политической истории (РГАСПИ).
Ф. 17. Оп. 99. Учётно-партийный документ № 6076272 обр. 1936 г.
(фрагмент)

День Победы гвардии лейтенант (март 1944) Н. И. Щербак встретил в Вене (Австрия). Награждён орденами Отечественной войны II ст. (1985), Красной Звезды (1944), медалями «За отвагу» (дважды; 1943, 1944), «За боевые заслуги» (1951), «За оборону Сталинграда» (1944), «За взятие Будапешта», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», «За безупречную службу» II ст. и многими юбилейными³⁷.

³⁷ Центр документации новейшей истории Ростовской области (ЦДНИРО). Ф. Р-3692. Оп. 4-Л. Д. 26. Л. 119а; ЦАМО. УПК. Шкаф 233. Ящик 25. Там же. Картоотека награжденных. Шкаф 100. Ящик 5. Там же. Ф. 33. Оп. 44677. Д. 268. Л. 357, 358. Там же. Оп. 682526. Д. 965. Л. 319, 320. Там же. Оп. 686044. Д. 3802. Л. 42 об., 64–64 об. Там же. Оп. 690155. Д. 59. Л. 21, 33–33 об.

По окончании Великой Отечественной войны был направлен слушателем курсов усовершенствования офицерского состава пехоты (сентябрь–декабрь 1945, Яссы Румыния), где до марта 1946 г. находился в резерве офицерского состава Южной группы войск. После демобилизации вернулся в ст-цу Шкуринскую Краснодарского края. Работал секретарём финансового отдела райисполкома (май–ноябрь 1946, ст-ца Шкуринская). Далее, Николай Иванович был направлен на службу в Сочинский горотдел МГБ СССР (ноябрь 1946 – декабрь 1947) и переведён сотрудником госдачи № 17 (декабрь 1947 – июнь 1952)³⁸.



В 1952 г. старший лейтенант³⁹ Н. И. Щербак был переведён в органы МВД СССР. Семья переехала в Ростов-на-Дону⁴⁰. В должности командира взвода оперотряда Управления милиции

³⁸ Дача маршала К. Е. Ворошилова. Ныне Бочаров Ручей – дача (летняя резиденция) Президента Российской Федерации.

³⁹ Звание присвоено приказом МГБ СССР № 3298 от 21 июня 1951 г.

⁴⁰ До 1980 г. проживали по адресу: пр. Ворошиловский 30, кв. 12.

г. Ростова-на-Дону Николай Иванович прослужил более шести лет. Был уволен в запас по сокращению штатов приказом начальника Управления МВД по Ростовской области № 623 от 24 декабря 1958 г. С января 1959 г. на пенсии. До 1979 г. трудился водителем, механиком, кочегаром, слесарем-ремонтником различных организаций и предприятий города, в том числе Ростовской обувной фабрики им. Микояна.

Был женат на уроженке станицы Шкуринской Анне Андреевне Копыт (1927–2007, Ростов-на-Дону). В семье родилось два сына: Александр (1946) и Сергей (1965).

Умер в Ростове-на-Дону 19 ноября 1994 г. в День ракетных войск и артиллерии⁴¹.

P. S. Новое поколение

*Быть смелым в делах,
требующих отважности,
есть знак мужества...
Свт. Григорий Богослов*

*Я Родину люблю не меньше, чем вас
и должен быть там,
где сейчас особенно трудно...
Понимаю, что ухожу в неизвестность,
но смерти не боюсь.
2 августа 2022 г.
Щербак И. Д.
Из разговора с родителями*

Щербак Илья Дмитриевич родился 13 сентября 2000 г. в Ростове-на-Дону. Крещён в Свято-Александринском храме Ростова-на-Дону 1 июля 2001 г. иереем Владимиром Рудинским.

⁴¹ До 1964 г. День артиллерии.

В детстве и юности занимался спортом и авиамоделированием. Выступал на городских и областных соревнованиях, занимал призовые места. При храме Казанской иконы Божией Матери обучался в Воскресной школе для детей (2009–2014). Много читал классической, исторической и технической литературы. Занимался волонтерской деятельностью. С раннего детства любил ремонтировать поломанные игрушки (в 6 лет починил радиоуправляемую модель буксира) и что-либо мастерить. Помогал родителям воспитывать троих младших братьев и двух сестер. Во время летних каникул, по собственному желанию, трудился на предприятиях Ростова-на-Дону (БСМП-2, научно-производственная компания «Бастион», 2016–2021).

Окончил 9 классов МБОУ «Школа № 65» (2016), Ростовский-на-Дону колледж радиоэлектроники, информационных и промышленных технологий (2020). По окончании колледжа проходил срочную военную службу в должности механика отделения передающих радиоустройств радиоцентра узла связи штаба ЮВО (в/ч 71609, 2020–2021).

С 24 августа 2020 г. студент Южного федерального университета (Таганрог, «Институт радиотехнических систем и управления»). В связи с призывом на военную службу вышел в академический отпуск, по окончании которой, в 2021 г. приступил к учебе в ВУЗе. 28 января 2024 г. отчислен из ЮФУ в связи с переводом в Донской государственный технический университет.

В августе 2022 г. добровольно вступил в ряды Вооруженных Сил РФ. Принимает участие в специальной военной операции в должности командира 152-мм самоходной гаубицы 2С19 «Мста-С». С 4 декабря 2023 г. ветеран боевых действий. Дважды легко ранен (январь 2024). За личное мужество и отвагу, проявленные в боях, награждён медалью «За отвагу» (апрель 2024), за «успешное выполнение задач, способствующих достижению целей специальной военной операции», награждён медалью «Участнику специальной военной операции» (август 2024).



**7 сентября 2022 г. Херсонская обл.,
ефрейтор Илья Щербак**

19 ноября 2024 г. от командования 381-го гвардейского артиллерийского Варшавского Краснознамённого орденов Суворова и Кутузова полка в адрес семьи поступило благодарственное письмо. В нём говорится:

Мы благодарим Вас за то, что несмотря на все тяготы и лишения военной службы, именно благодаря Вашему воспитанию и поддержке, ефрейтор Щербак Илья Дмитриевич, остается надежной опорой государства, своей семье, родным и близким, и отдает все силы на обеспечение защиты национальных интересов России.

...жизненный путь Вашего сына неизменно будет служить ярким примером истинного патриотизма для потомков.

Приложение

«С половины XVIII в. на Дону стал заметен большой прилив «посполитных» слобожан и другого малороссийскаго элемента, известного по историческим актам под общим названием «малороссийских черкасов». ...Малороссийские помещики, прикрываясь интересами казны, создали такие условия для поселенных на их землях крестьян, недавно бывших еще свободными, что те не могли примириться с ними и массами двинулись на Дон. Здесь они искали той свободы, какою пользовались еще недавно на Украине. ...записывались за влиятельными в войске старшинами, отводившими им для поселения земли, самовольно или с разрешения войсковой канцелярии захваченными. <...> Черкасы... держали совет громадой и решали, оставаться ли им на том месте, или двигаться дальше и искать больших льгот. Когда сходились с владельцем в условиях, то записывались за ним и получали привольныя для обработки земли и, таким образом, заводили хутора, из которых со временем образовывались целые села и слободы. На заселение свободных войсковых земель малороссийским элементом благосклонно смотрело и местное войсковое правительство,

кстати сказать, состоявшее из тех же старшин, их родственников или единомышленников и оказывавшее им в этом начинании всяческую поддержку, тем более, что это заселение отвечало нуждам и интересам края. <...> Помимо этих крестьян, в сущности свободных землепашцев, на Дону, во 2-й половине XVIII столетия, стали появляться и крепостные, приобретаемые покупкой у великорусских помещиков, по цене от 10 до 20 руб. за взрослого человека.

<...>

С разорением в 1775 году Запорожской сечи, где недовольное порядками на родине малороссийское казачество и крестьянство находило приют, приток на Дон черкасов заметно усилился, так что к пятой ревизии 1795 г. их считалось уже 58492 души, из них за помещиками – 54628...

<...>

С обложением подушной податью 1763 г., черкасы, приписанные к станицам и жившие в поселках, присёлках и хуторах, хотя и считались свободными земледельцами, но тем не менее были ограничены в некоторых правах, как, например, они не имели голоса в станичных делах, не могли отлучаться без ведома станицы и даже войсковою грамотою 1776 г. было запрещено выдавать за них замуж казачьих вдов и дочерей.

Сенатским указом 1-го февраля 1795 г. повелено брать рекрут из донских малороссиян наравне с поселянами казенного ведомства.

В 1796 году и для донских крестьян наступил свой «Юрьев день», запоздавший против московского на 200 лет, и бедному донскому крестьянству суждено было также нести тяготу крепостной зависимости, как и в остальной России.

Указом Павла Петровича, последовавшим 12-го декабря 1796 г., «в видах водворения порядка и утверждения в вечную собственность владельца,» повелевалось, чтобы «в губерниях: Екатеринославской, Воронежской, Кавказской области, Таврической, а также на Дону – каждый из поселян остался в том месте и звании, как он по нынешней ревизии (5-й) записан будет»

Хотя этим актом устанавливалось и неполное крепостное право, так как донские землевладельцы, старшины и военные чины разных наименований не пользовались еще правом российского дворянства, тем не менее многие владельцы увидели себя потомственными обладателями нескольких сот и даже тысяч крестьянских душ.

<...>

С прикреплением крестьян к земле, чиновники, владельцы крестьянских душ, пожелали во что бы то ни стало явиться в роли российских дворян-помещиков и исходатайствовали сравнения своих званий-чинов с чинами регулярных войск. Именным указом Павла Петровича, данным из военной коллегии 22-го сентября 1798 г., повелено: «Взирая всегда с удовольствием на ревность и службу войска Донского, в знак признательности и благоволения нашего к оному, для уравниения чиновников, в войске оном служащих, признавать их чинами по следующей табели, сохраняя им по службе прежнее их звание в войске Донском...»

С приведением в действие этого указа, Дон раздвоился: вместо единого, нераздельного казачьего сословия, «где все были равны, все от рождения братья, где старшого не было, а младший равен всем», как говаривали донские старожилы, вдруг из общей массы казачества, поголовно служившаго «не за страх, а за совесть, с травы да воды» русскому правительству, явилось новое, хотя еще малочисленное, донское дворянство...»

Савельев Е. П. Крестьянский вопрос на Дону в связи с казачьем. Историко-стат. очерк. Новочеркасск: Дон. епарх. тип., 1917. С. 23, 24–25, 26, 27, 28.

Комментарии

1. В документах РГАСПИ за 1954 г. и удостоверении личности офицера (1968) местом рождения указано с. Макаровка Мечётинского р-на Ростовской обл.

В наградных и учётно-партийных документах, а также в учётно-послужной картотеке ЦАМО периода Великой Отечественной войны местом рождения указано с. Ново-Ивановка Кущёвского р-на Краснодарского края (вероятно, по месту окончания учёбы в школе, первичного трудоустройства, постановки на воинский учёт и призыва на срочную военную службу).

В архивных фондах сохранился документ «следующаго содержания» – вдова есаула А. Ф. Макарова прошением, поданным 28 июля 1871 г., «просит выдать ей свидетельство на право получения поземельнаго участка, по чину умершаго мужа ея, Есаула Якова Макарова». В журнале от 16 сентября 1871 г. указано, что «...Областное Правление полагает: вдове Есаула Александре Федоровой Макаровой, на право получения поземельнаго участка в 200 десятин выдать свидетельство на установленной гербовой бумаге, ... а дело зарешить».

По состоянию на 1915 г., в Гуляй-Борисовской волости Черкасского округа Области войска Донского значился посёлок Макаровой в 5 дворов (39 жителей) с земельным участком площадью 200 десятин. Ныне, у балки Типтюна (ранее – балка Тюттюнова; правый приток р. Куго-Ея) севернее села Новоивановка Зерноградского р-на Ростовской обл. значится урочище Пятихатки (предполагаемое местоположение посёлка Макаровой).

По итогам переписи 1926 г., в Донском округе в составе Ново-Ивановского сельсовета Мечётинского р-на (до 1920 г. посёлок Алексеевской волости Черкасского округа) и Ново-Ивановского сельсовета Кущёвского р-на (до 1920 г. посёлок Ильинской волости Ростовского округа) населённого пункта с таким наименованием нет. Вероятно, в период административно-территориальных реформ 1920-х гг. как самостоятельное поселение не учитывалось.

Генеральный план Области Войска Донского по округам. [Карты]. М.: Фототипия Шерер, Набгольц и Ко, [188?]: 4 т. [Т. 4] Ростовский и Черкасский округа. Лист XXXI; Алфавитный список населенных мест области войска Донского. Новочеркасск,

1915. С. 317, 395, 396, 473; *Поселенные итоги переписи 1926 года по Северо-Кавказскому краю*. Ростов н/Д., 1929. С. 99, 104; ГАРО. Ф. 301. Оп. 8. Д. 833. Л. 52–53; РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 99. Учётно-партийный документ № 6076272 обр. 1936 г.; Там же. Оп. 107. Учётно-партийный документ № 04512894 обр. 1954 г.; ЦДНИ-РО. Ф. Р-3692. Оп. 4-Л. Д. 26. Л. 119а; ЦАМО. УПК. Шкаф 233. Ящик 25; Там же. *Картотека награждений*. Шкаф 100. Ящик 5; По сведениям учителя истории Т. А. Карцовой (с. Новоивановка *Зерноградского р-на*); *Ресурсы поверхностных вод СССР [Текст] : Гидрологическая изученность / Под ред. Н. Д. Шека; Глав. упр. гидрометеорол. службы при Совете Министров СССР... Ленинград : Гидрометеиздат, 1963. Т. 8: Северный Кавказ. Т. 8 / Северо-Кавказское упр. гидрометеорол. службы. 1964. С. 28; Ростовская область (форма 201): № 0529286, Типтюна, балка // Государственный каталог географических названий / <https://cgkipd.ru/science/names/reestry-gkgn.php>.*

2. Административная единица на территории Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (РСФСР), существовавшая с 20 марта 1920 г. по 13 февраля 1924 г. Возникла из части территории бывшей Области войска Донского. По данным на март 1921 г. административно-территориальное деление Донской обл. подразделялось на: Донецкий округ, Первый Донской уезд, Второй Донской уезд, Ростовский уезд, Сальский уезд, Усть-Медведицкий уезд, Хопёрский (Верхне-Донской) уезд, Черкасский уезд. С 13 февраля 1924 г. в период районирования на территории РСФСР была образована Юго-Восточная обл., в состав которой вошла в т. ч. Донская обл. Делилась на 7 округов: Донецкий, Донской, Морозовский, Сальский, Северо-Донской, Таганрогский, Шахтинско-Донецкий. С 1937 г. Ростовская обл.

Губернии и уезды Р.С.Ф.С.Р. по данным к 1-му марта 1921 г. [б/м]: Изд. Нар. Ком. Вн. Дел, [1921]. С. 3–4; Административно-территориальное деление Ростовской области: Справ. Ч. 2 (1924–1937 гг.). Ростов н/Д., 1996. С. 17–29.

Великая Отечественная война

Вер. Ю. Мартыненко

Идеологическая работа с населением города Шахты во время Великой Отечественной войны

Пропагандистская работа, или, как её называли, «третий фронт», организованная Шахтинским городским комитетом партии с первого дня войны среди населения города, была одним из более важных и эффективных средств борьбы против фашистской Германии, так как она морально и психологически воодушевляла не только бойцов Красной армии, но и тружеников тыла.

Как считает А. С. Бочкарёва: «...перед советскими пропагандистами встала насущная задача противодействия гитлеровской пропаганде и вовлечения всего населения в активную борьбу с захватчиками. Необходимо было избежать паники, распространения слухов, подстегнуть такие качества советских людей, как храбрость, отвага, отсутствие страха и готовность отдать жизнь на благо своей Родины...»¹

Эффективность агитационно-пропагандистской работы зависела от ее видов, средств, методов и проявлялась в изменениях сознания и поведения различных групп общества и отдельных личностей.²

¹ Бочкарёва А. С. К вопросу о пропагандистской работе в СССР в годы Великой Отечественной войны // Научные труды КубГТУ, № 7, 2015. URL: <https://ntk.kubstu.ru/data/mc/0017/0576.pdf>. С. 2. (дата обращения: 31.03.2024).

² Яковлев А. И. Эффективность идеологической работы. М.: Политиздат, 1984. С. 159.

Методы устной политической пропаганды среди населения были разные: доклады, выступления, лекции, сообщения, беседы, дискуссии и различные драматизированные формы³.

Так, уже 23 июня 1941 г. в зрительном зале драматического театра г. Шахты состоялось собрание городского партийного актива, на котором присутствовало около семисот человек⁴.

Секретарь горкома ВКП (б) Наугольный выступил с докладом о задачах Шахтинской городской партийной организации в связи с выступлением по радио 22 июня 1941 г. Заместителя Председателя Совета Народных Комиссаров СССР и Народного Комиссара Иностранных Дел В. М. Молотова по поводу наглого нападения на нашу родину озверелого германского фашизма⁵.

В единодушно принятой резолюции собрание партактива призвало шахтинскую городскую партийную и комсомольскую организации, каждого члена партии, кандидата в члены партии и комсомольца проявлять образы дисциплины, организованности и самоотверженности в производительной работе, неустанно воспитывать трудящихся в духе коммунистического отношения к труду и беззаветного служения своей социалистической родине. «Шахтинские большевики вместе со всеми трудящимися ещё и ещё докажут на деле свою беззаветную преданность любимой родине, Ленинско-Сталинскому Центральному комитету ВКП(б) и любимому вождю-товарищу Сталину», – такими словами завершалась принятая на собрании резолюция⁶.

В газете «Красный Шахтёр» также указывается о том, что в Городском Доме партийного просвещения создана группа лекторов для чтения лекций о современном политическом положении. В эту группу входят работники Дома партийного просвещения и внештатные лекторы – преподаватели истории средних школ города Попов, Савельева, Столяров, директор горного техникума Баев и другие⁷. 30 июня лектор Банных прочел лекцию о текущем мо-

³ Бочкарёва А. С. Указ. соч. С. 4.

⁴ Собрание городского партийного актива // Красный шахтёр. 1941. 25 июня. С. 3.

⁵ Там же.

⁶ Там же.

⁷ Сидоров П. Лекции о текущем моменте // Красный шахтёр. 1941. 8 июля. С. 3.

менте специалистам и горнякам шахты «Пролетарская диктатура». В летнем клубе шахты собралось до 350 слушателей. Лекция вызвала большой интерес, было задано более 30 вопросов. Лекции были прочитаны и в нарядной шахт им. Петровского и им. Воровского. В нарядной шахты им. Воровского на лекции присутствовало свыше 800 горняков⁸.

Выступление 3 июля 1941 г. И. В. Сталина начиналось со слов: «Товарищи! Граждане! Братья и сестры! Бойцы нашей армии и флота!». В своей речи вождь провёл параллели с Отечественной войной 1812 г., борьбой с армией Наполеона и Первой Мировой – с армией Вильгельма, где казалось, непобедимые армии были разбиты. Это подняло патриотический дух советского народа⁹.

В Шахтинском горном техникуме состоялось собрание преподавателей и служащих, посвященное историческому выступлению по радио Председателя Государственного Комитета Обороны И. В. Сталина «Мы должны работать с утроенной энергией, не покладая рук для того, чтобы своим самоотверженным трудом в тылу обеспечить нашей доблестной Красной Армии победу над кровавыми фашистскими агрессорами. Призыв любимого вождя народов – боевой приказ», – сказал преподаватель Бакулин. На собрании было принято решение, что преподаватели будут вести агитационную разъяснительную работу среди населения на избирательных участках¹⁰.

Кроме лекций в городе проводились увлекательные беседы, проводимые в городской детской библиотеке. В газете «Красный шахтёр» указывалось: «Юные читатели библиотеки внимательно слушают беседы, проводимые в читальне Л. В. Даниловой. Ребята задают много вопросов. Увлекательные беседы вызывают у ребят любовь к бойцам, сражающихся за Родину, за честь и за свободу. После бесед долго ещё ребята обсуждают героические подвиги. У них одно желание – быть скорее взрослыми, чтобы стать на за-

⁸ Сидоров П. Указ. соч.

⁹ Выступление по радио Председателя Государственного Комитета Обороны Сталина И. В. // Красный шахтёр. 1941. 4 июля. С. 1.

¹⁰ Соловьева Л. С утроенной энергией // Красный шахтёр. 1941. 8 июля. С. 3.

щиту Родины. С первых же дней войны увеличился спрос на военную литературу»¹¹.

Сильнейшими средствами агитационно-пропагандистской работы являлись наглядные средства агитации и пропаганды. Одним из наиболее популярных средств пропаганды времен войны были знаменитые советские плакаты, листовки и радиопередачи¹².

Плакаты в период Великой Отечественной войны были очень реалистичные, эмоциональные, на которых изображался образ человека-борца с яркой характеристикой. Такие плакаты появились и в газете «Красный Шахтёр» в конце июля 1941 г. Редакция газеты начала выпускать злободневные «окна» – красочные плакаты с краткими стихотворными текстами. Помощь трудящимся Красной Армии, укрепление тыла, народное ополчение, борьба с фашистскими диверсантами, с шептунами и паникёрами, трудовые подвиги шахтёров – темы плакатов. «...Вышло уже три "окна". Вывешиваются они в витрине шахтинского книжного магазина № 1 и будут вывешиваться в некоторых других общественных местах. В бригаде по выпуску "окон" "Красного Шахтёра" работают А. Иванов, художники А. Рудинский, К. Филиппов», – сообщает газета в своей заметке¹³.

Также Ростовское областное книгоиздательство переключило свою работу на выпуск оборонной продукции: в короткое время выпущено несколько многокрасочных антифашистских плакатов, десятки тысяч брошюр с речами по радио Сталина и Молотова и десятки тысяч экземпляров книг о советских патриотах. Среди этих книг – «Рассказы о боях» писателя – орденоносца В. Ставского, «Фронтовые стихи» поэта-орденоносца, лауреата Сталинской премии А. Твардовского, рассказ А. Гончарова «Долг». «На днях 30-тысячным тиражом Росиздат выпустил очерк Михаила Шолохова «На Дону», опубликованный 4 июля в «Правде», – указывается в городской газете¹⁴.

¹¹ Данилова Л. В. Увлечательные беседы // Красный шахтёр. 1941. 9 июля. С. 2.

¹² Бочкарёва А. С. Указ. соч. С. 5.

¹³ Окна «Красного Шахтёра» // Красный шахтёр. 1941. 17 июля. С. 3.

¹⁴ Оборонная продукция «Ростиздата» // Красный шахтёр. 1941. 20 июля. С. 2.

Важная роль в формировании массового сознания, направленного на борьбу с фашистской Германией, отводилась кинематографу и театру.

Ворошиловградский украинский драматический театр, который с первых дней войны начал гастрольную деятельность в г. Шахты, полностью перестроил свою работу: переключился на обслуживание мобилизованных пунктов. С этой целью была создана особая концертная программа, куда вошли оборонные произведения композиторов: Глиэра, Александрова, Листова. Главный директор театра – Малина – написал «Марш пилотов» и ораторию «Смерть врагам»¹⁵.

Большой подъем в театральном коллективе вызвало выступление И. В. Сталина. Работники театра, вместе со всем советским народом, откликнулись на призыв любимого вождя перестроить «... всю свою работу на новый, военный лад, не знающий пощады врагу...»¹⁶. Параллельно с концертами на мобилизационных пунктах, театр организовал ряд выступлений на шахтах и предприятиях г. Шахты и пригородных районов. Театр так же работал над постановками пьес «В степях Украины» Корнейчука, «Очная ставка» Шейнина и братьев Тур, «Шел солдат с фронта» В. Катаева¹⁷.

Коллектив Шахтинского драматического театра давал концерты бойцам Красной Армии. В программу входили такие произведения, как: «Подходящее время» Василенко, «Пограничники» Биля Белocerковского и ряд других, укрепляющих патриотизм советского народа¹⁸.

При горкоме комсомола по инициативе комсомольцев г. Шахты была создана агитбригада, которая обслуживала клубы и нарядные шахт, общежития холостяков, учебные заведения. Был создан джаз-оркестр, которым руководил студент горного техникума Стасюкевич; организованы хор; группа чтецов-декламаторов; танцо-

¹⁵ Фридман М. Театр в дни войны // Красный шахтёр. 1941. 20 июля. С. 2.

¹⁶ Там же.

¹⁷ Там же.

¹⁸ Гапоненко К. Концерт для бойцов Красной Армии // Красный шахтёр. 1941. 7 августа. С. 3.

ров. Первое выступление агитбригады состоялось в Шахтинском драматическом театре¹⁹.

В апреле 1942 г. на странице газеты «Красный Шахтёр» появилось объявление о том, что в Шахтинском драматическом театре организуется первый детский утренник. Молодыми артистами театра, под руководством главного режиссера, была поставлена пьеса А. Ан «Тётя Люба», а так же организован концерт из детских стихотворений и песенок²⁰.

Кинематограф страны также играл немаловажную роль. В городских кинотеатрах «Октябрь» и «Родина» горожане смотрели не только фильмы, поднимающие патриотический и боевой дух («Александр Невский», «Фронтовые подруги», «Гибель «Орла»», «Богдан Хмельницкий», «Валерий Чкалов», «Кубанцы», «Тимур и его команда», «Брат героя», «Каро»), но и фильмы, созданные по произведениям классической русской литературы («Бесприданница», «Дело Артамоновых», «Маскарад», «Майская ночь»)²¹. Перед началом сеанса зрители смотрели журнал «Союз кинохроника» с репортажем с фронтов войны. Особый интерес представляли боевые эпизоды войск Северо-Западного и Калининского фронтов, освободившие от немецких захватчиков более 2000 населенных пунктов. Неизгладимое впечатление оставляли кадры, которые показывали бомбардировки вражеских объектов эскадрильей пикирующих бомбардировщиков Героя Советского Союза майора Хорошилова. Съемка производилась оператором «Союз кинохроника» с пикирующего бомбардировщика во время боевого вылета²².

С большим успехом демонстрировался первый звуковой документальный фильм «Разгром немецких войск под Москвой» в клубе железнодорожников на станции Каменоломни. За три дня фильм посмотрело около 4250 зрителей. На странице газеты «Красный Шахтёр» представлен кадр из фильма «Разгром немецких войск под Москвой»²³.

¹⁹ Самарский В. Комсомольская агитбригада // Красный шахтёр. 1942. 18 марта. С. 2.

²⁰ Первый детский утренник // Красный шахтёр. 1942. 3 апреля. С. 2.

²¹ Кинопрокат // Красный шахтёр. 1942. 8 марта. С. 4.

²² Рудинский А. Новые фильмы на шахтинских экранах // Красный шахтёр. 1942. 18 марта. С. 4.

²³ За три дня – 4250 зрителей // Красный шахтёр. 1942. 3 марта. С. 2.

На городских столбах были установлены радиоточки в виде огромных тарелок. Жители слушали последние известия, сводки с фронтов, важные сообщения, военные песни.

Велика была агитационная и пропагандистская роль городской газеты «Красный шахтёр», которая выполняла свою главную задачу – вселяла надежду и уверенность в победе над фашистами, укрепляла веру и любовь к своей Родине. На её страницах были две основные темы, занимающие почти все газетные полосы: сводки Совинформбюро и труд во имя победы. Во всём остальном, всё, как было и до войны: новости, объявления, театральные афиши, произведения литературы, исторические статьи²⁴. Так, 5 апреля 1942 г. в газете «Красный Шахтёр» был опубликован очерк «Ледовое побоище», посвященный 700-летию со дня разгрома «немецких псов-рыцарей» Александром Невским в 1242 г. В статье рассказывалось о жизни и сражениях Александра Невского, а также внизу было напечатан отрывок из поэмы «Ледовое побоище» К. Симонова²⁵.

Осенью 1941 г., когда началась массовая эвакуация жителей, в Сибирь эвакуировалась и семья главного редактора газеты, писателя А. Ионова, а он остался в Шахтах и продолжал трудиться в опустевшей редакции газеты «Красный шахтёр»²⁶. Не эвакуировавшиеся и не ушедшие еще на фронт журналисты газеты продолжали отражать на своих страницах события тех лет, призывая граждан делать всё, от них зависящее, для фронта: «Всё для победы!». По-прежнему в центре внимания газеты был тяжелый труд горняков и горнячек. О горняках писали в рубрике «В бой за уголь!»²⁷.

К июню 1942 г. агитационных лозунгов, плакатов, мероприятий становилось всё меньше, город готовился к оккупации. Последний выпуск газеты «Красный Шахтёр» перед оккупацией состоялся 3 июля 1942 г.

²⁴ *Мартыненко В. Ю.* Шахтинские дети в первый год войны (по материалам газеты «Красный шахтёр») // Материалы IV Всероссийской научной конференции с международным участием, посвященной 80-летию освобождения Дона и Донбасса. г. Ростов-на-Дону. 5–8 июля 2023 г. С. 462.

²⁵ *Бочка В.* Ледовой побоище // Красный шахтёр. 1942. 5 апреля. С. 2.

²⁶ *Мичурина Л. А.* Памяти тревожное волнение. Шахты: ИСОиП (филиал) ДГТУ, 2013. С. 29.

²⁷ В бой за уголь! // Красный шахтёр. 1942. 18 июня. С. 3.

Они ушли в июне 1941-го: судьбы младших лейтенантов из Константиновского района

В истории кризисных моментов наибольший интерес представляет первый импульс, первая реакция народа и отдельно человека на историческое потрясение. Именно в этот момент проступает ментальный код народа, определяющий степень его монолитности, крепости. И в традиции нашего народа – приятие на себя всех ратных испытаний, переход на другую модель жизни, в которой каждый становится защитником своего Отечества, и в первую очередь те, кто с первых дней войны идет на фронт. Наши земляки, жители Константиновского района, всегда жили в рамках этой традиции.

Во время Великой Отечественной войны из Константиновского района на фронт ушло 6039 человек, из них уцелело лишь 1976¹. О них, вернувшихся, известно немного – не в правилах жизни русского человека оповещать о своих подвигах. Но страницы их военной биографии необходимо знать потомкам. Это тем более важно сейчас, когда особую настойчивость обретают попытки переписать и переиначить историю Второй мировой войны, а ветераны и участники войны стремительно уходят из жизни. Однако остаются материальные свидетельства военного прошлого – письма, документы, фотографии, кинодокументалистика. Все это, благодаря Интернету, доступно начинающим краеведам и тем, кто интересуется родной Историей.

¹ И помнит мир спасенный...: сборник документов архивов Ростовской области / Комитет по управлению архивным делом Ростовской области, Центр документации новейшей истории Ростовской области, Государственный архив Ростовской области, Центр хранения архивных документов в городе Шахты Ростовской области, Муниципальные архивы Ростовской области; составители: Л. В. Левендорская (отв. сост.) [и др.]; редакционная коллегия: С. Б. Бондарев (пред.) [и др.]. – Ростов-на-Дону; Белгород: КОНСТАНТА, 2020. С. 563.

О константиновцах, ушедших на фронт в первый месяц Великой Отечественной войны, Интернет-пространство представляет скудные сведения. Но, несмотря на краткость, эта информация дает общее представление о жизни того поколения, которое по праву названо поколением Победителей. Нам удалось отыскать сведения о константиновцах – бойцах из младшего командного состава Советской Армии.



Александр Михайлович Попов (1911–1975), уроженец ст-цы Константиновской, до войны прошел службу в рядах Красной Армии, окончил там курсы младших лейтенантов. В первый же день войны, 22 июня 1941 г., он был мобилизован Константиновским РВК, зачислен в 120-й стрелковый полк 69-й стрелковой дивизии 65-й армии, действующей на Центральном фронте. Свой подвиг совершил во время одного из боев. По приказу нужно было занять деревню, расположенную в 10 км

западнее г. Дмитровска Курской области. Взвод лейтенанта Попова ворвался в деревню. Бой продлился 2 часа, было убито около 100 и взято в плен 30 гитлеровцев. Сам А. М. Попов уничтожил 4-х офицеров и 3-х солдат. После боя тяжело раненый лейтенант Попов был отправлен в госпиталь². За подвиг Александр Михайлович был награждён орденом Отечественной войны II степени. А в конце войны был удостоен медали «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

² Наградной лист к ордену Отечественной войны II степени Попова Александра Михайловича. Подвиг народа: [сайт]. URL: https://podvignaroda.ru/filter/filterimage?path=Images_284_2022/DIP/012/033-0564521-0097/00000513_1.jpg&id=1564153660&id1=ed943f92d684b978032c02bdc30aee3 (дата обращения: 01.10.2024).



Иван Перфильевич Сорокин родился в 1912 г. в хуторе Каменно-Бродском Константиновского района. На службу в Красную Армию призван 30 октября 1931 г. Поскольку до армии работал в хуторе трактористом, то был направлен в танковый корпус. Во время службы прошел учебную подготовку на звание младшего лейтенанта. С началом войны И. П. Сорокин был мобилизован 25 июня 1941 г. Николаевским РВК и

зачислен в 18-й танковый полк. И. П. воевал на 2-м Украинском фронте, был контужен, горел в танке³. После очередного ранения был переведён на должность парторга в 311-й танковый батальон, 110-го танкового Знаменского Краснознамённого корпуса. С сентября 1942 г. по август 1943 г. участвовал в боях в составе Северо-Кавказского фронта.

Иван Перфильевич нещадно бил врага, защищая свою Родину. За боевые заслуги был награждён орденом Красной звезды. Согласно информации из наградного листа руководителя партийной организацией батальона во время Яско-Кишинёвской операции на территории Венгрии, товарищ Сорокин все время находился в боевых порядках батальона и своим личным примером воодушевлял бойцов и командиров на героические подвиги.

При форсировании реки Бахлуй (Румыния), тов. Сорокин один из первых переправился на вражеский берег и, организовав группу автоматчиков, уничтожил до 20 солдат и офицеров противника и 6 солдат взял в плен. При отражении контратак противника в районе города Хуши (Румыния), пытавшегося прорваться из окружения,

³ Сорокин Иван Перфильевич. Дорога памяти: [сайт]. URL: <https://1418museum.ru/heroes/71952057/>(дата обращения: 01.10.2024).

несмотря на ранение, товарищ Сорокин находился с экипажами танков, призывая их к стойкости⁴.

Вторым орденом Красной звезды был награждён за участие в боевых действиях батальона с 23 декабря по 29 декабря 1944 г. при прорыве сильно укрепленной линии, Юго-Западнее города Будапешта.

Батальон с боями прошел более 120 км, уничтожил: 13 вражеских танков пантер, 6 самоходных установок, 8 орудий, 60 автомашин, более 600 солдат и офицеров противника. При этом у противника было захвачено: 80 автомашин, 3 железнодорожных эшелона, 3 склада с боеприпасами и имуществом, взято в плен более 322 солдат и офицера противника⁵.

Третьей полученной Иваном Перфильевичем наградой стал орден Отечественной войны II степени. По данным из наградного листа во время боевых действий батальона с 6 марта по 2 апреля 1945 г. за бои на территории Австрии, в районе высоты 159. Товарищ Сорокин проявил отвагу и мужество. Несмотря на сильный артиллерийский минометный и пулеметный обстрел противника в местах жестких схваток товарищ Сорокин выполнял поставленные задачи командованиям и своим личным примером храбрости воодушевлял личный состав. Сам способствовал выполнению приказа командованию⁶. Представлен к ордену Красной звезды, но награжден орденом Отечественной войны II степени.

Окончил войну Иван Перфильевич 26 мая 1947 г. в звании капитана. К тому времени на его груди появились и другие награды – медали «За оборону Кавказа», «За взятие Будапешта», «За взятие Вены», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

⁴ Наградной лист к ордену Красной Звезды Сорокина Ивана Перфильевича. Память народа: [сайт]. URL: <https://cdn.pamyat-naroda.ru/images2/VS/383/033-0690306-0745%2b012-0744/00000131.jpg> (дата обращения: 01.10.2024).

⁵ Наградной лист ко второму ордену Красной Звезды Сорокина Ивана Перфильевича. Память народа: [сайт]. URL: <https://cdn.pamyat-naroda.ru/images2/VS/410/033-0690306-3309%2b012-3316/00000418.jpg> (дата обращения: 01.10.2024).

⁶ Наградной лист к ордену Отечественной войны II степени Сорокина Ивана Перфильевича. Память народа: [сайт]. URL: <https://cdn.pamyat-naroda.ru/images2/VS/405/033-0690306-1906%2b012-1914/00000838.jpg> (дата обращения: 01.10.2024)



Михаил Филиппович Кундрюков родился в 1915 г. в хуторе Савельев Константиновского района. 24 июня 1941 г. был мобилизован Николаевским РВК, зачислен в 664-й стрелковый полк 130-й стрелковой дивизии на должность командира взвода автоматчиков. С 22 января по 29 августа 1943 г. участвовал в боях под Таганрогом. Имел ранение. Выполняя боевое задание, совершил подвиг за что был награжден орденом Красной звезды. Младший лейтенант Кундрюков М. Ф. выполняя боевое за-

дание при 664-м отдельном полку 130-й стрелковой дивизии 44-й армии ходил дважды в разведку. В разведку за языком с ним ходило 18 человек. В результате операции язык было взят. При этом взорвано 2 блиндажа с 11 немцами. За операцию представлен к правительственной награде и повышено звание.

По заданию командования ходили в разведку по определению сил и огневых точек переднего края противника. Задание командования выполнено, представляется к ордену Отечественной войны II степени⁷. Награда занижена, награжден орденом Красной Звезды.

Война окончилась для Михаила Филипповича 2 декабря 1948 г., и на его груди появилась последняя боевая награда – медаль «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

⁷ Наградной лист к ордену Красной Звезды Кундрюкова Михаила Филипповича. Память народа: [сайт]. URL: <https://cdn.pamyat-naroda.ru/images2/VS/422/033-0686046-0629%2b010-0626/00000383.jpg> (дата обращения: 01.10.2024)

Владимир Петрович Нагибин (1915–1998), уроженец ст-цы Николаевской Константиновского района, военную службу проходил в рядах Красной Армии с 15 октября 1936 г. Там же закончил курсы младших лейтенантов. С началом войны, 20 июня 1941 г., был мобилизован Константиновским РВК. Как старший лейтенант административной службы, В. П. Нагибин был зачислен на должность начальника финансового довольствия 72-го Ярцевского инженерного батальона 31-й армии. В этой должности проявил исключительную способность в ведении финансового хозяйства батальона. В любых условиях боевой обстановки он обеспечивал бесперебойную выдачу денежного содержания не только личному составу своей части, но и 100-й армейской роты воздушного наблюдения, оповещения и связи⁸. Боевой труд отмечен медалями: «За боевые заслуги», «За взятие Кенигсберга», «За освобождение Праги», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».



⁸ Наградной лист к медали «За боевые заслуги» Нагибина Владимира Петровича. Память народа: [сайт]. URL: <https://cdn.pamyat-naroda.ru/images2/V5/127/033-0686044-2476%2b004-2475/00000198.jpg> (дата обращения: 01.10.2024).



Дмитрий Данилович Банников (1915–1980) родился в х. Нижне-Журавском Константиновского района. Службу начал в рядах Красной Армии 14 октября 1937 г. При 56-й армии он прошел курсы младших лейтенантов. В первые дни войны, 25 июня 1941 г., Д. Д. Банников был мобилизован Константиновским РВК. Вначале Д. Д. был зачислен в 22-й запасной полк связи военно-воздушных сил, затем – в 82-й гвардейский стрелковый полк 32-й

гвардейской стрелковой дивизии⁹. Когда война окончилась, Д. Д. был демобилизован 6 апреля 1946 г. в звании лейтенанта и с наградой – медалью «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

Как видим, эти биографии лейтенантов сходны. И объединяет их то, что стоит за первыми днями первого месяца войны, – спокойная и суровая готовность выполнить своей долг, а еще – уже заложенный службой в Красной Армии первый военный опыт, который потребует война. И эта, пусть краткая, информация очень нужна тем, кто вступает в жизнь. Девиз «Никто не забыт, ничто не забыто» теперь можно истолковать и так: «Никто не забыт, значит, ничто не забыто, и в нужное время будет исполнено новыми поколениями защитников нашего Отечества».

⁹ Банников Дмитрий Данилович. Память народа: [сайт]. URL: <https://pamyat-naroda.ru/heroes/person-hero92488787/?backurl> (дата обращения: 01.10.2024).

В. Н. Кожухарев

Борт-стрелок Василий Хитриков. Упорство в небе и на земле

Паникеры и трусы должны истребляться на месте!

Выдержка из приказа № 227 Народного комиссара обороны¹

Вместо эпиграфа приведена краткая выдержка из приказа Народного комиссара обороны, подобранная для воссоздания мрачного колорита того беспокойного времени. Главным героем моего краткого повествования будет Василий Семёнович Хитриков, мой двоюродный дядя по материнской генеалогической линии.

За 20 лет до Отечественной войны родился обычный крестьянский парень в пустынных безводных степях Калмыкии. Семья жила, как говаривали в старь, «без синь-пороху в дому», ибо зажиточных в тех краях отродясь не водилось. Вот так и жили. Точнее, перебивались, благодаря девизу семьи – «всегда держать хвост пистолетом!» Повторяли его в семье все: и взрослые, и дети. Так, он и приклеился ко всем Хитриковым!

Юность

Как вспоминали земляки, Василий выделялся среди сверстников пунктуальностью, некоторой самоуверенностью, находчивостью и большой точностью. По мере подрастания появилось у него серьёзное увлечение – ружейная стрельба.

Понятно, сначала были рогатки всех размеров и «мастей», потом научился «работать» с пращой! Позднее на «вооружение» были приняты самодельные тугие луки и камышовые стрелы. К одному концу стрелы нитками приматывались гусиные перья для её стабилизации в полёте, а на другой конец надевался острый на-

¹ Приказ Народного комиссара обороны 28 июля 1942 г. № 227. URL: https://ru.wikisource.org/wiki/Приказ_НКО_СССР_от_28.07.1942_№_227 (дата обращения: 10.08.2024).

конечник из жести консервной банки для существенного увеличения «убойной» силы. Тетиву, может правда может нет, сплетал парнишка из волосков конской гривы и хвоста. Достигнув определённых успехов в стрельбе из лука, мог удачно попасть в пролетающего мимо сизого беспородного голубя!

Затем был выбран новый более предсказуемый вид стрелкового спорта, он стал «человеком-ружьём».

Садился наш герой со стареньким ружьём на пути утреннего пролёта домашних голубей из голодного родного села на колхозный зерноток. Тренировался на пролетающих встречных сизокрылых, на возвращающихся и на проносящихся не над ним, а сбоку. Важно было подкараулить голубя-разведчика. Если разведчики прилетали парой – их трогать было нельзя. Так как хоть один из них неизбежно долетел бы до стаи, и на сегодня охота прекращалась. Вот вам и глупая птаха!

До такой высокой степени Васёк наловчился, что нередко, удавалось подбить с одного меткого выстрела 2 голубя! Дома постоянно ждали его с утренней птичьей охоты и неплохо поправляли скудный рацион семьи!

Некоторые из уважаемых земляков его поругивали, иные завидовали, а он упорно продолжал лить «рубанку»². При подлете к намеченной цели заряд своими острыми краями издавал такой звериный вой, что у бедных голубей случался разрыв сердца ещё до неизбежного попадания под снап дробы-рубанки! Охотник обязан был учитывать направление и скорость полёта птиц, силу ветра, погоду, время года, чтобы почти безошибочно выбирать упреждение! Ещё надо было доставать бездымный порох, капсули, латунные гильзы...

В «Европах» и в мире время было беспокойное, предвоенное, но никто и предположить не мог, когда и как скоро пригодятся его охотничьи навыки.

² Это такой деревенский способ изготовления дробы, путем заливания расплавленного свинца в камышинку с последующим изрубыванием застывшего свинца на остроугольные дробинки

Юный механик

Ушёл Василий на фронт в первый очень сложный для Красной армии месяц. К сожалению, по базам МО удалось найти не полные сведения о всем боевом пути В. С. Хитрикова и повествование будет построено, как на имеющихся документах, так и на его личных воспоминаниях.

«После начала войны была объявлена мобилизация и меня, как 1922 года рождения, сразу же и призвали. Так как у меня было 7 классов образования, то меня направили в Школу Младших Авиационных Специалистов (ШМАС) в г. Камышине. В ускоренном темпе, за три месяца, закончил её», – вспоминал дядька.

По окончании ШМАС, 16 сентября 1941 г.³ Василий был направлен авиамехаником в сформированный в конце августа при 1-й запасной авиабригаде в Воронеже 198 ШАП (штурмовой авиационный полк)⁴. С 1 сентября полк вошел в состав 31 САД (сместанной авиадивизии). Материальную часть авиаполка составляли штурмовики Ил-2 различной модификации.

Василий был влюблен в этот самолёт, который лётчики уважительно называли «летающий танк» или «самолёт солдат», шуточно – «горбатый», ласково – «Илюша». Немцы его называли то «Schwarzer Tod» («Черная смерть»), то «Eiserner Gustav» («Железный Густав»), иногда из-за непробиваемости – «Beton flugzeug» («Бетонный самолет»).

Впоследствии выяснится, что этот самолёт стал эпическим составляющим нашей Победы вместе с реактивной установкой залпового огня «Катюшей» и самым удачным танком Второй Мировой – Т-34!

³ Хитриков Василий Семёнович. Сведения о личном составе // Память народа: [сайт]. URL: https://pamyat-naroda.ru/heroes/isp-chelovek_spisok9667873/ (дата обращения: 10.08.2024).

⁴ Перечень № 12 авиационных полков военно-воздушных сил Красной Армии, входивших в состав Действующей армии в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. С. 30. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/267978-perechen-12-aviatsionnyh-polkov-voenno-vozdushnyh-sil-krasnoy-armii-vhodivshih-v-sostav-deystvuyushey-armii-v-gody-velikoy-otechestvennoy-voyny-1941-1945-gg> (дата обращения: 10.08.2024).

Конечно, самолётный двигатель – не тракторный, но всё же колхозный механизатор разобрался с особенностями его ремонта и настройки быстрее многих. Восстанавливали механики даже такие самолёты, которым, казалось бы, одна дорога – в утиль! Наш «крестьянский» Кулибин придумал технологию восстановления пробоя от осколков в обшивке «летающего танка» путём наложения заплаток со сверлениями по краям. При этом их буквально пришивали медной проволокой к фюзеляжу! Благо тогдашние скорости нашей боевой техники допускали такой метод восстановления!

Влезал он без страха и в моторы! Мог подогнать напильником ремонтные кольца до стандартных размеров. Это, и сейчас не каждый автомеханик может рискнуть установить. Но тогда почти все запчасти были на вес золота, причём в буквальном смысле!

Но наш дерзкий механик просто рвался в облака. Завидовал приютненский рационализатор летунам белой завистью! В тему вспоминается песенка военных лет, которую он напел мне году в 1960-м. Один куплет, из неё я с трудом вспомнил:

*«Будешь ты радистом,
А в душе пилот,
Летать будешь на Иле,
Задом наперёд...»*

«Калмык» в небе

Настырный мой родственник стремился и таки попал в школу воздушных стрелков. После войны он вспоминал: «Однажды в одном из экипажей по известным причинам случился недокомплект стрелков-радистов, и я предложил себя командиру эскадрильи на “замещение образовавшейся вакансии”. Командир разрешил. Может быть, потому что деваться ему было некуда».

Недокомплект стрелков был ужасный. Средняя статистическая продолжительность жизни бортстрелков была – 8–10 боевых

штурмовок. Это подтверждает в своих мемуарах Герой Советского Союза, летчик-штурмовик Василий Сергеевич Фролов:

«Безусловно, центральной фигурой в штурмовой авиации был летчик. Он завершал трудный и длительный процесс подготовки штурмового удара по врагу. Он реализовывал усилия тысяч человек, как работающих в тылу, строивших самолеты, изготавливающих его вооружение, так и обеспечивающих их подготовку к боевым вылетам на фронте. Но успех выполнения боевого задания зависел не только от мастерства летчиков, но и во многом от умения воздушных стрелков, которые стали входить в состав экипажа после поступления на вооружение двухместных самолетов Ил-2...

В гибели двух воздушных стрелков есть и моя вина, я ее чувствую. Но все же была война. Хочется отдать должное всем воздушным стрелкам штурмовой авиации. Многие из них совершили действительно героические подвиги, но, к сожалению, среди них нет Героев Советского Союза.

Из числа погибших в полку воздушные стрелки составляли 55 %, летчики — 45 %, обслуживающий персонал — 5 %»⁵.

Обучение Василий проходил в 6-ом отдельном учебно-тренировочном авиационном полку⁶, в котором помимо летчиков готовили воздушных стрелков Ил-2. После короткого обучения вернулся в свой полк. Во время первого вылета новичкам запрещалось принимать какие-либо активные действия.

Позывной у Василия был – «калмык». Он был на год старше командира экипажа. Между ними наладилось взаимопонимание, которое не раз спасало их в боевых вылетах.

Через лет пятнадцать после демобилизации, собрав вокруг себя пацанов и фронтовиков, он как-то признался, что в первом бою невозможно было понять, кто летит, куда. Кто свой, кто чужой, где «Фоке Вульф», где «горбатый», где «Мессер»! Дальше он

⁵ Фролов В. С. Жизнь в авиации. Гл. «Воздушные стрелки». Москва, 1995. URL: https://militera.lib.ru/memo/russian/frolov_vs/01.html (дата обращения: 15.06.2024).

⁶ Хитриков Василий Семёнович. Сведения о личном составе // Память народа: [сайт]. URL: https://pamyat-naroda.ru/heroes/isp-chelovek_spisok9667873/ (дата обращения: 10.08.2024).

повествовал нам: «Казалось, что все трассёры и зенитная артиллерия, и пулемёты, все ополчились именно против их штурмовика мерещилось, что все охотились только за нашим «Илюшей»!

Всё строчило, всё гремело. Фонтанчики разрывов зенитных снарядов возникали то слева, то справа, то впереди, то сзади. Трассирующие очереди и с земли, и с чужих самолётов, рёв моторов, гарь, копоть».

Первый полёт в качестве борт стрелка, запомнился Василию на всю жизнь. Зато потом, по его уверениям, «приходит способность в доли секунды найти лишь одно, в данной ситуации правильное решение в поединках с наседающими вражескими самолётами».

И вот через три-четыре вылета началось! Сердце пело! Адреналин в крови зашкаливал, превышал все немыслимые пределы. Василий понял — вот то дело, к которому он интуитивно стремился всю войну. Вот гдегодились снайперские навыки, орлиный глаз, твёрдая рука, крестьянская смётка, хулиганская смелость и здоровая наглость! Благодаря охотничьим навыкам, ему удавалось обнаруживать вражеские истребители на несколько мгновений раньше, чем те засекали их «горбунка»! Приходилось использовать и косвенные признаки приближения «Фоке Вульфа», и визуальные, иногда звуковые, а зачастую «звериную» интуицию! Она, хвала Господу, ни разу не подвела его в поединках со смертью.

Дядя вспоминал: «В каком-то бою необходимо было поднять ствол пулемёта почти вертикально. Но из стандартного положения это сделать было невозможно. Мешали собственные ноги. Тогда я в доли секунды сообразил – надо соскочить со своей подвесной «сидушки», стать на колени и задрать по турели ствол до предела навстречу пикирующему на них «Фоке Вульф»».

За уничтожение 7 солдат и одного офицера, двух груженных повозок и одного автомобиля при штурмовке вражеской колонны, 13.01.1945 г. ефрейтор Хитриков В. С. был награжден медалью «За отвагу».⁷

⁷ Хитриков Василий Семёнович. Строка в наградном документе // Память народа: [сайт]. URL: https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_nagrashdenie22921419/ (дата обращения: 10.08.2024).

Это был его 18 успешный боевой вылет.

Помню, что дядька ходил зимой и летом в кожаном пальто.

Предыстория этого факта, которую мы слушали с открытым ртом, такова. Как-то сложилось, что после ряда неудачных вылетов, много самолётов пострадало, было ранено и погибло несколько лётчиков. А штурмовки необходимы. Полковое начальство решило само идти на задание. Четыре лётчика-командира пошли группой. Самолёты вернулись здорово продырявленные, но целевшие. Командир полка при заходе на посадку обнаружил, что одна опора шасси его самолёта пострадала от осколков, и подполковник решил садиться «на пузо». Но, вероятно, у него было подбито и крыло. «Горбатый» завалился набок в грунт крылом, кувыркнулся через плоскость, перевернулся на спину и загорелся. К нему невозможно было подойти.

Василий сидел в своём «гнезде» с одетым парашютом в готовности к взлёту. Когда увидел вспыхнувшую машину командира, выкарабкался из кабины и вместе с группой технического персонала побежал к самолёту. Тут, начали детонировать не выстрелянные патроны, которые остались в пулемётах. Все залегли, чтобы переждать канонаду. Как только стрельба закончилась, осмелели и подбежали к самолёту. Приподняли фюзеляж за левую плоскость, чтобы у командира была возможность вылезти из кабины. Так всё и получилось! Вылез командир из пламени живой. Его спасло то, что на нём был одет кожаный длинный реглан с зимней меховой подстёжкой. Пришлось командиру в него завернуться. Пока материал пальто нагревался, скукоживался, подспела помощь. Обгорел только нос, причём сильно. Если бы на командире был хлопчатобумажный комбинезон, который из-за пропитанности ГСМ воспламенялся как порох, то обгорел бы у него не только нос.

Речь, по всей видимости, шла о подполковнике А. Д. Губанове⁸ командире 198 ШАП с августа 1944 по 1946 гг., но официально подтверждения этого факта нет.

⁸ Губанов Алексей Дмитриевич. Сводная информация. // Память народа: [сайт]. URL: <https://pamyat-naroda.ru/heroes/person-hero123788273/> (дата обращения: 10.08.2024).

За данный инцидент участники-спасатели получили благодарность от командования полка. Василию и ещё нескольким технарям, были «пожалованы» настоящие кожаные длинные регланы.

С тех самых пор Василий летал только в этом пальто и приговаривал: «Он мне не мешает держать хвост пистолетом, ведь у него сзади глубокий разрез, а пар костей не ломит!» Подарок командования хорошо защищал от переохлаждения в осенне-зимний период в варианте с подстёжкой, и от сквозняков в летний.

Подарками все очень гордились и носили их в качестве повседневной верхней одежды. Щеголял он в нём и дома после демобилизации. При этом напоминал, что даже у пилотов, к концу 42-го года, реглан был редкостью. Закончилась история этих кожаных регланов *образца 1926 г.* в ВВС РККА не без грусти. Их перестали выдавать летчикам в 1941 г., а в 1942 г. они были сняты с производства. Правда, разрешалось не только донашивать ранее выданные регланы, но и заказывать новые в ателье или покупать в магазине за свои деньги. Но стоила эта шикарная вещь – о-го-го. Снова выдавать их стали только с середины 43-го, но намного реже.

Когда младший сержант, бывший воздушный стрелок 198 штурмового Краснознамённого Волковысского авиационного полка Василий Хитриков, спустя пятнадцать лет вертел в руках лично им отлитый из свинца маленький самолётик и рассказывал, что в «Илюше» для стрелка не были созданы никакие удобства, в это с трудом верилось. Мы, его преданные слушатели, возмущались, неужели конструкторы не могли добавить мощи двигателю, чтобы компенсировать добавляющиеся полтора центнера взлётной массы?

В 1942 г. – не могли. Оказывается, что даже сиденье для борт-стрелка не предусматривалось. Была лишь брезентовая «подвеска-шлейка». Ноги выпрямить не мог даже коротышка. Спереди они упирались в бронелист. Можно было лишь подогнуть их под себя.

Зато воздух у борт-стрелков был всегда свежий, так как кабины или совсем не было (в первых модификациях), или оргстекло было лишь с боков! В этом был и один положительный момент – ничто не уменьшало видимость стрелку! Стёкла не запотевали!

На первых «горбунках» устанавливался 12-ти цилиндровый, 1600 сильный, бензиновый, V-образный двигатель. Это конечно для 1942 года большое достижение! Несмотря на приличную мощность, мотор не был форсирован.

Из-за отсутствия борт-стрелка потери среди «летающих танков» были неоправданно высоки. Лишь после того, как слесари-«кулибины» на полевых аэродромах стали делать «рабочее гнездо» для стрелка, в 1943 г. авиаконструкторы лихорадочно в заводских условиях хоть как-то обустроили место защитника.

Конструкторы АКБ имени Никулина в конце 1944 г. установили новый форсированный до 1700 лошадиных сил бензиновый двенадцатицилиндровый двигатель М-38. Дооснастили самолёт двумя авиапушками на плоскостях в добавок к имевшимся пулёмётам. Бомбовый отсек не был изменён. По-прежнему в нём помещались 4 кассеты по 48 изделий. Бомбы были маленькие, но удаленные. При удачном попадании осколки могли пробить боковую броню ранних немецких танков! Если же штурмовали колону автомобилей, то под «ковром» из 192 «подарочков» мало кто выживал.

Собирали эти лучшие и самые массовые за время Второй мировой войны самолёты на эвакуированных заводах практически под открытым небом! Делали их по 20 машин в день! Общая численность выпущенных за время войны «иллов» дошла до 36000 штук!

Ещё очень хочется отметить одну деталь, которую я узнал от своего дядьки примерно в 60-м году прошлого века. На этом «летающем танке» бензобаков было целых три! Один перед приборной панелью и задний – между спиной лётчика и стрелка, третий – под ногами летчика. В них была применена трёхслойная конструкция стенок. Причём средний слой являлся неким гелем, который самоотверждался при попадании на воздух! Этим самым достигалась самогерметизация пробитых полостей!

Как настаивал автор тех фронтовых рассказов, были случаи, когда самолёты возвращались на базу с десятком пулевых пробоин в бензобаке!

Я тогда по детской наивности думал, что так и должно быть, что такими же бензобаками оснащены все самолёты. Сейчас, спустя 60 лет, после повествования очевидца преклоняюсь перед конструкторским гением «ильюшинцев» тех лет!

Порой многие рассказы моего двоюродного дядюшки некоторым взрослым слушателям казались слегка приукрашенными. Однако, мне удалось найти связанный с его «полётной жизнью» официальный документ – наградной лист, говорящий о том, что он не только не преувеличивал, а даже скромничал, никогда не акцентируя наше внимание на собственном участии в упоминаемых боевых эпизодах.

Чтобы ввести читателя в «тему», без купюр, цитирую один документ (орфография формуляра сохранена):

«Мл. сержант Хитриков за первых совершённых 24 успешных боевых вылетов в качестве воздушного стрелка на самолёте ИЛ-2 награждён медалью “За отвагу”. Продолжая принимать участие в боевой работе увеличил счёт боевых вылетов до 57 на 27.4.45 г.

На боевые задание идёт с большим желанием. На поле боя смел и решителен. Хорошо помогает летчику в воздухе держать связь с ведущим группы и со станцией наведения. В воздухе бдителен и осмотрителен. За 33 успешных боевых вылета на штурмовку войск пр-ка 5 раз отбивал ожесточённые атаки истребителей пр-ка и всегда выходил победителем.

16.2.45 г. при выполнении боевого задания в р-не цели был атакован. Мужественный воздушный стрелок Хитриков встретил огнем из своего пулемета атакующего истребителя пр-ка, что не дал возможности пр-ку вести прицельный огонь по нашему самолёту. В результате – истребитель пр-ка, сделал 2 атаки и ушел на свою территорию. Наши самолёты не получили повреждений.

24.3.45 г. будучи флагманским стрелком в группе 4-х самолётов ИЛ-2 в р-не цели были атакованы двумя ФВ-190, которые пытались атаковать наши самолёты. Мл. сержант Хитриков первый заметил истребителей пр-ка и открыл огонь из своего пулемёта. Мл. сержант Хитриков принимал участие в штурмовке немецких

городов и по окружённым войскам пр-ка в р-не Данциг, Гдыня. За 33 боевых вылета мл. сержант Хитриков лично из своего пулемета уничтожил до 16 солдат и офицеров пр-ка, до 5 повозок с военным грузом и с продовольствием, подбито и сожжено до 3-х автомашин.

Вывод: за 33 успешных боевых вылета, совершённых после первой (*неразборчиво*), за отличное выполнение боевых заданий командования на фронте, за мужество и отвагу проявленные в боях достоин награды ордена “Отечественная война – 2ст.”

Командир (*неразборчиво*) подполковник Губанов»⁹.

Изучая Журнал боевых действий штаба 198 шап за 21.03.1945 г., находим запись: «В 10.25 6 самолетов Ил-2 под командованием лейтенанта Туркули вылетело на выполнение задачи – бомбоштурмовым ударом подавлять танки, артиллерию и живую силу противника в районе Клонен-Кагу, Колибнен.

<...>

При подходе к городу обнаружили работающий аэродром на сев. западной окраине города Данциг. На аэродроме находилось 4 самолета ФВ-190 с работающими моторами, стояли на старте, 2 ФВ-190 взлетали. На южной окраине п. Олива командир группы наблюдал склады с горючим.

Об обнаруженных целях командир предупредил экипажи и принял решение группами по 3 самолета Ил-2, нанести удар: одной группой по складам, другой по аэродрому.

Лейтенант Туркули с группой 3-х самолетов Ил-2 нанес удар по аэродрому. В этот момент, когда группа заходила на атаку, с аэродрома взлетел 1 ФВ-190, который не успел убрать шасси, был обстрелян пулемётным огнем воздушными стрелками из группы.

<...>

И при выходе из атаки, группу штурмовиков, 6 самолетов Ил-2, атаковало 6 ФВ-190.

4 ФВ-190 атаковывали группу Ил-2 сзади и сбоку. Огонь открывали с больших дистанций. 3-я пара ФВ-190 атаковывала сни-

⁹ Хитриков Василий Семёнович. Наградной лист к ордену Отечественной войны II степени // Память народа: [сайт]. URL https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvigchelovek_nagrazhdenie28527780/ (дата обращения: 10.08.2024).

зу, сбоку под ракурсом 3/4. Командир группы лейтенант Туркули сдерживал атаку ИА пр-ка огнем воздушных стрелков об этом поставил в известность командира группы истребителей – сопровождения, и эволюциями самолета, командами по радио, направлением трассы огня из пулеметов, навел истребителей сопровождения, на истребителей противника...»¹⁰

Аэродром врага был уничтожен, а наши все вернулись на базу!

Я специально привел эту запись из ЖБД, чтобы пояснить, с кем летал Василий. В наградном листе сказано, что мл. сержант Хитриков был «флагманским стрелком группы», т. е. командиром экипажа у него, как раз был командир группы лейтенант Туркули.

Летать и успешно выполнять свои обязанности воздушный стрелок продолжал до конца войны. Заканчивал он летать уже над территорией Германии и Польши.

Со слов Василия Семеновича, командование решило за этот подвиг и по совокупности боевых эпизодов непосредственных участников той удачной операции – двух лётчиков и борт-стрелка мл. сержанта Хитрикова В. С. – представить к званию Героя Советского Союза.

Присвоение звания Героя борт-стрелку было первое за время войны!

Ну как тут не держать хвост пистолетом? По русскому лётному обычаю вместе с половиной личного состава эскадрильи он начал отмечать предполагаемую награду досрочно!



Лейтенант Туркули В. А.

¹⁰ Журнал боевых действий штаба 198 шап. Период 18.02.1945–15.04.1945. С. 96–97 // Память народа: [сайт]. URL: <https://pamyat-naroda.ru/documents/view/?id=451010459> (дата обращения: 10.08.2024).

Отмечали знаменитым, широко известным до сих пор среди авиаторов коктейлем «Отвёртка»! Рационализатором, усовершенствовавшим способ добычи спирта из тормозной жидкости, по легенде, рассказанной мне моим дядькой, был как раз он сам!

Для непосвящённых поясню: в состав «тормозухи» входил глицерин и этиловый спирт. Процесс разделения на фракции шёл путём коагуляции глицерина на бинт или другой материал при его помешивании. Спирт же аккуратненько сцеживался во фляжки и прочую пригодную посуду.

Герой нашего рассказа это творил с помощью носового платка или куска стираного бинта, закреплённого в ручной дрели! Скорость разделения увеличивалась в несколько раз! С запасами тормозной жидкости в авиации всё обстояло нормально.

В результате группа воздушных стрелков на завтра по состоянию здоровья сорвала вылет эскадрильи на очередное задание. Командир звена попал в немилость начальства авиаполка. Расстроенное полковое начальство радикально подкорректировало наградной список. Основа этого фронтového эпизода приведена здесь по журналу боевых действий, а развязка со слов нашего борт-стрелка. Подтвердить или опровергнуть его мы не смогли. Косвенно в пользу этой версии говорит то, что Туркули В. А. простили только после войны!

Справка: лейтенанту Туркули Владиславу Александровичу, командиру звена 198 шап звания Героя Советского Союза (Орден Ленина и Золотая звезда) присвоено Указом Президиума Верховного Совета СССР от 18.08.1945 г.¹¹

Вот уж действительно, от великого до смешного, или от подвига до штрафбата, всего один миг. Тут и война дошла до закономерного финала.

¹¹ Туркули Владислав Александрович. Строка в наградном списке на присвоение Героя Советского Союза // Память народа: [сайт]. URL: https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_nagrazhdenie47215951/ (дата обращения: 12.05.2024).

Мирное бытие

Вернулся наш герой на свою малую Родину в калмыцкие степи. Надо было заново учиться обыденной крестьянской жизни. Это у него выходило очень плохо. Гнетущую скуку самостоятельно преодолевал с помощью той же «колдовской» жидкости. Отхлебнёт он из флакончика и на какое-то время успокаивается или забывается. Не отпускала его беспощадная война!

Доверили ему в колхозной тракторно-полеводческой бригаде должность старшего механика. Сразу появились заметные успехи в восстановительном ремонте и обслуживании примитивной по сравнению с военной техники!

Однажды, при заведомо неправильной эксплуатации прицепного агрегата, вращающийся карданный вал внезапно захватил и намотал на себя фуфайку вместе с Василием. Сопротивление вращению было настолько мощное, что как говорил бригадир: «Тракторишко заглох к чёртовой матери!»

Сбежались перепуганные механизаторы и битый час вручную короткими монтировками, но без особой надежды на сравнительно благополучный исход «выкручивали» его назад. Уцелел только череп.

Переломало ему почти все трубчатые кости и ребра, а «шкура» – как он неоднократно говорил, выдержала страшное испытание без разрывов! Довезли семидесятикилограммовую отбивную котлету на рабочих лошадях до поселковой больницы. И свершилось очередное обыкновенное чудо в непреднамеренном исполнении Василия. Через три горестных месяца неудачник уверенно возвратился в свою бригаду.

Дядюшка продержался на занимаемой должности недолго – пересадили, читай, разжаловали его до возницы на пароконную телегу-подводу с дубовой пятисотлитровой бочкой для доставки прохладной воды и глыбистого льда, заготовленного минушею зимой к полевым агрегатам.



Разжалованного Василия на его подводе всегда ждали хлеборобы в жаркий обеденный перерыв

По-видимому, оттуда и неожиданно пошло ироничное прозвище для Василия – «подводный лёДчик»!

На его пыльной гимнастёрке всегда красовался боевой орден. Сам по себе он был парнягой довольно видным. Хотя имелись горелые большие шрамы на мужественном лице. Во все времена у многих народов шрамы не портили облик настоящего мужчины. Рыжая «чуприна» часто вылезала из-под офицерской голубой фуражки, а «хвост он всегда старался держать пистолетом». Наверное, за это его и полюбила работящая дивчина по имени Аня Касьянова. Справили скупую послевоенную крестьянскую свадьбу. Стали жить-поживать да обживать. Нарожала любимая жена ему двух пацанов и дочурку. Первенца Михаила в 48-м, девочку Валентину в 51-м и младшенького Сантера в 56-м году.

Дети, надо сказать, от заботливой матери взяли колоссальное трудолюбие, широкое гостеприимство, природную мастеровитость. Пацаны от мужественного отца унаследовали непокорный сложный характер, отчаянную личную смелость, бесшабашность,

особую любовь к технике, конструкторскую врождённую жилку. Но это, как говорится, уже другая история.

Одарённые дети подрастали, бедная семья мало-помалу обу-
страивалась.



На одной из немногих сохранившихся фотографий В. С. Хитриков с женой Анной, со старшими детьми и родственниками в своей неразлучной «летчикской» фуражке, с орденом Отечественной войны и знаком «Парашютист СССР» на лацкане единственного пиджака.

Но та проклятая «тормозуха» все послевоенные годы притормаживала его по жизни. Однажды те самые, обученные кони, которые много раз привозили Василия в полубеспамятстве домой, чего-то испугавшись, бешено понесли. Спасая детей, оказавшихся на пути, он сорвался под ноги лошадям и под колеса своей телеги. Кончилось всё тем, что его наново складывали по частям. Опять

мало кто безоговорочно верил, что он выкарабкается из этой серьёзной переделки.

Но злопыхатели не знали, что надо уметь так «хвост держать pistolетом», как это мог делать в сложных обстоятельствах наш герой! Вернулся он к нормальной жизни, как ни в чём не бывало через календарный месяц!

Сколько ещё безжалостною судьбой было отпущено смертельных передряг на долю «железного стрелка» – трудно сосчитать. Всякий раз в соответствии со своим девизом, неугомонный везунчик вырывался из объятий смерти и возвращался к уже не ждавшему его друзьям.

Они не вернулись из боя... **(разгадка гибели Т. К. Маслова и Л. В. Вилкомира)**

С каждым годом всё сложнее искать неучтённые захоронения воинов Красной Армии погибших в годы Великой Отечественной войны. Поиск усложняется тем, что уходят из жизни участники боёв и дети войны, пережившие эти страшные годы и ставшие невольными свидетелями гибели советских бойцов и командиров.

Поиск останков погибших бойцов и командиров наземных войск сложен, но найти место гибели не вернувшихся с задания летчиков (авиаторов) ещё сложнее. И такой поиск порой занимает годы, его можно сравнить с поиском иголки в стоге сена. В полевых экспедициях поисковикам часто помогают местные жители, которые в детском или юном возрасте видели, где упал самолёт, где находится могила неизвестного советского сокола.

Поисковики сводного отряда «Донской» им. Анатолия Калинина Поискового движения России с 2012 г. ведут поиски пропавших лётчиков.

В 2014 г., объехав донские хутора и станицы Тацинского района Ростовской области и опросив старожил, удалось найти свидетеля гибели ст. л-та Тимофея Маслова и корреспондента газеты «Красная Звезда» Леона Вилкомира.

Бывший житель хутора Лихобабовка Тацинского района Юров Марк Власович летом 1942 г. работал учётчиком на овцеферме. Когда вечером 18 июля в колхозную овчарню не вернулось стадо овец, боясь наказания за пропажу животных, на следующий день 19.07 он с товарищем отправился на их поиски.

Из воспоминаний жителя станицы Ермаковской М. В. Юрова:

«Мы жили в хуторе Лихобабовке. В июле 1942 года немец шёл колоннами в три ряда по дороге на Николаевскую и Константиновскую переправы, и было видно, как вдалеке наши на бугре отступали россыпью.»

Я окончил пять классов и работал учетчиком в бригаде. У нас пропало стадо овец – ушли и к вечеру не вернулись. А мы боялись – тогда дисциплина была строгой, могли за потерю колхозных животных строго наказать. Мы пошли вдоль дороги искать овец, надеясь, что наступающие немцы ещё не прибрали их к своим рукам.

Только вышли на очередное поле недалеко от Лихобабовки, как увидели впереди в небе наши самолёты, идущие клином к немецкой колонне. Несколько немецких пулемётчиков, ехавших на открытых бронетранспортёрах, открыли огонь по нашим соколам. Первый самолёт был моментально подбит и пошел в сторону лощины посреди поля. Остальные, развернувшись, ушли обратно, не успев отбомбиться, да может, у них и не было уже бомб.

Видимо, лётчики были убиты или смертельно ранены и погибли при падении машины, потому что самолёт плавно упал на поле, врезавшись винтом в грунт. Мы побежали в сторону сбитой машины. Кабина была сорвана, двигатель вышел наружу, у кабины лежали два погибших лётчика.

Мы побежали домой и рассказали взрослым об их гибели.

Мой отец, Влас Иванович, взял лопату и направился к самолёту. Сказал, что надо похоронить лётчиков. Когда вернулся домой, то рассказал, что когда подошёл к самолёту, то увидел, как двое военнопленных копают могилу для лётчиков. Он стал им помогать. Рядом стоял немец и следил за работой.

Когда авиаторов похоронили, немец дал отцу согнутый пулемёт, чтобы установить его на месте могильного холма, и, забрав пленных, ушёл к наступающей колонне».

Другие жители станицы Ермаковской и хуторов Нижнекольцова и Верхнекольцова уверяли, что хоронить из х. Лихобабовки ушёл только один Юров Влас, остальные побоялись, а советский самолёт пролежал ещё несколько лет, из его деталей станичники и хуторяне изготавливали разный инструмент для бытовых нужд.

Но это было только предположение, ведь о подвиге Т. Маслова и Л. Вилкомира всё давно известно, об этом рассказывали десятки изданий и военные документы.

Не буду перечислять все источники, где налицо явное искажение фактов, а это практически все источники, где упоминается, что самолёт, управляемый ст. л-том Масловым, врезался во вражескую колонну бронетехники. И уже эти неверные данные стали распространяться в другие источники, написанные разными авторами.

Служивцы Маслова явно что-то не досказали. Возможно, что столбы пыли, поднятые штурмовиком, могли принять за дым, но ведь это были опытные пилоты. Вряд ли. В момент интенсивного огня зенитной артиллерии противника могли вообще не увидеть, куда делся ведущий. Хотя и тут есть сомнения. Доложить по возвращению с задания, что потеряли ведущего, да ещё и с корреспондентом газеты? А это уже трибунал. Но не будем обсуждать героев, потому как они все были героями, но о реальности событий всё же стоит пояснить.

Мы решили проверить версию местных жителей. Обговорив все детали поиска и его цель, администрация Тацинского района разрешила найти место падения машины и установить, есть ли на



Т. К. Маслов

месте падения останки погибших. То есть установить истину, что же произошло на самом деле 19 июля 1942 г.

При рассмотрении архивных документов первое, что нас удивило, это отсутствие в донесениях о потерях места гибели пилота и корреспондента.

В донесении от 13 марта 1948 г. по учёту потерь, среди погибших и пропавших офицеров ВВС Советской Армии, ст. л-т Маслов числится как пропавший без вести в июле 1942 г.¹

В том числе и в учетно-послужной карточке (УПК) командира эскадрильи

103-го штурмового авиаполка 216-й истребительной авиадивизии 4-й воздушной армии Южного фронта старшего лейтенанта

¹ Донесение Управления кадров ВВС 13.03.1948 г. № 499777. ОБД «Мемориал»: [сайт]. URL: <https://obd-memorial.ru/html/info.htm?id=75386631> (дата обращения: 12.09.2024).

Маслова Тимофея Кирилловича стоит отметка, как пропавший 19.07.1942 г.²



Л. В. Вилкомир

В карточке учёта безвозвратных потерь Леона Вилкомира, также не указано, где он погиб³:

² Учетно-послужная карточка Маслова Тимофея Кирилловича. ОБД «Мемориал»: [сайт]. URL: <https://obd-memorial.ru/html/info.htm?id=37684146&p=3> (дата обращения: 12.09.2024).

³ Карточка учёта безвозвратных потерь Вилкомира Леона Вульфовича. Память народа: [сайт]. URL: https://pamyat-naroda.ru/heroes/memorial-chelovek_kartoteka_memorial1913720691/? (дата обращения: 12.09.2024).

ВИЛКОМИР ЛЕОН ВУЛЬФОВИЧ			
В картотеке учета безвозвратных потерь офицерского состава значился.			
1912 г.р., старший политрук Вилкомир Леон Вульфович, место рождения и место призыва не указаны, литературный сотрудник газеты "Красная Звезда", погиб 19.7.42г., место захоронения не указано. Исключен из списков офицерского состава приказом ГУК КА № 0726 от 4.09.1942г.			
Отец - БОЛКОМИР (так в документе) Вульф Иосифович проживал: Свердловская область, г. Н. Тагил, Уралвагонзавод."			
ОСНОВАНИЕ: картотека учета б/л оф. состава,			
			вн. на об.

В донесениях о потерях от 4 августа 1942 г. Главного политуправления РККА указано, что старший политрук Леон Вульфович Вилкомир погиб на Южном фронте⁴.

В донесениях у обоих погибших место гибели не указано: Т. Маслов пропал без вести 19.07.1942 г., Л. Вилкомир погиб на Южном фронте 19.07.1942 г.

В 2024 г., на месте предположительного падения машины провели несколько полевых экспедиций. В первых двух были обнаружены детали самолёта Ил-2, но и это не было фактом, что самолётом управлял Тимофей Маслов.

Однако, в этом же году 25 октября, когда в очередной провели обследование территории, нашли номерные части редуктора и двигателя самолёта Т. К. Маслова.

⁴ Донесение о безвозвратных потерях Главного политуправления РККА 04.08.1942 г. № 1093042. Память народа: [сайт]. URL: https://pamyat-naroda.ru/heroes/memorial-chelovek_donesenie50822871/ (дата обращения: 12.09.2024).

«...Имя Вилкомира (как и имя Евгения Петрова) высечено среди других на мраморной плите в вестибюле редакции. Все эти годы считалось, что могилы у краснозвездовца нет: самолет врезался в землю с пике.

И вдруг мы получаем сообщение от командира автономного поискового отряда «Поиск» севера Ростовской области Александра Павленко о том, что такая могила есть.

Оказывается, штурмовик Ил-2, на котором летели старший лейтенант Тимофей Маслов и старший политрук Леон Вилкомир, получив сильные повреждения от зенитного огня, упал на оккупированной противником территории так, что местные жители смогли извлечь тела погибших, похоронить их и сберечь документы...»⁵

Александр Павленко, командир поискового отряда г. Каменск-Шахтинского в 2010 г. нашёл место, где был установлен памятник Т. Маслову и Л. Вилкомиру и сообщил об этом в редакцию газеты «Красная Звезда», но само место, где они погибли, обследовано не было. Организовать совместную полевую разведку не получилось. Поиск затянулся на годы. Но сам факт, что машина Маслова не врезалась в колонну вражеской техники, Александру тогда уже подтвердили поисковики России. Этих документов у нас нет, но теперь они и не требуются.

Кузьма Филиппович Белоконь в своих мемуарах «В пылающем небе» в главе «19.07.1942 г. Удары по скоплениям войск» описывает эпизод гибели л-та Маслова и корреспондента Вилкомира:

«... В четвертом вылете на борту штурмовика Маслова был специальный корреспондент газеты "Красная звезда" ст. политрук Леон Вульфович Вилкомир, которому предоставили возможность сфотографировать для газеты результаты ударов штурмовиков по колоннам противника.

Вместе с командиром группы на боевое задание ушли: его заместитель И. Ф. Малышенко, С. Т. Аверьянов, А. Д. Журавлев, Г. П. Коваленко, К. В. Полбенников и М. В. Пронин. Десять "Яков" сопровождали штурмовиков. Ведущий уверенно шел по

⁵ Мороз В. Прерванный полёт. В чистом поле у дороги // Красная звезда [сайт]: URL: http://old.redstar.ru/2010/09/08_09/4_06.html (дата обращения: 09.09.2024).

знакомому маршруту. Чтобы меньше находиться в зоне зенитного огня, Маслов от Новочеркасска все время шел южнее Дона, только над станицей Мариинской развернулся влево почти на 90 градусов и взял курс на север, держа по левому борту дорогу, идущую от Ермаковской к Дону.

Из Ермаковской на юг шли кучной колонной не менее полсотни танков и столько же автобронемашин. Маслов начал строить маневр для атаки. По штурмовикам обрушился шквал зенитного огня. Командир группы так завел ведомых на цель, что после сбрасывания бомб горели несколько танков. Во второй атаке "эрэсами" и огнем пушек подожгли не менее двадцати машин.

После выхода из атаки ведущий набрал высоту, затем круто развернулся и один направился вдоль пылающей колонны, чтобы корреспондент мог запечатлеть на фото пленке все то, что оставили после себя штурмовики. На одиночный "Ил" обрушился шквал зенитного огня. На глазах у всех ведомых и находившихся вверху истребителей сопровождения самолет Маслова два раза перевернулся через крыло, затем перешел в крутое пикирование и в пяти километрах южнее Ермаковской врезался в колонну. Это случилось в 16.39...»⁶.

Эти мемуары хоть и написаны по реальным событиям и архивным документам, но сам автор не видел гибели своего однополчанина Тимофея Маслова, но слышал о ней из доклада И. Ф. Малышенко.

Заместитель командира эскадрильи л-т И. Ф. Малышенко (награжденный двумя орденами Ленина в 1942 г., в июне и октябре), доложивший о гибели своего командира эскадрильи Т. К. Маслова, погиб в Ставропольском крае 10 января 1943 г. Посмертно (02.1943 г.) был награжден орденом Отечественной войны I ст. Он тоже уже не расскажет, что же на самом деле произошло в тот роковой день.

От места падения машины Маслова трасса находится в 150–200 м (дорога, идущая от станицы Тацинской мимо станицы Ерма-

⁶ Белоконь К. Ф. В пылающем небе. Харьков: Изд. Прапор, 1983. С. 134.

ковской в направлении Константиновского района Ростовской области). Ранее профиль проходил там же, это подтверждают местные жители.

Уже понятно, что Маслов не дотянул самолёт до дороги, где шла вражеская техника, и как вспоминал подросток военных лет М. Юров: «...самолёт упал в 150–200 м от профиля». Свидетельством этого стали и находки поисковиков: детали машины с номерами двигателя, редуктора и винта Ил-2 ст. л-та Тимофея Кирилловича Маслова.

Среди найденных артефактов обожжённых деталей машины не обнаружено, это подтверждает, что самолёт не горел. Скорее всего, как и предполагал Марк Власович, лётчик был убит или тяжело ранен огнём малой зенитной артиллерией противника и спланировал самолёт на поле.

На месте падения самолёта обнаружены патроны и снаряды от неизрасходованного боекомплекта. По воспоминаниям М. В. Юрова, самолёт сделал какой-то зигзаг по направлению к вражеской колонне, очевидно уже раненый героический пилот пытался уничтожить вражескую колонну, но не управлять самолётом, ни использовать оружие он уже не мог.



Упавший Ил-2 (фото из открытых источников)

В поиске места гибели поставлена точка. В колонну вражеской техники они не врезались. Но в любом случае они герои Великой Отечественной войны! Однако останки погибших не найдены. Обидно, что может подтвердиться версия, что их останки до сих пор покоятся на поле, ведь памятный знак установлен на 400 м выше места гибели героев.

В архивных документах список потерь 103-го штурмового авиаполка написан карандашом и очень плохо видно, слова и цифры едва угадываются. Штурмовик Маслова ...Ил-2 за № 1878906 с мотором № 281118, пилотируемый лейтенантом Масловым, при выполнении боевого задания 19.07.1942 г., был сбит прямым попаданием зенитной артиллерией противника над целью. Л-т Маслов не возвратился.



Часть от двигателя самолёта Маслова с номером

Вечная память и слава героям прошедшей войны!

Шахтинский Маресьев. Герой Советского Союза Федор Васильевич Прокофьев

В годы Великой Отечественной войны на г. Шахты выпали тяжелые испытания. Но гитлеровцы не сломали волю шахтинцев. Ни одной минуты покоя захватчикам, ни одной восстановленной и работающей в полную силу шахты – таков был ответ врагу. Мужество и героизм проявили и те жители города, которые, сражаясь на фронтах, стойко защищали родину. Многие из них отдали свои жизни в смертельной борьбе с врагом. 35 шахтинцев за проявленные мужество и героизм, отвагу в боях удостоены высокого звания Героя Советского Союза¹. Среди них есть и герой другой войны – советско-финской – 1939–1940 годов: Прокофьев Федор Васильевич. В мае 2025 г. ему исполнилось бы 110 лет.

ГКУ РО «ЦХАД в г. Шахты Ростовской области» на государственном хранении находится ряд материалов о Прокофьеве Ф. В., среди которых личное дело² с собственноручно написанной автобиографией и ряд фотографий.

Родился Федор Васильевич 12 мая (25 мая по новому стилю) 1915 г. на хуторе Аул области Войска Донского (в настоящее время – Родионово-Несветаевского района Ростовской области, в автобиографии указано как Борило-Крепенский сельский совет



¹ 70 лет Великой Победы. Я помню...Я горжусь! г. Шахты. 2015. Л. 5–39.

² ЦХАД, Ф. Р-298Л. Оп. 1Л. Д. 372. Л. 3–24.

Октябрьского района) в семье крестьянина-середняка: «...Отец мой – Прокофьев Василий Филиппович – как до революции, так же и после занимался сельским хозяйством. В 1928 г. умер»³. Мать – Прокофьева Мария Федоровна, 1895 г. р. На момент написания автобиографии (25 апреля 1967 г.)⁴ была жива.

Окончив 4 класса сельской школы, в 1929 г., Федор уехал на Несветаевские шахты с расчетом поступить учиться в школу горнопромышленного ученичества (в настоящее время – лицей № 58 г. Новошахтинска) при шахте им. ОГПУ⁵, но по ряду причин не поступил, а оформился на шахту им. ОГПУ на работу. Вначале – дверовым⁶ в шахте, а затем был переведен доставщиком шахтного инструмента с поверхности в подземные шахтные кладовые. И только в январе 1931 г. по ходатайству и рекомендации партийных и профсоюзных организаций все-таки был принят и зачислен на учебу в школу горнопромышленного ученичества, которую окончил в декабре 1933 г.⁷

По окончании школы, по случаю малого роста, Федора на шахту не приняли. И только в марте 1934 г., во время мобилизации комсомольцев на угольные работы, его направили на шахту и оформили на работу по специальности «помощник машиниста врубовой машины», где он и проработал до мая 1937 г.⁸, причем не только помощником машиниста врубовой машины, но и проходчиком-бурильщиком по углю и породе, а также бутчиком⁹.

В мае 1937 г. Федор был призван по спецнабору в Красную Армию, где уже смог окончить среднюю школу и получить специальность механика-водителя танка (в г. Каменск-Шахтинский),

³ ЦХАД. Ф. Р-298Л. Оп. 1Л. Д. 372. Л. 21.

⁴ Там же. Л. 4 об.

⁵ Объединённое государственное политическое управление (ОГПУ) — специальный орган государственной безопасности СССР в 1923–1934 годах.

⁶ Устаревшая шахтерская профессия, рабочий, открывающий и закрывающий двери в горные выработки для того, чтобы не нарушалась схема вентиляции шахты.

⁷ ЦХАД.Ф. Р-298Л. Оп. 1Л. Д. 372. Л. 3 об.

⁸ Там же.

⁹ Рабочий, который занимается выкладкой бута (бутовая стена). Часто из бута делали конюшню (см.).

был назначен командиром танка в танковой части № 6894¹⁰, в этой должности и прослужил до ноября 1939 г. С начала декабря 1939 г. принимал участие в советско-финской войне на Карельском перешейке. Как Федор Васильевич написал в своей биографии: «...в составе воинской части был направлен на защиту города Ленина, где принимал активное участие в боях...»¹¹.

В один из выюжных январских дней 3 тяжелых советских танка вклинились в оборону финнов, ведя разведку боем. По танкам начала прицельно бить вражеская артиллерия, в результате чего несколько снарядов попали в танк Прокофьева. Сам он был тяжело ранен, но успел потушить пламя внутри танка, с трудом пролез в люк и упал на лед. Там в крови лежали командир танка Алексей Кудрин и башенный стрелок Андрей Сербин. Попытки финнов захватить танк он отбивал, уничтожив нескольких из них. От полученных ран погибли командир танка и стрелок. Теря последние силы, обессиленный от потери крови, с обмороженными ногами, он продолжал отбиваться от врагов. На рассвете восьмого дня, Прокофьев был выведен из-под обстрела своими товарищами. В ленинградском госпитале врачи насчитали 17 ран на его теле¹², ему ампутировали ступни ног, и он чудом остался жив. Федор Васильевич написал: «...После полученных мною одиннадцати тяжелых ранений и легкой контузии, я с марта 1940 г. по июль 1941 г. находился на излечении в госпиталях и санаториях, где за это время врачи извлекли из меня 9 осколков, а 8 еще находятся во мне»¹³.

За мужество и героизм Указом Президиума Верховного Совета от 21 марта 1940 г. Прокофьеву Федору Васильевичу присвоено звание Героя Советского Союза¹⁴.

Великая Отечественная война застала Федора Васильевича в г. Одесса, на курортном лечении. По возвращению из Одессы, несмотря на еще очень тяжелое состояние здоровья, практически с

¹⁰ ЦХАД. Ф. Р-298Л. Оп. 1Л. Д. 372. Л. 3 об.

¹¹ Там же. Л. 1.

¹² Там же. Л. 19.

¹³ Там же. Л. 2.

¹⁴ Там же.

первых дней войны (6 июля 1941 г.)¹⁵, Федор Васильевич работает инструктором, а затем – заведующим военным отделом Новошахтинского городского комитета коммунистической партии. В октябре 1941 г. был эвакуирован в г. Копейск Челябинской области, где также работал заведующим отделом Копейского горисполкома¹⁶. В апреле 1942 г. вместе с партийными работниками Ростовской области, Ростовским областным комитетом был отозван в г. Новошахтинск, где и работал заместителем заведующего отделом кадров Новошахтинского городского комитета коммунистической партии до вторичной эвакуации. В июле 1942 г. был вторично эвакуирован, но уже в Казахстан, а в сентябре приступил к работе в Алма-Атинском областном комитете коммунистической партии заведующим сектором промышленности, транспорта и связи¹⁷.

В августе 1943 г. в связи с ухудшением состояния здоровья, Федору Васильевичу была проведена реампутация ног, в связи с чем он был вынужден оставить работу и лечиться до сентября 1944 г.¹⁸

В сентябре 1944 г. Прокофьев возвращается в строй и направляется Новошахтинским городским комитетом коммунистической партии на учебу в Ростовскую областную партийную школу, по окончании которой в сентябре 1945 г. был направлен на партийную работу, где и проработал до 1951 г. секретарем Ворошиловского (позднее – Ленинского районного комитета коммунистической партии)¹⁹.

В декабре 1951 г. был послан Ростовским областным комитетом коммунистической партии в Москву на учебу в Высшую партийную школу при ЦК КПСС и окончил ее в декабре 1954 г. Вернувшись в г. Шахты, до марта 1958 г. проработал секретарем Ленинского районного комитета коммунистической партии²⁰.

¹⁵ ЦХАД. Ф. Р-298Л. Оп. 1Л. Д. 372. Л. 2.

¹⁶ Там же. Л. 3 об.

¹⁷ Там же.

¹⁸ Там же. Л. 22.

¹⁹ Там же. Л. 23.

²⁰ Там же. Л. 4.

В связи с вышедшим постановлением ЦК КПСС в феврале 1958 г. о сокращении штатов в партийных аппаратах, во всех трех райкомах партии города были сокращены должности секретарей районных комитетов коммунистической партии. После этого сокращения Прокофьев Ф. В. перешел на работу в комбинат «Ростовуголь» старшим инженером отдела рабочих кадров и был избран секретарем партийной организации²¹.

В сентябре 1959 г. Прокофьев Ф. В. Шахтинским городским комитетом коммунистической партии был направлен в комбинат «Ростовшахтострой» начальником отдела руководящих кадров²², где проработал до 1 июня 1964 г.²³, когда, в связи с упразднением 17 штатных единиц и ряда отделов в связи с утверждением трестом «Главсевкавстрой» нового штатного расписания, был переведен старшим инженером отдела кадров и быта комбината²⁴. В июне 1975 г. вышел на пенсию²⁵.



*Прокофьев Ф. В. (сидит третий слева)
среди участников ВОВ – шахтинцев*

²¹ ЦХАД, Ф. Р-298Л. Оп. 1Л. Д. 372. Л. 6.

²² Там же. Л. 11.

²³ Там же. Л. 18.

²⁴ Там же.

²⁵ Там же. Л. 24.

Несмотря на то, что, по причине тяжелых ранений и ампутации конечностей Федор Васильевич часто находился на амбулаторном и стационарном лечении, он активно участвовал в общественно-политической жизни комбинатов и внес неоценимый вклад в восстановление угольной промышленности в послевоенный период. Всегда пользовался заслуженным авторитетом и уважением среди горняков и шахтостроителей.

На сессии городского Совета депутатов трудящихся, посвященной 100-летию г. Шахты²⁶, было принято решение заложить в фундамент строящегося широкоформатного кинотеатра письмо жителям города 2017 г. По этому поводу 4 ноября 1967 г. на площади им. Ленина состоялся митинг трудящихся, посвященный этому событию. В нем приняли участие старые большевики, Герои Советского Союза и Герои Социалистического труда, руководители партийных, советских и общественных организаций. В письме говорилось о том, каким был город раньше и каким стал за последние 50 лет, записаны имена первых большевиков, завоевавших Советскую власть, первых ударников труда, знатных людей города. В это письмо было вписано и имя Прокофьева Федора Васильевича. Он же выступил и на митинге, рассказав о суровых годах Великой Отечественной войны, а также был в числе тех, кому выпала честь заложить металлическую капсулу с письмом в нишу фундамента строящегося здания кинотеатра²⁷.

Федор Васильевич Прокофьев награжден Орденом Ленина и медалью Золотая Звезда Героя Советского Союза, медалью «За доблестный труд в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.», медалью «За восстановление Донбасса», знаком «Шахтерская Слава» 3 степени²⁸.

Умер Федор Васильевич 18 января 1994 г. и похоронен в городе Шахты на городском кладбище.

²⁶ От даты 1867 г.

²⁷ Жителям города 2017 // Красный шахтер. 5 ноября 1967 г. Л. 2.

²⁸ ЦХАД. Ф. Р-298Л. Оп. 1Л. Д. 372. Л. 4 об.

Казаки Лагутины на защите Родины

Среди казаков Области Войска Донского немало носителей фамилии Лагутины. В основном во 2-го Донском округе. В Метрической книге Иоанн Предтеченской церкви станицы Верхнекундрюченской 1-го Донского округа за 1853 год удалось установить появление первого носителя этой фамилии на кундрюченской земле «...урядник Андрей Львовович Лагутин стал восприемником сына Федора у казака Семиона Антоновича Глухова...»¹. Воинское звание указывает, что мой предок был служилым казаком, имеющим чин урядника за отличия по службе.

У Андрея Львовича было три сына: Федор, Амвросий и Иван.

Среди Георгиевских кавалеров Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. упоминается Лагутин Амвросий Андреевич – старший урядник 19-го Донского казачьего полка, награжденный орденом Святого Георгия 4-й ст. № 71968 за переход через Балканы и за дело под г. Филиополем 3–7 января 1878 г.²

В перечне имен казаков юрта ст. Верхне-Кундрюченской ушедших на Русско-японскую войну 1904–1905 гг., запечатленном на памятнике в х. Кривая Лука, указаны сразу два внука Андрея Львовича: Диомид Амвросиевич и Иван Амвросиевич. Казаки 2-ой сотни 25-го Донского казачьего полка 4-ой Донской казачьей дивизии защищали интересы России в Маньчжурии и были награждены медалью «В память Русско-японской войны 1904–1905», с надписью на обороте «Да вознесет вас Господь в свое время»³.

С началом Первой Мировой войны многие внуки и правнуки Андрея Львовича приняли в ней участие.

¹ Метрические книги станичных церквей Черкасского заказа за 1853 г. Верхне-Кундрюченской ст. Предтеченской ц. ГАРО. Отдел ДФ. Ф. 226. Оп. 19. Д. 590. Л. 362.

² Список нижних чинов Области Войска Донского награжденных Знаком отличия Военного Ордена в Русско-турецкой войне (1877–1878 гг.). ГАРО. Ф. 344. Оп. 1. Д. 4223. Л. 312.

³ Надпись на плите памятника в честь выхода казаков юрта ст. Верхне-Кундрюченской на Русско-японскую войну 1904–1905 гг., хутор Кривая Лука Усть-Донецкого района.



Аким Иванович (в центре) с сыновьями

Внук Аким Иванович и его сын Петр, кроме этого, потом участвовали в Гражданской войне на стороне «белых». Другой внук «Лагутин Григорий Иванович, 35 лет, донской казак станицы Верхне-Кундрюченской. В войну на фронте взводным урядником, в Донской армии в 50-ой казачьей батарее. В действительной службе в донской казачьей батарее – бомбардир, в Германской кампании во 2-ой Донской казачьей батарее, подхорунжий, в Белой армии в

донской артиллерии хорунжим»⁴. По семейному преданию имел полный бант георгиевских крестов.

Еще один внук Лагутин Семен Федорович, мой родной дед, тоже был участником Германской войны, попал в плен, работал на австрийских угольных шахтах. Вернулся из плена в 1918 г. большим туберкулезом и умер во время голода 1933 г.



Семён Фёдорович и Ульяна Игнатьевна

Мой отец Лагутин Григорий Семенович родился 19 июня 1926 г. на хуторе Гусевка Верхне-Кундрюченской станицы в казацкой семье Семена Федоровича и Ульяны Игнатьевны.

В семье было 7 детей: Филипп, Петр, Иван, Павел, Григорий, Николай и дочь Неонила. Филипп и Николай умерли младенцами. Когда началась Великая Отечественная война старшие братья ушли на фронт.

⁴ Личное дело Лагутина Г. И. // Личные дела казаков, содержащихся в Ряжском и Рязанском Губернском концлагере в период 1919–1922 гг. Из семейного архива Лагутина В. Г.



Пётр Семёнович

НКВД СССР, где и встретил со своими товарищами в июне 1941 г. первые части фашистской армии.

Полк попал в окружение в районе Пинских болот, вышли из окружения только самые отважные, поодиночке. Петр знал, что каждый, кто сдастся в плен немецкой армии считается предателем, если покинет фронт – дезертир. Он вместе с другим бойцом добрался до Ростова, получил новое назначение на фронт. С этого времени он прошел путь от хребтов Кавказа до Маньчжурской границы с Китаем.

За бои на Северо-Кавказском фронте осенью 1942 г. и зимой 1943 г. он был награжден 1.05.1944 г. медалью «За оборону Кавказа»⁵.

В 1944 г. Петр Семенович совершил подвиг, за который был награжден сразу двумя наградами. Это случилось весной 1944 г., когда он служил на 9 заставе 33 погранполка войск НКВД охраны тыла Первого Прибалтийского фронта 4 Ударной армии. Дело

⁵ Наградной документ на Лагутина Петра Семёновича к медали «За оборону Кавказа». Память народа: [сайт]. URL: https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_nagrzhdenie1272686539/?backurl (дата обращения: 10.10.2024).

было в Белоруссии, Дретунском районе, деревне Цыбульке. Застава находилась в четырех километрах от линии фронта. Мартовской ночью отделение, которым он командовал, подняли по тревоге. Командир старший лейтенант Дегтярев поставил задачу: «На участке, который будет охранять отделение, без документов к передовой никого не пропускать. Подозрительных задерживать». Быстро отправились выполнять задание. Распределив отделение, он вместе с бойцом Коломийцем направился на стык трех дорог, ведущих к передовой. Рано утром на опушке показалась автомашина. Остановили. Проверили документы. У двух человек, одетых в форму офицеров, они оказались подозрительными. Доставили их на заставу, предварительно разоружив. Подозрения подтвердились. Двое задержанных были фашистскими шпионами. Одевшись в форму советских офицеров, для внушительности запаслись поддельными боевыми наградами и удостоверениями на них, нашими пистолетами, они надеялись обмануть бдительность наших пограничников. Задержанные оказались крупными шпионами, длительное время обучавшимися в фашистской разведшколе. Они были переброшены на советскую территорию с заданием собрать ряд военных сведений и через передовую вернуться назад. Командир полка подполковник Дзернейко представил Петра Семеновича к медали «За боевые заслуги» 23 марта 1944 г. (приказ № 0135)⁶.

А уже 30 марта 1944 г. за это задержание, командующий войсками 4 Ударной армии генерал-лейтенант Малышев наградил его еще и орденом Отечественной войны II степени. Причем Петр Семенович получил обе награды. В газете «Красная звезда» за 1944 г., лист из которой хранится в семье, было написано, что за задержание и обезвреживание фашистских лазутчиков его наградили орденом Отечественной войны II степени⁷:

⁶ Наградной лист на Лагутина Петра Семёновича к медали «За боевые заслуги». Память народа: [сайт]. URL: https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_nagrazhdenie44595244/?backurl (дата обращения: 10.10.2024).

⁷ Наградной документ на Лагутина Петра Семёновича к ордену Отечественной войны II степени. Память народа: [сайт]. URL: https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-nagrada_kartoteka1272686537/?backurl (дата обращения: 10.10.2024).

«Они награждены орденами Великой Отечественной войны II степени. Подвиги их известны. Не так давно пограничники Лагутин и Коломойцев задержали 2 немецких шпиона и обезвредили 27 фашистских лазутчиков. Это умножает успехи Красной Армии и приближает час полного разгрома врага.

Все наши силы на помощь победоносной Красной Армии, на полный разгром врага!»

По окончании Великой Отечественной войны Петр Семенович 9.05.1945 г. был награжден медалью «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.»⁸, а также знаком «Отличный пограничник».

В 1946 г. в составе кавалерийского погранотряда закрывал государственную границу на Дальнем Востоке на реках Аргунь и Амур. В том же году Петр Семенович был комиссован из рядов Вооруженных сил по состоянию здоровья. Вернулся в родной хутор. Его избрали председателем колхоза имени «7-го Всероссийского съезда Советов». В 1956 г. после укрупнения перешел работать в колхоз им. С. М. Кирова хутора Евсеевского председателем ревизионной комиссии. После тяжелой продолжительной болезни умер в 1970 г.

Иван Семенович, 1915 г. р., художник, до ВОВ учился заочно три года в Москве в Заочном народном университете искусств при Центральном доме народного творчества им. Н. К. Крупской, работал учителем рисования в Раздорской средней школе. Участвовал в 1937 г. во Всесоюзном конкурсе самодеятельных художников на лучшую иллюстрацию к произведениям Александра Сергеевича Пушкина и награжден Грамотой Всесоюзного комитета по делам искусств. Воевал с 1943 г. в составе 223 кавалерийского полка 63 кавалерийской дивизии, комиссован по болезни в 1944 г. Работал учителем рисования Крымской неполной средней школы. Распи-

⁸ Наградной документ на Лагутина Петра Семёновича к медали «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.». Память народа: [сайт]. URL: https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvigchelovek_nagrashdenie1272686540/?backurl (дата обращения: 10.10.2024).

сал храм Апостола и Евангелиста Иоанна Богослова в х. Мостовом ст-цы Верхне-Кундрюченской, умер в 1947 г.⁹



Павел Семёнович

Павел Семенович, 1923 г. р., тракторист колхоза им. «7-го Всероссийского съезда Советов». До ВОВ окончил 7 классов Верхнекундрюченской школы Раздорского района. Призван 237 АЗСП 5 Ударной армии в марте 1943 г.¹⁰

Рядовой 40-ой гвардейской дивизии Южного фронта пропал без вести в августе 1943 г. на Миус-фронте¹¹.

Мой отец **Григорий Семенович** до ВОВ успел закончить 7 классов Верхнекундрюченской школы Раздорского района. В 1942 г. оказался на оккупированной территории. В марте 1943 г. после освобождения, когда ему еще не исполнилось 17 лет, он был призван в Красную армию и направлен на курсы младших командиров в Орджоникидзиевское пехотное училище. Но в феврале 1944 г., в связи с изменением обстановки на фронте, курсантам присвоили звания сержантов и направили в действующую армию.

Отец воевал в составе 258 стрелкового полка 8 армии 4 Украинского фронта на территории Польши и Чехословакии. 22 декабря 1944 г. Григорий Семенович был награжден медалью «За боевые заслуги» за обеспечение связи между подразделениями во время боя¹².

⁹ Свидетельство о болезни Лагутина Ивана Семёновича. Память народа: [сайт]. URL: https://pamyat-naroda.ru/heroes/kld-card_bolezni110684855/?backurl= (дата обращения: 10.10.2024).

¹⁰ Лагутин Павел Семенович. Сведения о личном составе. Военно-пересыльные пункты и запасные полки. Память народа: [сайт]. URL: https://pamyat-naroda.ru/heroes/memorial-chelovek_vpp1998038400/?backurl= (дата обращения: 10.10.2024).

¹¹ Книга памяти: Павшим в Великой Отечественной войне». – Том XI. Ростов н/Д.: Изд-во Рост. ун-та, 1995. С. 309.

¹² Наградной документ на Лагутина Григория Семёновича к медали «За боевые заслуги». Память народа: [сайт]. URL: https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_nagrazhdenie38119217/ (дата обращения: 10.10.2024).

Вот как это было: отец служил в отделении связистов стрелковой роты. Она попала в окружение. Нужно было сообщить в штаб батальона. Но связь не работала, телефонный провод был перебит. На линию для исправления повреждения послали одного за другим несколько связистов, но они не вернулись.

Тогда командир роты сказал: «Иди, Гринька, на тебя вся надежда». Отец был небольшого роста, юркий и он пополз на линию. Нашел оборванный провод и соединил его. Связь была восстановлена и помощь роте подоспела вовремя. Десятки жизней советских солдат были спасены.



Григорий Семёнович

Следующую медаль «За отвагу» отец получил 14 февраля 1945 г. за освобождение польского города Ясло¹³.

Он со своим отделением блокировал и захватил несколько домов в деревне. При этом 5 немецких солдат было уничтожено, а 3 сдались в плен. Захвачено 3 пулемета противника.

7 мая 1945 г. отец был награжден высшим солдатским орденом Славы 3 степени за форсирование реки Одер одним из первых, и участие в боях по овладению чехословацким городом Моравска Острава¹⁴.

В апреле 1945 г. он был тяжело ранен осколками немецкой мины в бедро, спину и руку. День Победы встретил в госпитале. Ему было 18 лет и 11 месяцев.

¹³ Наградной документ на Лагутина Григория Семёновича к медали «За отвагу». Память народа: [сайт]. URL: https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_nagrazhdenie27409055/ (дата обращения: 10.10.2024).

¹⁴ Наградной лист на Лагутина Григория Семёновича к ордену Славы III степени. Память народа: [сайт]. URL: https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_nagrazhdenie43868037/ (дата обращения: 10.10.2024).

За время войны получил 6 благодарностей Верховного Главнокомандующего Генералиссимуса Иосифа Виссарионовича Сталина.

В 1946 г. мой отец был награжден медалью «За победу над Германией».

После окончания войны он остался служить в армии на Украине в городе Ужгород. В лесах Украины оставались немецкие прихвостни – бендеровцы. Они однажды ночью подожгли казарму. Отец выпрыгнул в окно со второго этажа и вступил в бой с бандитами. Казарма сгорела, сгорели и награды. В 1953 г. закрытым Указом Верховного Совета СССР был награжден медалью «За боевые заслуги»¹⁵.

В 1957 г. отец был демобилизован из армии. Вернулся на родину и построил в 1964 г. в хуторе Евсеевском дом.

Много раз был награждён юбилейными медалями. В 1965 г. отца нашла ещё одна награда от Чехословацкого правительства – «Дукельская памятная медаль» за бои на Дукельском перевале в горах Карпатах в апреле – мае 1945 г. А в 1985 г. моего отца наградили орденом Отечественной войны 2 степени в честь 40-летия Победы в Великой Отечественной войне¹⁶.

Сейчас в непростое для нашей страны время казаки Лагутины потомки Андрея Львовича продолжают стоять на ее защите.

Правнук Петра Семеновича Лагутина – младший сержант командир отделения роты обеспечения 150-ой гвардейской мотострелковой Идрицко-Берлинской ордена Кутузова дивизии Александр Владимирович Каноник находится в зоне проведения СВО.

Внук Григория Семеновича и мой сын, рядовой Лагутин Алексей Вячеславович проходит срочную службу в авиационном полку.

¹⁵ Наградной документ на Лагутина Григория Семёновича к медали «За боевые заслуги». Память народа: [сайт]. URL: https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-nagrada_kartoteka1272683411/ (дата обращения: 10.10.2024).

¹⁶ Наградной документ на Лагутина Григория Семёновича к ордену Отечественной войны II степени. Память народа: [сайт]. URL: https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_yubileinaya_kartoteka1515391511/?backurl (дата обращения: 10.10.2024).

Церковная история

Е. Н. Донскова

История создания церкви Рождества Богородицы в хуторе Чекаловом

Церковь Рождества Пресвятой Богородицы в хуторе Чекалов – один из немногочисленных действующих храмов на территории Морозовского района Ростовской области. Современное здание возведено в 1913 г., но история открытия уходит к далекому 1857 г., когда казаки хутора Чекалова Есауловской станицы приняли решение построить у себя Молитвенный Дом.

Детальное изучение этой темы, в очередной раз, подтверждает значимость Православной веры для казаков, говорит о том, что она являлась фундаментом всей казачьей жизни, напоминает, что весь жизненный цикл связан с Церковью, что она являлась деятельным участником основных событий в жизни казака: крещение, венчание, благословение на службу Отечеству, погребение.

В основание исследования положено дело «О построении в хуторе Чекаловом Есауловской станицы Молитвенного Дома»¹ (началось 23 сентября 1857 г. – кончено 13 декабря 1860 г.), в котором отражены не только этапы организации непосредственного строительства первого здания церкви, взаимоотношения духовенства с прихожанами, но и раскрыт внутренний уклад иерархии духовенства, взаимодействие на местах. Все эти моменты так же представляют определенный интерес для исследователя. Наряду с вышеуказанным делом были изучены клировые ведомости за период с 1860 по 1910 годы², а также сохранившие метрические книги Церкви Рождества Богородицы с 1859 по 1885 годы³. Все эти

¹ ГАРО. Ф. 226. Оп. 2. Д. 4709.

² ГАРО. Ф. 226.

³ ГАРО. Ф. 803.

документы позволяют более полно воссоздать картину жизни того времени.

Наряду с вышесказанным, данная работа может представлять интерес для исследователей, занимающихся генеалогией. В статье указаны фамилии коренных жителей нескольких населенных пунктов составивших приход в период 1857–1860 гг.

Итак, для начала, скажем, несколько слов о самом населенном пункте, в котором планировалось открыть Молитвенный Дом.

На сегодняшний день, первое упоминание о существовании хутора Чекалова мы встречаем на Генеральной карте Земли Войска Донского из атласа Теврюнникова 1797 г. На правом берегу речки Россось, ниже устья балки Хомулец, обозначен населенный пункт «Чекаловы». В нескольких верстах ниже по течению реки расположился населенный пункт «Севастьянов», из материалов 5-й Ревизской сказки, составленной в 1795 г. видно, что на речке Россоси располагался хутор премьер-майора Ивана Никитовича Севастьянова, в котором проживали 52 душ крестьян⁴.

Ближайшие населенные пункты располагались по течению «реки Цымлы» на расстоянии 15 и более верст, а также хутор Любимов, на северо-запад от хутора Чекалова на расстоянии более 25 верст. Эти сведения, говорят о довольно далеком расположении хутора как от других населенных пунктов, так и от станицы Есауловской (около 60 верст), в юрте которой находится хутор.

Забегая немного вперед, скажем что согласно клировым ведомостям в 1860 г. в хуторе проживало 466 человек⁵.

Изучение материалов, как из открытых источников, так и работа с архивными документами позволяет установить, что жители хутора Чекалова первоначально были прихожанами Архангельской церкви станицы Есауловской: весь изученный отрезок времени до 1859 г., казаки хутора Чекалова являлись прихожанами именно этого храма.

⁴ Гордеев В. И., Гордеев И. В. Морозовский район (историко-территориальный атлас). Ростов-на-Дону: Донской издательский дом, 2020. С. 47.

⁵ ГАРО. Ф. 226. Оп. 2. Д. 5060. Л. 101 об.

И только к 1857 г. возникает вопрос о постройке собственного Молитвенного Дома в хуторе Чекаловом. Удаленность разрастающегося хутора от приходской церкви, находящейся в станице Есауловской, стала основным мотивом к принятию решения о строительстве собственного Молитвенного Дома.



Фрагмент Генеральной карты Земли Войска Донского из атласа Теврюнникова 1797 года

Наряду с экономическими, географическими и другими предпосылками к реализации проекта по открытию собственной церкви, ведущую роль сыграл Священник Александр Федорович Данилевский, приходской священник хутора Чекалова с 1846 г.

Священник Александр Данилевский родился в 1819 г. в слободе Погореловой, Богучарского уезда, Воронежской губернии, вблизи Донецкого монастыря и получил воспитание в Воронежской Духовной Семинарии, где окончил полный курс. Сын бедного

дьякона, воспитывался за казенный счет и его ученические годы прошли в нужде. По окончании курса в семинарии он поступил священником в Троицкую церковь Новогригорьевкой станицы Второго Донского Округа ОВД, где служил семь лет. Но скудный приход, не дававший возможности содержать большую семью, состоящую из жены и многих бедных родственников, живших в его доме, заставили его перевестись в Есауловскую станицу⁶. С 10 июня 1846 г. Александр Данилевский – приходской священник прихожан хутора Чекалова.

Много лет, находясь в этой должности, он исполнял христианские требы казаков хутора Чекалова, зачастую добираясь к своим прихожанам в дождь и метель, в жару и стужу преодолевая неблизкое расстояние по дорогам голой и необжитой степи. Такие же неудобства терпели казаки упомянутого хутора, чтобы добраться в станицу Есауловскую.

Осенью 1857 г. жители хутора Чекалова Есауловской станицы обращаются к Наказному Атаману Войска Донского Генерал-адъютанту – Хомутову Михаилу Григорьевичу, *«с просьбой о дозволении построить в Хуторе Чекаловом Молитвенный Дом, по случаю отдаленности от церкви, находящейся в станице, для совершения христианских треб»*⁷. В свою очередь Наказной Атаман ходатайствует перед Архиепископом Донским и Новочеркасским Иоанном о его Архипастырском благословении на постройку.

Получив ответ о «дозволении построить», казаки Есауловской станицы хутора Чекалова незамедлительно составляют Покорнейшее прошение на имя Высокопреосвященнейшего Иоанна Архиепископа Донского и Новочеркасского, с просьбою: разрешить служение в Молитвенном Доме приходскому священнику Александру Данилевскому:

«Вследствие Архипастырского благословения Вашего Высокопреосвященства, при хуторе нашем предпринимается нами со-

⁶ Донские епархиальные ведомости. № 24. 1896. С. 780. Духовенство Русской православной церкви в XX в.: [сайт]. URL <https://ya.ru/archive/catalog/dc818677-5875-42d6-96cf-d3fb144f43ce/57> (дата обращения: 22.06.2024).

⁷ ГАРО. Ф. 226. Оп. 2. Д. 4709. Л. 3.

оружение Божьего храма. Всем и каждому из нас желательно, чтобы в сем новом храме начал и продолжал служение свое наш приходской священник Александр Данилевский, который в течении десятилетней службы своей при нашем храме (станция Есауловская – авт.) трезвостью, беспорочностью и исполнительностью по должности заслужил от нас всеобщую любовь и уважение. Отбрав от него Священника Данилевского на сие согласие, осмеливаемся утруждать Ваше Высокопреосвященство всепокорнейшею просьбою по сооружении нами сего храма переместить его к оному. К сему прошению означенного хутора жители руки приложили.

Подполковник Беляевский, урядник Фома Чекалов, урядник Сергей Левшин, урядник Егор Кирьянов, урядник Филипп Ананьев, урядник Никита Кузнецов. Казаки: Наум Бурнешов, Потап Ушаков, Иван Левшин, Андрей Донсков, Мирон Донсков, Фома Неведров, Петр Сухов, Павел Чекалов. Неграмотные казаки: Свирид Сухов, Степан Донсков, Роман Донсков, Афанасий Недюжев, Иосиф Донсков, Иван Левшин, а по неграмотству их с просьбы их подписал казак Потап Ушаков. Казак Петр Ушаков, Иван Денисов, Иван Анисимов Чекалов, Петр Пономарев, Иосиф Греков, Филипп Ермилов Сухов, Филип Сухов, Иосиф Захаров Донсков, Иосиф Власов, Стефан Пономарев, Иван Чекалов, а по неграмотству их с просьбы и за себя подписал казак Понкрат Гнутов, Григорий Ребров, Наум Левшин, а по неграмотству их и за себя подписал казак Александр Попов, Е.....Ушаков, Степан Сухов, а по неграмотству их и за себя подписал казак Маркиян Пономарев, казак Семен Сухов, казак Гаврила Сухов, казак Андреян Донсков по неграмотству их и за себя подписал казак Федот Левшин, Фома Игнатов Чекалов, Козьма Сухов, а по неграмотству его с просьбы подписал казак Потап Ушаков, Андрей Пономарев, Агафон Востриков».

К прошению прилагалось «отобранное» у священника Александра Данилевского согласие.

«Во уважение просьбы моих прихожан – жителей хутора Чекалова о поступлении моем местным священником к церкви, со-

оружие которой, по разрешению Войскового и Епархиального начальства, ими при том хуторе предназначается. Я изъявляю совершенное мое согласие и в том подписуюсь, Есауловской станицы Архангельской церкви, хутора Чекалова приходской священник Александр Данилевский. 29 августа 1857 года».

Итак, вопрос о строительстве Храма и его дальнейшем существовании, властью, данной Наказному Атаману и с благословения Архиепископа решен. Более того, казаки Есауловской станицы хутора Чекалова в ноябре 1857 г. приобрели старую деревянную церковь в станице Нагавской.

Детали этой сделки отражены в Письме Войскового Правления по Экспедиции Войскового Хозяйства Войска Донского от 24 января 1858 г. направленного в Донскую Духовную Консисторию. Но условия, выдвинутые продавцом, ставили под сомнение успех всего начатого казаками хутора Чекалова богоугодного дела. В письме было сказано, что *«в Войсковом Правлении слушали рапорт Нагавского Станичного правления от 29 ноября 1857 года за № 544, при котором представляя Общественный приговор Нагавской станицы Станичного общества составленный 28 того же ноября, о продаже старой приходской их церкви за 1000 рублей серебром, испрашивает разрешения. В означенном приговоре общество пишет, что старая церковь их от давней постройки её пришла в ветхость и совершенно неспособна к употреблению в предполагаемую построиться там новую церковь, и что если она далее будет не употреблённою в постройку, то уже совершенно предается тлению, а потому общество положило: упомянутую старую церковь в которой не предстоит им надобности, согласно желания изъявленного доверенными от жителей хутора Есауловской станицы хутора Чекалова, урядником Никитою Кузнецовым, казаками Ушаковым и Чекаловым, продать им для сооружения таковой в хуторе их, за тысячу рублей серебром, каковые деньги приобщить к сумме, собирающейся на предположенную постройку Церкви Божией.*

Справка: 1. Нагавская Станица, по разрешению Высшего Начальства, переселяется на новое место в урочище Молчаново и туда перенесен уже 1857 года существовавший на старом месте поселения Станицы Молитвенный Дом. 2. Церковь там предполагено построить из новых материалов и вследствие сего составленные инженером Есаулом Решетовским чертежи и смета представлены от имени Г. Атамана, на рассмотрение и утверждение в Департамент Военных поселений, 30 марта 1857 года № 1381, но разрешения на это еще не последовало. Хутор Чекалов с теперешнего места поселения (на Войсковой земле) переселяется в свой юрт, Потемкинской станицы и на переселение это по журналу Войскового правления 1 августа 1850 года назначен двухгодичный срок.

ОПРЕДЕЛЕНО: так как старая Церковь Божия, существующая в Станице Нагавской, на прежнем поселении ее по случаю предположения постройки новой церкви из новых материалов, теперь для Станицы не нужна, то разрешить обществу Нагавской Станицы через 2-Донское Окружное Сыскное Начальство, старую свою церковь продать жителям хутора Чекалова Есауловской Станицы, за тысячу рублей серебром и деньги эти приобщить к сумме собираемой Нагавскою Станицею на предположенную в оной постройку Церкви Божией. Гражданам же хутора Чекалова объявить, что уступку для Хутора их церкви Нагавской Станицы Войсковое правление допускает с тем неизменным условием, что постройку из нее Храма Божия для себя они могут возвести не иначе, как на новом месте поселения Хутора, в юрту Потемкинской Станицы не допуская ни под каким предлогом постройку храма на прежнем поселении, с которого они по распоряжению Войскового Правления уже переселяются. О чем и писан начальству указ уведомить Донскую Духовную Консисторию.

В Должности Ассессора Щербаков Дьяк Лопухин...»⁸.

Таким образом, приобретенное здание жители хутора могли установить только при условии переселения на новое место. Но

⁸ ГАРО. Ф. 226. Оп. 2. Д. 4709. Л. 8–9.

вопрос с переселением хутора Чекалова на новое место, видимо, «затягивался» и к 1857 г., так и не был решен. Очевидно, в дальнейшем было принято решение оставить населенный пункт на прежнем месте, без переселения.

Внезапно возникает следующая проблема: Благочинный Стратоник Яковлев отказывается освящать место предполагаемого строительства, о чем он и докладывает в Донскую Духовную Консistorию. Отказ мотивирует следующим: *«Указом Донской Духовной Консistorии от 28 октября 1857 года, предписано мне, чтобы я, по сношению с обществом хутора Чекалова Есауловской Станицы, освятив почитоположению для Молитвенного Дома место, по исполнении донес о том его Высокопреосвященству, а затем, наблюдая за строением Оного Дома, также донес об окончании того постройкою. По сношению моему с обществом означенного хутора, через Есауловское Станичное Правление и через доверенных оного оказалось, что общество на построение Молитвенного Дома не имеет у себя ни плана, ни фасада, и что вследствие словесного якобы разрешения Его Высокопреосвященства, оно, вместо Молитвенного Дома приторговало для себя старую деревянную церковь в Нагавской станице, каковую с открытием весны намерено перенести в свой хутор. Считая себя не вправе допустить общество означенного хутора к постройке церкви, вместо Молитвенного Дома, не имея на то разрешения от своего Начальства, и находясь в затруднении наблюдать за строением Молитвенного Дома без плана и фасада, потому что Общество может строить токовый, не смотря на наблюдение мое по собственному своему вкусу, без соблюдения приличия в постройке, имею честь представить о сем в благорассмотрение Донской Духовной Консistorии и покорнейше просить разрешить мое недоумение: возможно ли построение Молитвенного Дома без плана и фасада и без определения под Оный, как должно, места и допущение построения вместо Молитвенного Дома старой Деревянной*

Церкви. Благочинный Священник Стратоник Яковлев. 21 января 1858 г.»⁹

Вот в такое замешательство ввели законопослушного Благочинного Священника Стратоника Яковлева, казаки хутора Чекалова решением строить Церковь вместо оговоренного Молитвенного Дома.

Из документов дела следует, что скорого ответа от Донской Духовной Консистории не последовало, а строительство не терпело отлагательств, наступала весна, а с ней и сельскохозяйственные работы, отнимавшие много времени и сил у местных казаков, да и подрядчик был готов приступить к работам. И посему Общество хутора Чекалова Есауловской Станицы 30 марта 1858 г. «напоминает» Архиепископу Иоанну в «Покорнейшим прошении», что *«По случаю желания нашего по отдалённости жительства от приходской Церкви соорудить в Хуторе нашем Молитвенный Дом, в прошедшем 1857-ом году мы входили к Его Высокопревосходительству Господину Наказному Атаману Войска Донского прошением, о оказании нам надлежащего в том содействия, на каковой предмет с согласия Вашего Высокопреосвященства объявлено по Начальству, дозволение о сооружении Молитвенного Дома; вследствие таковой милости оказанной нам, согласно усердия нашего, мы немедленно приобрели покупкою Нагавской Станицы у общества допущенного к продаже с разрешения Войскового Правления обветшалую Церковь, ценою за 1000 рублей серебром, которая ныне уже разобрана и перевезена в наш хутор, и к сооружению оной нанят подрядчик, который по условию нашему учиненному с ним в будущем мае месяце должен приступить к постройке, к каковой требующиеся материалы состоящие из камня для фундамента, красного леса для починки обветшалостей и железа, все уже приготовлены.*

А потому прилагая при сём план и фасад устрояемой в нашем Чекаловом Хуторе Церкви, осмеливаемся всепокорнейшее просить Ваше Высокопреосвященство повелеть, кому следует, освятить

⁹ ГАРО. Ф. 226. Оп. 2. Д. 4709. Л. 10.

под Церковь место и благословить к начатию работы, на что учинить милостивейшую Вашего Высокопреосвященства Архипастырскую резолюцию». К сему прошению «приложили руки» 3 урядника и 30 казаков хутора Чекалова Есауловской станицы¹⁰.

В данном случае резолюция не заставила себя долго ждать и 11 апреля 1858 г. было предписано: «освящение места для Молитвенного Дома поручить по близости и удобности Есауловскому Священнику Александру Данилевскому, о чём и предписать немедленно».

Следует повториться, что строительство храма было очень затратным делом для жителей хутора и посему не обошлось без «сбора добродетельных пожертвований, по случаю недостатка средств на возведение Молельного Дома», о чем также свидетельствуют документы весны 1858 г.¹¹

Как не торопились казаки, как не спешили, а только 29 июня 1858 г. место для построения Молитвенного Дома было освящено Священником Архангельской церкви Есауловской Станицы – Александром Данилевским¹². Позднее, узнав об этом факте Благочинный Стратоник Яковлев, вновь обратится в Консistorию с вопросом, кто же должен «наблюдая за строительством Оного Дома, так же донести об окончании здания того постройкою»?¹³ – напишет он. На что Консistorия издала приказ: «предписать Благочинному, чтобы он как Благочинный, а Священник Данилевский, как приходской священник оба имели должное наблюдение за построением церкви в хуторе Чекаловом и по окончании здания оной оба донесли Его Высокопреосвященству с приложением описи в двух экземплярах»¹⁴.

Стоит отметить, что за несколько дней до момента освящения места для построения Молитвенного Дома, в Войсковом Правлении поднимался вопрос о запрещении строительства Храма на

¹⁰ ГАРО. Ф. 226. Оп. 2. Д. 4709. Л. 11–12.

¹¹ Там же. Л. 15–16.

¹² Там же. Л. 17.

¹³ Там же. Л. 20.

¹⁴ Там же. Л. 21.

«теперешнем месте поселения хутора Чекалова, с правой стороны речки Россоши, по случаю отмежевания этой местности в Войсковой запас» (то о чём писали представители станицы Нагавской), но приняв во внимание все вышеперечисленные аргументы: удаленность этого многолюдного (40 дворов, 159 душ казаков) хутора от станицы Есауловской, и вообще от православных церквей других станиц, а так же признание местности самой удобной для возведения церкви и собственно, готовность всех материалов необходимых для постройки. Определили: разрешить приступить к возведению Молитвенного Дома собственными средствами хуторскими жителями¹⁵.

К концу декабря 1858 г. основные работы были завершены, и казаки хутора Чекалова обращаются к Архиепископу Иоанну с Прошением утвердить план будущего иконостаса. Интересен факт, что иконостас должен был повторять собой уже существующий в Архангельской церкви Есауловской станицы¹⁶. Но основная просьба жителей хутора Чекалова, состояла в следующем, осознавая, что полностью Церковь будет готова не раньше июня 1859 г., они просят дозволения уже сейчас неотлучно жить при хуторе Чекаловом приходскому священнику Александру Данилевскому и отправлять в новопостроенной церкви богослужения и требы. Свое прошение, прихожане строящейся церкви, оправдывают усилением *«смертных болезней корь и оспа»*¹⁷.

Вызывает интерес еще одно Прошение к Архиепископу Иоанну, с большой долей вероятности можно утверждать, что инициатором этого выступал сам приходской священник Александр Данилевский. Речь в прошении идет о следующем: *«...При всей малочисленности нашего общества, мы издержали на оную (церковь – авт.) более четырех тысяч рублей серебром, но и за всем тем, еще требуется немало суммы на приобретение в оную принадлежащей утвари. Поэтому, к облегчению наших издержек, сим покорнейше просим, Ваше Высокопреосвященство, Еванге-*

¹⁵ ГАРО. Ф. 226. Оп. 2. Д. 4709. Л. 18–19.

¹⁶ Там же. Л. 22.

¹⁷ Там же. Л. 23.

лие, приобретенное нами в приходскую Архангельскую церковь 1851 года, которое состоит в описи церковному имуществу под № 46, обратить как нашу собственность в сию новопостроенную церковь, так как Архангельская снабжена Евангелиями весьма достаточно»¹⁸. Письмо свидетельствует о синхронности мотивов и действий приходского Священника и его прихожан. Консисторией было предписано Благочинному сие Евангелие выдать¹⁹.

В ожидании окончания строительных и прочих работ по открытию Церкви, будущие прихожане вновь построенной церкви обращались в Донскую Духовную Консистирию с ходатайствами в поддержку той или иной кандидатуры приходского духовенства (дьякона и причетника). Кандидаты представляли документы, проходили испытания, отбор был строгим: так на рапорте одно из претендентов была наложена резолюция Его Высокопреосвященства «Пусть сперва выучится, как следует»²⁰. Поступить же на службу к сей малоприходной церкви, никто из причта Архангельской церкви Есауловской станицы не согласился²¹.

Особого внимания заслуживает следующий документ – Порочнейшее Прошение Священноцерковнослужителей Есауловской Станицы Архангельской церкви. Это письмо, своего рода кульминация событий, развернувшихся вокруг истории постройки Храма и формирования нового прихода. Представители местного духовенства озабочены сокращением их собственного прихода за счет перехода прихожан некоторых хуторов во вновь построенную Церковь. Документ, по моему мнению, заслуживает особого внимания, чтобы привести его без купюр.

«По желанию жителей сей станицы хутора Чекалова, с разрешения Вашего Высокопреосвященства устраивается в оном Церковь Божия, куда по ходатайству тех жителей, отчислен уже и поступил в минушую страстную седмицу служащий при нашей Михаило Архангельской церкви, приходской их Священник

¹⁸ ГАРО. Ф. 226. Оп. 2. Д. 4709. Л. 26.

¹⁹ Там же. Л. 27.

²⁰ Там же. Л. 38.

²¹ Там же. Оп. 3. Д. 7890. Л. 1.

Александр Данилевский. За отчислением его при сей церкви осталось еще три штата Священноцерковнослужителей. Священник Данилевский, ведая о намерении их устроить церковь, с давнего времени проискивал это место, имея вероятно в расчете и то, что бы к той Церкви составить отдельный приход из лучших хуторов наших поселенных на речке Цымле, и отстоящих несколько ближе к Хутору Чекалову нежели к станции, – что теперь уже и обнаружилось; ибо многие жители из тех хуторов, нашего прихода, объявили нам, что Священник Данилевский, в неделю Святой пасхи, проезжал по всем тем хуторам и убеждал жителей оных к подписке о поступлении якобы по их собственному желанию, в приход к Чекаловской церкви; а кто не соглашался добровольно подписать составленную им какую-то бумагу угрожал тем, что они без того поступят к нему в приход и он тогда будет иметь случай не исполнять Духовные их требы своевременно и прочее, некоторым же объявлял так что они прямо должны перейти в его приход, по обмену с нами на жителей, которых он имеет в своем приходе в самой станции и в ближайших хуторах.

О таком действии Священника Данилевского, долгом считаем довести до сведения Вашего Высокопреосвященства и осмеливаемся доложить в особое благорассмотрение Ваше, Преосвященнейший Владыко! Что большая часть тех жителей, коих Священник Данилевский старается заключить в свой приход, в особенности из живущих в оных Господ Дворян, и первостатейных граждан, никто по истине не желает быть причисленным к Чекаловской церкви, потому еще более что они хотя имеют жительство расстоянием ближе к той церкви, но почти все поселены на левой стороне речки Цымлы, в веснянное время через которую вовсе нет сообщения, а хутор Чекалов поселен с правой стороны оной и от некоторых тоже в верстах в 45-ти, а кроме того из этих хозяев многие имеют дома в самой станции так как они пользуются во округе оной в юрту своем санными и лесными довольствиями, и потому зимнее время проживают здесь при пожитках своих с семействами – между тем постоянно имеют

надобности и по станичному Правлению; в следствие чего они решительно не желают быть причисленными к Церкви Хутора Чекалова и со своей стороны просят нас донести о сем до сведения Вашего Высокопреосвященства. При чем мы не можем скрыть от Вас Преосвященный Владыко! Что жители всех этих хуторов – по речке Цымле, по состоянию своему, как живущие на привольных местах, и усердие их к церкви, лучшие прихожане наши, в которых помещалось всех нас три прихода, за отчислением же их, Архангельская церковь наша и другая устроенная в минувшем только году на кладбище, смогут остаться не в цветущем положении и оскудеет источник нашего содержания из нас некоторых с большими нашими семействами; ибо в сей станице, не говоря о значительном числе раскольников, жители большей частью поселены на дальних хуторах и много таковых на задонской стороне, кои в весеннее время тоже по невозможности переправиться в сию станицу обращаются по сподручности в соседственную к ним церковь Потемкинской станицы. Если бы Вашему Высокопреосвященству угодно было дать особый приход Чекаловской церкви, то по нашему мнению, достаточно будет на один штат хуторов сей станицы, состоящих на самой речке Россоши, где хутор Чекалов и Балках Осиновки, Таловой и речкам Быстрой, Нагорной и Гнилой, жители которых до сего по отдаленности от станицы, были причислены к разным слободским приходам. На представленные нами обстоятельства питаем надежду получить милостивую Архипастырскую резолюцию Вашего Высокопреосвященства.

Мая 17 дня 1859 года. Есауловской станицы Архангельской церкви:

Священник Александр Попов

Священник Антоний Попов

Священник Василий Семенов

Дьякон Алексей Ледковский

Дьякон Михаил Попов

Дьячок Ипполит Федоров

Дьячок Иван Васильев

*Дьячок Аполлон Донсков
Пономарь Иван Киреев
Пономарь Петр Попов
Пономарь Сергей Попов»²².*

Остается загадкой, почему Священноцерковнослужители Архангельской церкви не озаботились заранее вопросом оттока прихожан из вверенной им Церкви. И целые династии поставили под удар благосостояние своих семей. К вопросу образования нового прихода мы еще вернемся.

Тем временем, на прошение доверенных лиц хутора Чекалова и попечителей о постройке Молитвенного Дома (от 11 мая 1859 г.) о дозволении освятить уже сам Молитвенный Дом Донская Духовная Консистория приказала Священнику Александру Данилевскому *«явиться для получения Св. Антиминса и по получения оного освятит бы церковь починоположению церковному и по исполнении донес Его Высокопреосвященству»²³.*

Антиминс – в православии четырехугольный, из шелковой или льняной материи, плат со вшитой в него частицей мощей какого-либо мученика, лежащий в алтаре на престоле; является необходимой принадлежностью для совершения полной литургии. Одновременно он является также и документом, разрешающим совершение литургии.

Не помешали разрешению освящения здания церкви, не завершенные работы по монтажу *«среднего и верхнего поясов в Иконостас Икон, работающихся в Константиновской станице»²⁴.*

«На основании указа Донской Духовной Консистоии от 6 июля сего 1859 года за № 2891, я, по сношению с обществом сего хутора, 26 июля текущего года, освятит вновь выстроенный в оном Молитвенный Дом.

О чем имею честь покорнейше донести Вашему Высокопревосходительству тогда, когда окончены будут работы остальные иконы, следуемые в иконостас, кои работаются у неклассного

²² ГАРО. Ф. 226. Оп. 2. Д. 4709. Л. 58.

²³ Там же. Л. 60–61.

²⁴ Там же. Л. 71.

художника Егорченкова»²⁵, – написал будущий настоятель церкви Рождества Богородицы приходской священник Александр Данилевский 24 ноября 1859 г. (Иван Никифорович Егорченков, вольноприходящий ученик Академии Художеств. Единый реестр профессиональных художников Российской Империи, СССР, «Русского Зарубежья», РФ и республик бывшего Союза).

110

1859. 3^{го} Декабря 1859. Присутство 2^{ое} собр.

Его Высокопреосвященному
Висхокопреосвященному
Святейшему Архиепископу
Донецкому и Новороссийскому
и Кавказскому

Святишю епархиялу епархиялу Чинисова
Религиознаго Епархиялу епархиялу
Домо епархиялу епархиялу епархиялу
епархиялу

Нажорисаний доклад.

На основании указа Святейшего Синода от 1852 года № 2291, в котором предписано, что в тех местах, где нет церкви, следует возвести церковь, а в тех местах, где церковь есть, но она в упадке, следует ее восстановить.

Следствие из вышеизложенного состоит в том, что в настоящее время в селении Богородицком, где нет церкви, следует возвести церковь, а в селении Богородицком, где церковь есть, но она в упадке, следует ее восстановить.

Вашего Высокопреосвященства
полюбовно
Святишю епархиялу епархиялу епархиялу

24 ноября 1859 г.
№ 45

А. Данилевский Подол. А. Д.

Прислать доклад об освящении церкви
Богородицкой в селении Богородицком.

Рапорт об освящении церкви

²⁵ ГАРО. Ф. 226. Оп. 2. Д. 4709. Л. 58. Л. 110.

Каков был облик церкви, возведенной в глухом казачьем хуторе всему вопреки? Мы предположили, что хранящийся в Новочеркасском музее истории Донского казачества архитектурный чертеж с отмывкой и планом деревянной церкви в станице Нагавской – и есть изображение той самой деревянной церкви, которую «приторговали» казаки хутора Чекалова в 1857 г.



Архитектурный чертеж деревянной церкви в станице Нагавской

Описание чертежа: «В станице Нагавской. Второго Донского Округа деревянная церковь в честь Тихвинской иконы Божьей Матери, была заложена 26 июня 1800 года, а освящена 1-го июля 1805 года. Существовала до 1857 года». Так как в станице Нагавской в разные периоды времени существовали несколько построек (зданий) церковью потребовалось особенно внимательно рассмотреть вопрос: эту ли постройку приобрели казаки хутора Чекалова в 1857 г.?

В защиту озвученной версии выступает ряд документов, находящихся в открытом доступе.

Так, в неофициальном отделе 19 номера Донских Епархиальных Ведомостей за 1893 год в «Кратком описании станиц области войска Донского», автор Ив. Сулин, читаем «... В 1726 году

в станице была деревянная, во имя Тихвинской иконы Божией Матери, церковь... Вследствие оказавшихся ветхостей, 27 ноября 1740 года заложена новая деревянная же церковь ... освящена в 1751 году и существовала до 1880 года, когда 26 июня, по ветхости, была заложена новая, деревянная же, в тоже наименование и освящена 1 июля 1805 года. В 1848 году, по ветхости, церковь была запечатана. С переходом станицы на настоящее место, из старой церкви построен Молитвенный Дом, освященный 28 октября 1857 года, а вместо нее в 1861 году построена новая однопрестольная деревянная церковь. В тоже наименование, с такой же колокольнею и оградой, а старая продана в хутор Чекалов, Есауловской станицы»²⁶.

Еще одно подтверждение находим в книге «Донская Епархия в ее настоящем положении (по статистическим данным 1896 г.)»: «Станицы Нагавской, 2-го Донского округа, церковь в честь Тихвинской иконы Божьей Матери построена в 1861 г., по переселении станицы на новое место... раньше в станице этой церковь была также деревянная, построенная в 1880 г, она продана в хутор Чекалов, Чертковской станицы...»²⁷. Стоит пояснить, что в 1883 г. был образован новый юрт станицы Чертковской и хутор Чекалов, наряду с несколькими другими хуторами был перечислен из станицы Есауловской в станицу Чертковскую.

Таким образом, мы подтвердили свое предположение об общем внешнем виде церкви, построенной в хуторе Чекаловом в 1859 г., наверняка в процессе возведения на новом месте были внесены определенные изменения.

После переезда в хутор Чекалов (еще до освящения церкви) священник Александр Данилевский столкнулся с рядом проблем, о которых он пишет в августе 1859 г. в Донскую Духовную Кон-

²⁶ Донские епархиальные ведомости. 1893 г. № 19. С. 878. Духовенство Русской православной церкви в XX в.: [сайт]. URL: https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/media/material/attachments/2015/08/06/1893_19.pdf (дата обращения: 23.07.2024).

²⁷ Кирилов А. Донская епархия в ее настоящем положении. (По статистическим данным 1896 года). Новочеркасск. «Донская типография». 1896 г. С. 78. Донская государственная публичная библиотека: [сайт]. URL: <https://vivaldi.dspl.ru/bx0000215/view/?#page=79> (дата обращения: 25.07.2024).

систорию. «Построение церкви в сем хуторе разрешено на основании свидетельства Есауловского Станичного Правления, предложенного к прошению о разрешении построения оной, в коем изъяснено было, что к хутору сему, на расстоянии от 7, 15 и до 25 верст, прилежат хутора: Савостьянов, и состоящие по реке Цымла – Рязанкин, Нижнегнутов, Сизов, Верхегнутов, Соколов, Асеев, Ёлкин, Артемов и Сиволобов, из коих первый и два последние подлежат к переселению внутрь юрта станицы. И действительно, отдаленность оных на 50 и 60 верст от станицы довольно легко убеждает, в какой мере, жителям этих хуторов необходима церковь в хуторе Чекаловом, нежели Архангельская в станице; а непрерывные отвлечения меня для напутствия больных в те хутора подтверждают, что должность моя не ограничится исполнением христианских треб по одному хутору Чекалову. На сем основании, по прошению жителей Чекалова, моих прихожан, я согласился переселиться к их новопостроенной Рождество-Богородицкой Церкви. Но указом Донской Духовной Консистории от 5 апреля 1859 года, мне объявлено, что я определен к сей церкви и только, а прихода мне не означено. И таким образом мне, имевшему приход 180 дворов, наконец, досталось в удел только 60 дворов хутора Чекалова. При таковой малочисленности прихода, я уже пять месяцев, бедствую со своим семейством в содержании и лишен средств к содержанию сына моего Аристарха в Семинарии. Не предвидя себе доходов от малочисленного прихода, я в настоящее время занялся земледелием, и думал от оногo почерпать средства к своему содержанию, но непрерывные отвлечения меня в означенные хутора для напутствия больных, было следствием того, что я от этого занятия не получил никакой пользы. Таковое же бедствие претерпевают со мною и вновь определенные причетники Василий и Николай Соболевы.

Ваше Высокопреосвященство! Достигши степени священства не иным путем, как трудами на поприще наук и осемнадцатъ лет проходя должность оную безукоризненно, с перенесением при том многих обид от разбалованного духовенства Есаулов-

ского (что и побудило меня удалиться в сей хутор), я кажется не лишаюсь права на Архипастырскую милость и снисхождение ко мне Вашего Высокопреосвященства, а потому могу надеяться, что по выше прописанным причинам хутора: Рязанкин и Нижнегнутов, бывшие в моем приходе, а также хутора Сизов, Верхнегнутов, Соколов, Асеев и Ёлкин, как наиболее близкие к сей Рождество-Богородицкой Церкви, и непрерывно озабочивающие меня исполнением опасных треб, будут причислены в приход сей церкви. И тогда только составит мой приход в совокупности с хутором Чекаловом из 170 дворов; тогда как у священников Архангельской церкви остается слишком по 500 дворов на штат»²⁸.

За этим письмом следует объяснение священника Данилевского в ответ на заявление Священноцерковнослужителей Есауловской Станицы Архангельской церкви о его неправомерных действиях. Александр Данилевский аргументированно и обстоятельно выступает в свою защиту, о проблемах и обидах, он пишет следующее: «Против донесения Вашему Высокопреосвященству одной со мною станицы Архангельской церкви Священноцерковнослужителей Александра и Антона Поповых и Василия Семенова и проч., о том, что будто бы я насильственно возбудил жителей, поселенных по р. Цымле, как то хутора Нижнегнутова, Сизова, Верхнегнутова, Соколова и Ёлкина подать прошение Вашему Высокопреосвященству о перечислении их в свой приход, новопостроенной в хуторе Чекаловом, Рождество-Богородицкой Церкви, тогда как им сручнее обращаться с требованиями в их местную церковь, потому что якобы они живут не вовсе в дальнем расстоянии от оной, и что они имеют большие удобства быть в той церкви нежели в Чекаловской, а в сообщении с Чекаловской Церковью препятствует им река Цымла, и что хутор Чекалов один в состоянии содержать меня с двумя причетниками, и что за отделением в приход мой упомянутых хуторов оскудеет у них источник к содержанию и проч., для видимости дела, я за нужное счел всенужнейшее представить на благорассмотрение Вашего Высокопре-

²⁸ ГАРО Ф. 226. Оп. 2. Д. 4709. Л. 77–78.

освященства изъяснение нижеследующих обстоятельств, из коих ясно усматривается несправедливость их донесения. Неоспоримо то, что Церковь Хутора Чекалова необходима не только для жителей сего хутора, но и для всех живущих в окрестностях оной, и также для жителей упомянутых хуторов:

1) Потому что, назад лет 15-ть, само Донское Епархиальное начальство, по отдаленности жителей означенных хуторов от своей приходской и других церквей, сочло необходимым в центре этих хуторов построить особую церковь. На сей конец, по распоряжению оного, бывший Благочинный Протоирей Маркиян Громов отбирал желания от жителей означенных хуторов к построению церкви в хуторе Сизовом, состоящем от сего хутора в 15 верстах – параллельно к оному. Не известно почему, сие столь благодетельное распоряжение Епархиального Начальства не приведено в исполнение. Теперь же эти самые хутора обеспечены церковью хутора Чекалова, как наближайшей к оным.

2) Построение сей церкви, не иначе разрешено, как на основании Свидетельства Есауловского Станичного Правления, которое приложено было к прошению жителей хутора Чекалова о разрешении построения оной, в каковом свидетельстве обстоятельно изъяснено: какие хутора и в каком расстоянии состоят от приходской Архангельской церкви и будут состоять от предполагаемой в хуторе Чекаловом. И действительно, в оном же сказано о расстоянии, так же сказано и в прошении жителей тех самых хуторов о перечислении их в приход Рождество-Богородицкой Церкви хутора Чекалова. На сем только основании и Господин Наказной Атаман изволил ходатайствовать о разрешении построения сей церкви у Вашего Высокопреосвященства.

3) Пятидесяти и Шестидесяти верстное расстояние этих хуторов от Архангельской Церкви есть большая разность от пятнадцати и двадцати пяти верстного расстояния оных к сей новопостроенной церкви и достаточно убеждает, в какой мере нужна для тех жителей сия церковь, нежели Архангельская в станице.

4) *Малозначительная и мелководная р. Цымла во всякое время нигде и не препятствует жителям иметь сообщение с Чекаловскою церковью, тогда как с Архангельскою кроме р. Аксенса весьма много препятствует долговременное облитие со всех сторон станицы половодьем от [стран.] реки Дона.*

В пункте под номером пять, священник дает развернутый отчет о своей работе за неделю и на этом примере показывает необходимость перечисления к новой церкви вышеупомянутых хуторов, для удобства прихожан в исполнении их желаний.

«5) *Пятимесячное местопребывание мое в хуторе Чекаловом при сей Новопостроенной Церкви обнаружило, что должность моя не ограничится исполнением треб одного хутора Чекалова, на христианские просьбы жителей определенных хуторов вышеупомянутых, теперь уже обязывают и впредь обяжут меня нести должность за других – совсем мне не подлежательную, и при том одну бумажную, состоящую в напутствии больных. В доказательство сего, не упоминая о многом, скажу только: сколько сторонних треб исполнено мною в одной седмице Троицкой сразу, именно, в понедельник я съездил на р. Цымлу во двор помещика Алифанова для напутствия его больной дворовой крестьянки, на другой день – туда же для напутствия больного его крестьянина, на третий на р. Цымлу уже в хутор Воробьев для напутствия больной казачки Киреевой, на четвертый туда же в х. Нижнегнутов – для напутствия больной казачки Гнутовой, на пятый в хутор Черкасков для напутствия больной крестьянки Селивановой и отставного солдата, на шестой – напутствовал больного казака с хутора Бирюкова и на седьмой – больного отрока с хутора Нижнегнутова, и после этого, итог почти той недели, чтобы я в оной не съездил и в прочие хутора по разу или по два раза для напутствия больных. Почти в то же время я получил от Фотия Дубовского, живущего на реке Цымле близ хутора Нижнегнутова просительное письмо /которое при сем и приложено в подлиннике/ на имя мое о том, чтобы я с крестным ходом пошел по его полям для молебствия о дожде, но так как эта треба сопровождается*

наградю за труды: то во избежание неприятностей со стороны приходского его священника и претензии, я следуя правилам инструкции от исполнения требы сей отказался, и он за отдалённостью от своего священника желания своего не смог выполнить.

б) Священники несправедливо доносят, что я приискивал настоящее место для того, чтобы воспользоваться наилучшим приходом, что будто за отделением этих хуторов в мой приход оскудеет у них источник к содержанию. Это видно из того, что в числе этих хуторов половина только принадлежала священнику Антонию Попову, а другая половина мне принадлежащая, прочие же два священника всецело довольствовались приходом около станицы. Следовательно, хутора сии ничем не превосходят хуторов стоящих близ станицы. К тому же за отделением этих хуторов в мой приход у них останется на три штата гораздо большее число, нежели как имели они в бытность мою при Архангельской церкви. Вот тому доказательство: хутора Рязанкин и Нижнегнутов состоят из 35 дворов в совокупности, хутор Сизов из 25 дворов, хутор Верхнегнутов из 25 дворов, хутора Соколов, Асеев и Ёлкин из 50 дворов в совокупности. Итого с хутором Чекаловым всего было бы отделено около 170 дворов, тогда у них остается в приходе более нежели по 500 дворов на штат. И опять несправедливо они в своем донесении говорят, что хутора состоящие в верховьях р. Цымлы будут принадлежать мне ибо все эти хутора переселяются внутри юрта станицы, по распоряжению Войска. Тому же подлежат и хутора, состоящие на реке Быстрой, из них большая часть раскольников, а православные из оных, состоящие в приходе Архангельской церкви, не будут иметь надобности обращаться с требами ко мне находясь в расстоянии от церкви Скасырской Слободы, в 20 верстах, тогда как от сей церкви состоят в 35 верстах.

7) Действительно, я внушил жителям сего хутора построить у себя церковь только не потому, что я имел в том своекорыстную цель; но единственно потому, что навещая сей хутор, нередко заставал умерших без покаяния в присутствии моем погробавшихся

без церковного отпевания. Столь мрачная картина кончины православных меня сильно поражала. Что и дало мне повод внушить им мысль построить среди себя церковь. К тому же перейти мне в свой же приход, – какой интерес? И имевшему хозяйственное обзаведение разве корысть переселение? Что же побудило меня согласиться на такое лишение? Единственно обиды, притеснения, захват и подрыв в доходах со стороны тамошнего разбалованного духовенства, которое сильно [зрит] родство между собою и с дворянами той станицы.

И наконец, не излишним считаю разобъяснить и то, что Священник Антон Попов и брат его, бывший Атаман Естрат Титов, мой недоброжелатель, всеми силами стараются воспрепятствовать в получении мне надлежащего прихода для того, чтобы удержать при себе мною оставленный приход, на место меня вместили на четвертый штат зятя первого из них Дьякона Луковского. С этой целью они составили на меня неправильное донесение, а жителям, кои подали Вашему Высокопреосвященству прошение о перечислении их в мой приход внушают опасение – будто за отчислением их в приход Чекаловской Церкви, они будут принадлежать у хутору Чекалову, а не к Есауловской станице и лишены будут луговых и лесных удовольствий, а духовенство их пугает тем что за справки по церковным документам будут брать с них взятки не по силам.

1859 года 14 дня К сему объяснению хутора Чекалова Рождество-Богородицкой Церкви Священник Александр Данилевский подписал»²⁹.

Духовная Консистория не ограничилась тем, что истребовала объяснение Священника Данилевского. Ранее, в мае 1859 г., исполняющему должность благочинного Священника Цымлянского Благочиния – Никите Никольскому было предписано провести дознание жителей хуторов указанных в письме Священнослужителей Архангельской Церкви Станицы Есауловской на предмет желанного перехода в приход вновь построенной Церкви. На что исполняю-

²⁹ ГАРО. Ф. 226. Оп. 2. Д. 4709. Л. 79–80.

ший должность благочинного ответил, что просит отсрочить исполнение «до управки рабочего народа с полевыми работами настоящего времени», то есть до глубокой осени³⁰. По факту, опрос жителей был проведен только в феврале 1860 г.

А в ноябре месяце, в преддверии зимы, жители разных хуторов Есауловской станицы, имеющих поселение на речке Цымла повторно обращаются в Его Высокопреосвященству с просьбою отчисления их в приход Церкви хутора Чекалова. Они пишут: «...И поскольку уже наступает зима, в какое время особенно затруднительно представить в Архангельскую Церковь и младенца для крещения, и больных для напутствия, то всепокорнейше просим благоволите ускорить в том Вашим Архипастыским разрешением».

К прошению прилагаются собственноручные подписи жителей населенных пунктов:

Поселка Афанасьева на Голой балке при коем числится 45 душ 10 ревизии мужского пола и 49 женского Сотницы Агафьи Семёновны Беляевской;

Хутора Сизова подписи 16 казаков и 5 казачьих жен вдов;

Хутора Бирюкова подписи 5 казаков и 2 казачьих жены вдовы;

Хутора Верхнегнутов подписи 12 казаков и 1 казачья жена вдова;

Хутора Ёлкина подписи 3 казаков;

Хутора Нижне Алифановского числится 10 ревизии мужского пола 11 душ и женского 10, Хорунжий Иван Алифанов;

Хутора Верхнегнутова подписи 17 казаков и 5 казачьи жен³¹.

В конце уходящего года Консистерия распорядилась вышеуказанные хутора присоединить.

Но как оказалось, освящением храма и переездом приходского священника на постоянное место жительства в хутор Чекалов, проблемы прихожан не были решены. Примером взаимоотношений прихожан, местного и станичного духовенства служит следующий документ. Жители хутора, на деньги которых возведен храм требуют усовершенствовать процедуру выдачи документов,

³⁰ ГАРО. Ф. 226. Оп. 2. Д. 4709. Л. 73.

³¹ Там же. Л. 111–112.

предшествующею бракосочетанию их детей, хранящихся в Архангельской Церкви Станицы Есауловской. Священноцерковнослужители Церкви Рождества Богородицы просьбу их доносят в Консistorию: *«Прихожане наши, когда мы посылаем их за получением справок о летах женихов и невест своих, из Метрических книг от Священноцерковнослужителей Архангельской церкви, что в станице, с неудовольствием высказываю нам: мы при месте жительства своего, для того построили себе особую церковь, чтобы нам в исполнении христианских треб, быть совершенно обеспеченным от дальних и затруднительных поездок в Архангельскую церковь; однако ж в случаях браковенчания детей мы еще несвободны от этого и принуждены бывать с немалыми хлопотами и издержками испрашивать от них справки. Посему настоятельно требуют, чтобы мы испросили разрешение у Епархиального Начальства о дозволении нам списывать копии с Метрических книг, хранящихся в оной Архангельской церкви на каждый год, подходящий к узаконенному возрасту женихов и невест. О чем осмеливаемся всепокорнейше просить Ваше Высокопреосвященство и ожидать на Архипатырской резолюции*

Марта ... дня 1860 года

К сему прошению подписались:

Священник Александр Данилевский

Дьякон Василий Алексеев

Дьячек Василий Соболев

Пономарь Николай Соболев»

Резолюция: *«Требующиеся статьи Метрических книг о лицах достигших совершеннолетия к браку, безвозвратно списать и впредь списывать в Архангельской церкви Есауловской станицы»³².*

На этом отмежевание и приобретение независимости от Архангельской церкви Есауловской станицы и Нижне-Чирского Благочиния во главе со Священником Стратоником Яковлевым не закончилось. В своем письме к Высокопреосвященству Священноцерковнослужители с полным основанием доносятся все не-

³² ГАРО. Ф. 226. Оп. 2. Д. 4709. Л. 117.

удобства, которые приходится претерпевать как прихожанам, так и им самим. Немаловажным доводом в сложившейся ситуации является наличие близких родственников у церковнослужителей в станице Цымлянской, что значительно облегчит возможность общения между церковью и благочинием.

«Мы осмеливаемся утруждать Ваше Высокопреосвященство прошением о дозволении нам со всеми бумагами и отчетностями по церкви нашей относиться непосредственно в ДДК через [Назаровское] Почтовое Отделение, отстоящее от нашего жительства на 35-ть верст, во избежание того, что относиться с таковыми делами к Благочинному Священнику Стратонику Яковлеву нам совершенно неудобно и затруднительно потому что место пребывания его отстоит от нас на 100 верст, а крайняя церковь его благочиния, именно: нашей Есауловской станицы Архангельская в расстоянии 70 верст. Такова отдаленность, глухая степь летом тяжелая песчаная дорога, весною разлитие нескольких речек и облитие станицы нашей половодьем, а зимою страшные вьюги и метели служат важною препотою в сообщении как со станицей так и с благочинием. На прошение сие Указом Донской Духовной Консistorии от 28 минувшего января месяца 1860 года за № 539м, нам объявлено: ближе нам относиться с делами церкви свое через [Назаровское] Почтовое отделение к местному благочинному нежели Донской Духовной Консistorии.

Поскольку же таковым распоряжением мы не избегли еще важных затруднений по делам церкви, а именно: для выездов к нашей церкви благочинного, нарочных от него с особыми бумагами и духовника, необходимо нужно иметь нам Священнику тройку, Дьякону пару, причетчикам по одной исправной лошади и сверх того конно-верхового проводника, что по новости храма и малочисленности прихода приобрести мы не в состоянии, то в избежание сего, заудобнейшее считаем состоять в ведении благочинного священника Никиты Никольского, коего благочиние Цымлянская церковь отстоит от нас на 40 верстах и препятствий в сообщении с нею никаких нет. К этому же имеют при той церкви

Диакон Василий Алексеев ближайших родственников, а причетники своих родителей. Дьячек Василий Соболев Диакона, а Пономарь Николай Соболев Дьячка, которые в таких случаях будут иметь возможность помогать им своими подводами. Посему всепокорнейше просим Ваше Высокопреосвященство, снизойдя к таковым нуждам нашим, благоволите повелеть отчислить церковь нашу в благочиние Священника Никиты Никольского, на что осмеливаемся ожидать Вашей Архипастырской резолюции.

Марта ... дня 1860 года

К сему прошению подписались:

Священник Александр Данилевский

Дьякон Василий Алексеев

Дьячок Василий Соболев

Пономарь Николай Соболев»³³.

Как было выше сказано, дознание жителей хуторов было проведено Благочинным Никитой Никольским, жители были перечислены в приход церкви хутора Чекалова, а спустя несколько месяцев и Молитвенный Дом был перечислен в Благочиние Никиты Никольского³⁴.

Таким образом, число прихожан Архангельской Церкви Есауловской станицы, за отчислением из Оной хуторов: Сизова, Верхнегнутова, Елкина, Нижнегнутова, Сколова и Асеева в приход Рождество-Богородицкой Церкви хутора Чекалова уменьшилась совокупно с жителями хутора Чекалова, по исчислению на прошлый 1859 год, на 697 православных и 73 раскольничьих, всего на семьсот семьдесят душ мужского пола³⁵.

Любопытно отметить, что изучение метрической книги Рождества Богородицы Молитвенного Дома хутора Чекалова за 1859 год³⁶, она была начата в июле месяце, расширяет географию прихожан до нескольких станиц, расположенных в окрестности. Так, например, приезжали крестить детей казаки из Цымлянской,

³³ ГАРО. Ф. 226. Оп. 2 Д. 4709. Л. 118–119.

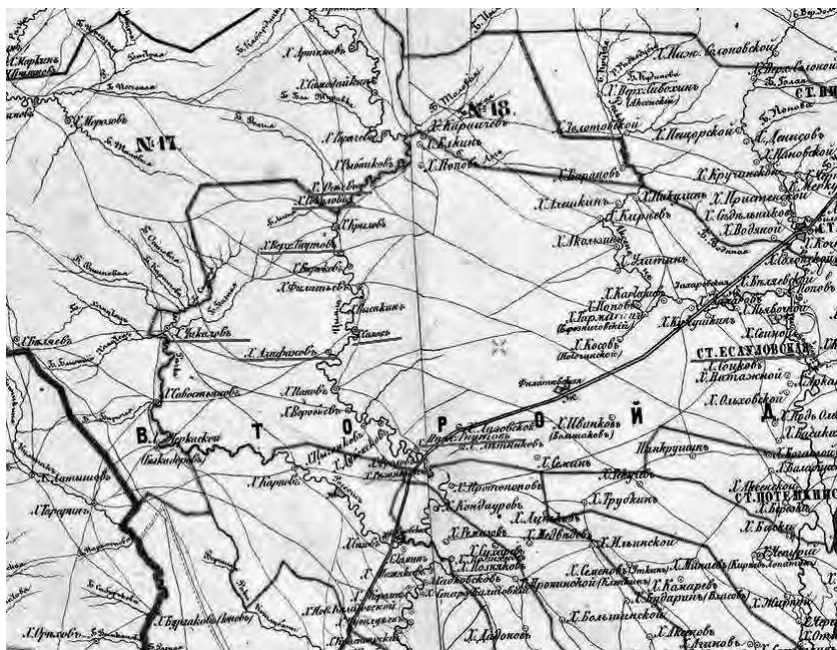
³⁴ Там же. Л. 120.

³⁵ Там же. Л. 140.

³⁶ ГАРО. Ф. 803. Оп. 1. Д. 180.

Есауловской, Нижней Курморянской, Филипповской, Потемкин-ской, Гугнинской станиц. Из станиц Николаевской приехала крестить сына Михаила известная семья дворян Араканцевых.

Следующие пятьдесят лет приход Церкви Рождества Богородицы в хуторе Чекаловом выглядел следующим образом, практически ежегодно увеличиваясь, за исключением, тех лет, когда в хуторах открывались новые церкви. С 1874 г., по утвержденному штату, причта положено: «*настоятель, помощник настоятеля и два псаломщика*»³⁷.



Фрагмент Карты Земли Войска Донского, 1865 год

³⁷ ГАРО. Ф. 226. Оп. 3. Д. 7503. Л. 61.

Год	Кол-во н. п. в приходе	Кол-во дворов	Кол-во прихожан	Священноцерковно- служители
1859				Священник Данилевский А. Ф. Дьякон Алексеев В. А. Дьячок Соболев В. С. Пономарь Соболев Н. П.
1860	8	213	1578	Священник Данилевский А. Ф. Дьякон Алексеев В. А. Дьячок Соболев В. С. Пономарь Соболев Н. П.
1861	10	252	1912	Священник Данилевский А. Ф. Дьякон Алексеев В. А. Дьячок Попов Н. П. Пономарь Соболев Н. П.
1863				Священник Данилевский А. Ф. Дьякон Алексеев В. А. Дьячок Попов Н. П. Пономарь Соболев Н. П.
1864	10	279	2156	Священник Данилевский А. Ф. Дьякон Алексеев В. А. Дьячок Попов Н. П. Пономарь Соболев Н. П.
1865	10	295	2230	Священник Данилевский А. Ф. Дьякон Алексеев В. А. Дьячок Попов Н. П. Пономарь Соболев Н. П.
1866	19	585	4064	Священник Данилевский А. Ф. Священник Перцев Н. Г. Дьякон Алексеев В. А. Дьячок Попов Н. П. Дьячок Соболев Н. П.
1867	20	707	4767	Священник Данилевский А. Ф. Священник Устинов М. Ф. Дьякон Алексеев В. А. Дьячок Попов Н. П. Дьячок Соболев Н. П. Пономарь Агеев Н. К.

Год	Кол-во н. п. в приходе	Кол-во дворов	Кол-во прихожан	Священноцерковно-служители
1868	21	712	4845	Священник Данилевский А. Ф. Дьякон Алексеев В. А. Дьячок Попов Н. П. Дьячок Соболев Н. П. Пономарь Агеев Н. К.
1869	20	717	4796	Священник Данилевский А. Ф. Священник Трофимов В. Ф. Дьякон Алексеев В. А. Дьячок Попов Н. П. Дьячок Соболев Н. П. Пономарь Агеев Н. К.
1870	22	862	5860	Священник Данилевский А. Ф. Священник Трофимов В. Ф. Дьякон Алексеев В. А. Дьячок Соболев Н. П. И. Д. псаломщика Зимовнов А. В.
1872	24	820	5187	Священник Данилевский А. Ф. Священник Дубровский А. М. Дьячок Соболев Н. П. И. Д. псаломщика Зимовнов А. В. И. Д. псаломщика Котельников П. Е.
1873	19	не указано	4499	Священник Данилевский А. Ф. И. Д. псаломщика Зимовнов А. В.
1876	15	не указано	4063	Священник Данилевский А. Ф. Священник Попов С. А. Дьякон Семенов А. М. И. Д. псаломщика Зимовнов А. В.
1877	13	не указано	3381	Священник Данилевский А. Ф. Священник Флоров С. Ф. И. Д. псаломщика Зимовнов А. В.

Год	Кол-во н. п. в приходе	Кол-во дворов	Кол-во прихожан	Священноцерковно- служители
1879	13	не указано	3982	Настоятель священник Данилевский А. Ф. Пом. настоятеля священник Флоров С. Ф. Псаломщик дьякон В. Н. Архипов Псаломщик дьячок Моисеев А. У.
1880	13	не указано	3159	Настоятель священник Данилевский А. Ф. Пом. настоятеля священник Флоров С. Ф. Псаломщик дьякон В. Н. Архипов И. Д. псаломщика Моисеев А. У.
1881	14	не указано	4012	Настоятель священник Данилевский А. Ф. Помощник настоятеля священник Зыков Н. И. И. Д. псаломщика Мудров Н. П. И. Д. псаломщика Моисеев А. У.
1882				Настоятель священник Данилевский А. Ф. Помощник настоятеля священник Зыков Н. И. И. Д. псаломщика Мудров Н. П.
1884	12	не указано	3767	Настоятель Протоирей Данилевский А. Ф. Помощник настоятеля священник Алексеев Г. А. Псаломщик дьякон Пашутин С. С. И. Д. псаломщика Мудров Н. П.

Год	Кол-во н. п. в приходе	Кол-во дворов	Кол-во прихожан	Священноцерковно-служители
1885	18	не указано	5299	Настоятель Протоирей Данилевский А. Ф. Помощник настоятеля священник Алексеев Г. А. Псаломщик дьякон Пашутин С. С. Псаломщик Мудров Н. П.
1886	16	693	4674	Протоирей Данилевский А. Ф. Священник Алексеев Г. А. Псаломщик дьякон Пашутин С. С. Псаломщик Мудров Н. П.
1887	12	544	3740	Протоирей Данилевский А. Ф. Священник Евфимьев С. С. Псаломщик дьякон Пашутин С. С. Псаломщик Мудров Н. П.
1888	11	546	3781	Протоирей Данилевский А. Ф. Священник Евфимьев С. С. Псаломщик дьякон Пашутин С. С. Псаломщик Мудров Н. П.
1890	10	608	4139	Протоирей Данилевский А. Ф. Священник Евфимьев С. С. Дьякон Пашутин С. С. Псаломщик Греков Н. А. Псаломщик Мудров Н. П.
1891	14	754	4935	Протоирей Данилевский А. Ф. Священник Евфимьев С. С. Псаломщик Мудров Н. П. Псаломщик Попов Н. С.
1894	17	877	5658	Протоирей Данилевский А. Ф. Священник Листопадов М. А. Дьякон Дионисьев В. С. Псаломщик Мудров Н. П. Псаломщик Попов Н. С.

Год	Кол-во н. п. в приходе	Кол-во дворов	Кол-во прихожан	Священноцерковно- служители
1895	18	944	6098	Протоирей Данилевский А. Ф. Священник Листопадов М. А. Дьякон Дионисьев В. С. Псаломщик Мудров Н. П. Псаломщик Попов Н. С.
1896	16	945	6055	Священник Листопадов М. А. Дьякон Дионисьев В. С. Псаломщик Мудров Н. П. Псаломщик Попов Н. С..
1897	17	874	5250	Священник Листопадов М. А. Священник Шовский А. А. Дьякон Дионисьев В. С. Псаломщик Мудров Н. П. Псаломщик Попов Н. С.
1898	17	862	5406	Священник Листопадов М. А. Священник Шовский А. А. Дьякон Дионисьев В. С. Псаломщик Мудров Н. П. Псаломщик Попов Н. С..
1899	17	866	4445	Священник Листопадов М. А. Священник Шовский А. А. Дьякон Дионисьев В. С. Псаломщик Мудров Н. П. Псаломщик Попов Н. С.
1900	14	865	5608	Священник Листопадов М. А. Священник Шовский А. А. Дьякон Дионисьев В. С. Псаломщик Мудров Н. П. Псаломщик Макарьев В. А.
1901	16	823	5437	Священник Листопадов М. А. Священник Шовский А. А. Дьякон Дионисьев В. С. Псаломщик Мудров Н. П. Псаломщик Макарьев В. А.

Год	Кол-во н. п. в приходе	Кол-во дворов	Кол-во прихожан	Священноцерковно- служители
1902	16	828	5190	Священник Листопадов М. А. Священник Жуков Я. С. Дьякон Дионисьев В. С. Псаломщик Жаханович А. И. Псаломщик Макарьев В. А.
1903	13	649	4327	Священник Листопадов М. А. Священник Жуков Я. С. Дьякон Дионисьев В. С. Псаломщик Жаханович А. И. Псаломщик Васильев В. Ф.
1904	13	703	4676	Священник Листопадов М. А. Священник Жуков Я. С. Дьякон Дионисьев В. С. Псаломщик Васильев В. Ф. Псаломщик Широков Ф. К.
1905	15	718	5032	Священник Жуков Я. С. Монченко Е. А. Дьякон Дионисьев В. С. Псаломщик Васильев В. Ф. Псаломщик Широков Ф. К.
1907	15	684	4562	Священник Терников Т. В. Священник Жуков Я. С. Дьякон Зарницын С. И. Псаломщик Васильев В. Ф. Псаломщик Широков Ф. К.
1908	14	657	4500	Священник Терников Т. В. Священник Жуков Я. С. Дьякон Зарницын С. И. Псаломщик Васильев В. Ф. Псаломщик Широков Ф. К.
1910	10	638	4215	Священник Терников Т. В. Священник Жуков Я. С. Дьякон Зарницын С. И. Псаломщик Васильев В. Ф. Псаломщик Широков Ф. К.

Ближайшие церкви открывались в хуторе Сизовом в 1873 г., в хуторе Нижнегнутовом в 1878 г., в хуторе Верхнегнутовом в 1896 г.

Стараниями Александра Данилевского в хуторе Чекаловом была учреждена ярмарка. Она начиналась ежегодно в воскресенье Фоминой недели с трёхдневным торгом, все полученные средства шли на увеличения капитала поддержания церкви. (Указ от 20 мая 1862 г.)³⁸. Фомина неделя – неделя после пасхи. Торговали скотом и разными товарами.

Наряду с заботой о материальном благосостоянии церкви приходской священник Александр Данилевский был озабочен уровнем просвещения своих прихожан. С 3 ноября 1861 г. Дьякон – Василий Алексеевич Алексеев, совокупно со Священником – Александром Федоровичем Данилевским и Дьячком – Николаем Павловичем Поповым, безмездно занимается обучением прихожанских детей. Учеников 43, «успехи довольно хорошие»³⁹. В 1869 г. стараниями священника Александра Данилевского открывается приходское училище.

В 1881 г., по усердию и на средства прихожан церковь была расширена устройством северного и южного боковых пределов⁴⁰.

Но пределы в деревянном здании церкви так не были освящены. Данный факт объяснялся тем, что средства верующих были направлены на строительство походного храма, открытого на балке Большой Хлоповой 1892 г. Устройство данного храма предполагалось для *«людей пришлых – временных поселенцев в приходе Чекаловской церкви»*. Более 350-ти рублей было потрачено на строительство походного храма, состоящего из *«54 деревянных крашенных брусков, соединенных между собою железными шалнерами, болтами и винтами с гайками. Стены и крыша шиты из брезентового полотна с нашивками на нем красными кумачевыми полосам Иконостас написан на железных листах, натянутых на деревянных подрамниках, в ширину он имеет почти 6 аршин, а в*

³⁸ ГАРО. Ф. 701. Оп. 8. Д. 1302. Л. 228–230.

³⁹ ГАРО. Ф. 226. Оп. 2. Д. 5540.

⁴⁰ ГАРО. Ф. 226. Оп. 3. Д. 10197. Л. 135.

вышину 6 ½ аршин»⁴¹. Также из-за открытия в приходе Рождество-Богородицкой церкви походного храма, один из двух штатных священников совершал богослужение в Чекаловском храме, другой в это же время в походном, следовательно, стало невозможным одновременное использование других престолов. Открытие двух других престолов отложили до строительства нового здания⁴².

Церковно-приходское попечительство при сей церкви открыто и Епархиальным Начальством в 1889 г. утверждено. Но вследствие распоряжения того же Начальства от 24 октября 1890 г. отменяется затем, чтобы местное духовенство и прихожане избрали других прихожан более рачительных и внимательные к нуждам церкви⁴³.

За 50 лет своего существования здание деревянной церкви изменило свой облик, в собственности появились и другие постройки.

В 1910 г. была проведена страховая оценка строений, принадлежащих Рождество-Богородицкой церкви в хуторе Чекаловом Чертовской станицы Цымлянского благочиния Первого Донского округа Донской епархии. *«При осмотре строений оказалось, что Рождество-Богородицкой церкви принадлежат следующие строения:*

Рождество-Богородицкая церковь – деревянная на каменном фундаменте, снаружи обшита тесом и покрашена масляной краской, внутри тоже окрашена масляной краской, покрыта железом, окрашенным зеленою масляною краской.

Длина церкви: считая и колокольню 11 2/3 саж. (~25 метров), наибольшая ширина 8 1/2 саж. (~18 метров), на церкви имеется большая главка и четыре малых (по одной: на алтаре, на каждом из двух приделов и на колокольне), больших окон ... шт., малых (на главке) ... шт., дверей наружных створчатых 3 шт., внутренних 3 шт.;

Иконостас длиною 10 1/2 аршин (~7,5 метров), высотой 9 аршин (~6,5 метров) (оценен в 1000 руб.) Церковь не отапливается.

Колокольня в 2 яруса, общею высотой до верха карниза ... саж. Ближайшая к церкви чужая постройка – жилой дом тор-

⁴¹ ГАРО. Ф. 226. Оп. 3. Д. 9410. Л. 12.

⁴² ГАРО. Ф. 226. Оп. 3. Д. 10103. Л. 18.

⁴³ ГАРО. Ф. 226. Оп. 3. Д. 9352.

говца - находится с западной стороны на разстройянии ... саж. Церковь построена в 1859 году. Строение ветхое.

Оценена вместе с иконостасом и колокольной – 15 000 руб.

2. Сторожка при церкви - стены деревянные, крыта железом, длиною 3 саж., шириною 2 саж., высотой 1 сажень, окон 5 шт., дверей 3 шт., построена в 1859 г. Строение ветхое. Оценочная стоимость 100 руб.

3. Амбар деревянный бревенчатый, длиною 2 1/3 саж., шириною 1 2/3 саж., высотой 1 саж. с досчатым полом, без потолка, покрыт досками, железом, имеет одну дверь, построен в 1898 году – сохранился хорошо. Оценочная стоимость 150 руб.

4. Церковно-причтовый дом – квартира священника-настоятеля. Одноэтажный деревянный, обшит тесом, покрыт железом, высотой 4 аришина (~2,9 метра), длина дома 5 1/3 саж. (~9 метров), ширина 4 2/3 саж. (~9 метров), всего окон 12 шт., высотой 2 ариш., шириною 1 1/4 ариш., с двойными рамами, дверей двухстворчатых – 3, одностворчатых – 4, печей голландских – 2 шт.

При доме дощатые сени высотой 4 аришина, шириною 1 саж., длиною 4 саж. Дом построен в 1904 году. Сохранился хорошо. Оценочная стоимость 1500 руб.

5. Амбар деревянный бревенчатый длиною 2 1/3 саж., шириною 1 2/3 саж, высотой 1 саж. с дощатым полом, без потолка, покрыт тесом, имеет 2 двери. Построен в 1899 году. Сохранился хорошо. Оценочная стоимость 100 руб.

6. Сарай из досок, крыт тесом, дина 6 саж., ширина 2 саж., высота 2 1/3 ариш., без пола и без потолка, имеет 2 двери. Строение сохранилось хорошо. Оценочная стоимость 100 руб.

7. Кухня из досок длиною 2 1/3 саж., шириною 2 саж., высотой 2 1/2 ариш., крыта тесом, имеет 3 окна, 1 дверь, 1 голландскую печь, без пола и без потолка. Сохранилась плохо. Оценочная стоимость 50 руб.

8. Церковно-причтовый дом – квартира 2-го священника. Одноэтажный – деревянный дом, крыт тесом, высотой 4 ариш., длина дома 3 2/3 саж., ширина 3 2/3 саж., всего окон 8 шт., вышиною 1 1/2 ариш., шириною 1 ариш., с двойными рамами, дверей двуствор-

чатых 5 шт., одностворчатых 4 шт., печей голландских 2 шт. При доме дощатые сени высотой 3 арш., шириною 1 саж., длиною 3 2/3 саж. Сохранился хорошо. Оценочная стоимость 1000 рублей.

9. Амбар – деревянный бревенчатый длиною 2 саж., шириною 1 1/3 саж., высотой 1 саж. с дощатым полом, без потолка, имеет две двери. Сохранился хорошо. Оценочная стоимость 100 руб.

10. Сарай из досок, крыт тесом, длиною 4 1/3 саж., ширина 1 2/3 саж., высота 1 саж., без пола и без потолка, имеет 1 дверь. Сохранился хорошо. Оценочная стоимость 100 руб.

11. Кухня из досок, крыта тесом, длиною 1 1/3 саж, шириною 1 саж., высотой 2 арш., имеет 3 окна и 2 двери. Сохранилась хорошо. Оценочная стоимость 50 руб.

Оценку составляли:

Цымлянский благочинный священник ЩЕРБАКОВ

Священник Трофим ТЕРНИКОВ

Священник Яков Жуков

Дьякон Сергей Зарницын

Псаломщик Федот Широков

Староста Рождество-Богородицкой церкви Иппатий Донсков

Представители прихожан Казак Леон Пономарев

Казак Александр Забазнов»⁴⁴

К маю 1913 г. в хуторе Чекаловом, теперь уже станицы Чертовской Первого Донского Округа, на средства прихожан, была построена новая каменная Церковь.

Свою же старую, казаки хутора Чекалова на хуторском сходе единодушно постановили безвозмездно пожертвовать жителям хуторов Покровского и Серебряного станицы Таубевской, для возведения в хуторе Покровском. «Горя желанием, чтобы старый их Храм служил по прежнему Домом молитвы Чекаловцы охотно жертвуют нам этот Храм», – сказано в документах дела о постройке церкви в хуторе Покровском Таубевской станицы⁴⁵. Пере-

⁴⁴ РГИА. Ф. 799. Оп. 33. Д. 370.

⁴⁵ ГАРО. Ф. 226. Оп. 3. Д. 11939. Л. 16.

селенные в 1910 г. на новые земли, казаки не имели финансовой возможности построить новый храм, но как уже было сказано выше, жизненно нуждались в нем.

Их приходской священник – Николай Харитонович Попов, ставил под сомнение решение вопроса таким образом, так как зданию уже более ста лет, – пишет он⁴⁶. Но в итоге, церковь, была перенесена и установлена с определенными доработками. В хуторе Покровском здание церкви сохранялось до начала 80-х годов прошлого столетия, после было разрушено. К сожалению, не удастся найти ни одной фотографии с её изображением, сохранился каменный фундамент по периметру всего здания.

Такова история замысла, создания, построения и существования первого здания Церкви Рождества Богородицы в хуторе Чекаловом. Исследование очертило её непростой путь, что в очередной раз раскрывает роль и значение веры в укладе жизни Донских казаков прошлого и позапрошлого веков.

Возведенная и освященная в 1913 г. новая каменная церковь, прошла этапы разорения, разрушения и возрождения. В наши дни она распахивает свои двери в дни христианских праздников, собирая под своими сводами уже праправнуков казаков основателей хутора Чекалова.

⁴⁶ ГАРО. Ф. 226. Оп. 3. Д. 11939. Л. 5.

Православные храмы города Морозовска

Первая православная христианская община на территории нынешнего города Морозовска существовала в казачьем хуторе Любимове, располагавшемся к северу от железной дороги. Община принадлежала старообрядческой единоверческой церкви в составе РПЦ. Община вела метрические книги и исповедальные росписи с 1887 г. В 1894 г. на средства прихожан был построен храм, освящённый в честь Святой Троицы, деревянный с 5 куполами¹. Он был расположен на территории, в настоящее время ограниченной улицами Тургенева, Руднева, Тюленина и переулком Маяковского, в районе «Каменного моста». К приходу храма относились так же хутора Морозов, Рязанкин, Маркин. С 19 февраля 1888 г. при церковной общине существовала школа грамотности, затем церковно-приходская школа. В настоящее время на этом месте школа № 1 г. Морозовска. По статистическим данным на 1896 год прихожан Троицкой церкви хутора Любимова было: православных 52; единоверцев 101; раскольников 834². Старообрядцы (раскольники) принадлежали к беглопоповцам и Белокриницкой иерархии. В 1929 г. решением местных властей храм был закрыт. До наших дней сохранился только дом по улице Тургенева, в котором жил священник. Дом этот после закрытия храма был передан герою Гражданской войны И. М. Мухоперцу.

Ближайший храм официальной Русской Православной церкви находился в волостном центре Яновской волости в посёлке Ново-Марьев-Янов, нынешней Ново-Марьевке Тацинского района. Этот храм, освящённый в честь Святого Пророка Илии, построенный в

¹ *Шадрин А. В.* Храмы Донской и Новочеркасской епархии конец XVII века – 1920 г. Справочник. Ростов-на-Дону: Антей, 2014. С. 215.

² *Кирилов А.* Донская епархия в ее настоящем положении. (По статистическим данным 1896 года). Новочеркасск. «Донская типография». 1896 г. С. 82. Донская государственная публичная библиотека: [сайт]. URL: <https://vivaldi.dspl.ru/bx0000215/view/?#page=83> (дата обращения: 12.08.2024).

1864 г. на средства землевладелицы, жены полковника Марии Васильевны Яновой, был деревянный, с такой же колокольней, однопрестольный³.

В связи с постройкой в 1900 г. железной дороги, прошедшей по южной окраине казачьего хутора Любимова и крестьянского посёлка Басова, в округе появилось много населения, причислявшего себя к ортодоксальной Русской Православной церкви.

До 1918 г. церковь выполняла функции современного ЗАГСа, поэтому открытие храма официальной Русской Православной церкви на территории пристанционного посёлка было крайне необходимо. В 1902 г. на пожертвования прихожан при станции Морозовская Юго-Восточной железной дороги была построена церковь, освящённая 15 февраля 1903 г. в честь праздника Покрова Пресвятой Богородицы. Церковь была однопрестольная, деревянная, на каменных столбах, с такой же колокольней в одной связи. Располагалась церковь на месте современного главного входа в центральный рынок города Морозовска. В 1906 г. на средства прихожан этой церкви была построена церковно-приходская школа⁴. Школа находилась на месте, где теперь двухэтажное административное здание по улице Ленина между рынком и пожарной частью. Подворье Покровской церкви занимало часть нынешнего рынка и место, где сейчас находится районный узел связи. В церковной ограде хоронили умерших священников и почётных граждан поселения.

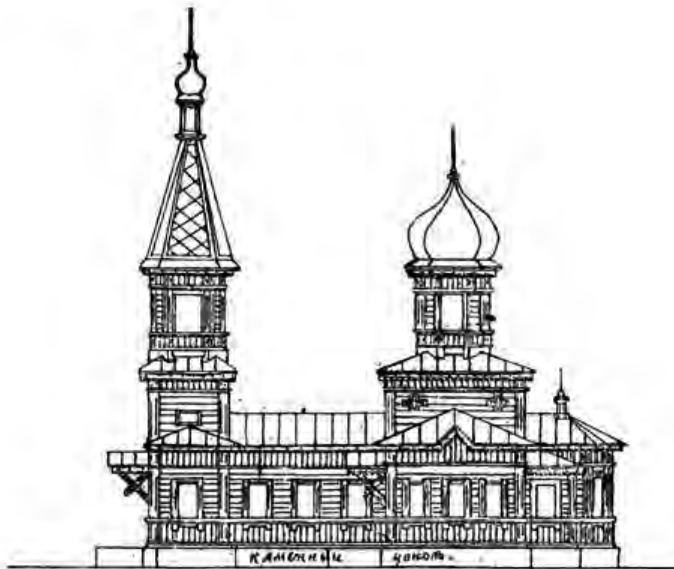
В 1910 г. по решению правительства области войска Донского к югу от железной дороги напротив хутора Любимова была создана казачья станица, названная в честь бывшего в то время наказным войсковым атаманом генерал-лейтенанта барона Ф. Ф. фон Таубе. Войсковым Земельным советом были выделены 30000 рублей для постройки станичного собора. Главный алтарь освящён 25 апреля 1915 г. в честь Рождества Пресвятой Богородицы. Правый придел храма освящён 5 декабря 1917 г. во имя Св. Архистратига Михаила. Из станичного запаса станицы Таубевской были выделены 500 десятин земли с тем, чтобы выручаемые от аренды этой земли

³ Шадрин А. В. Указ. соч. С. 274.

⁴ Там же. С. 106, 246.

средства употребить на постройку станичной православной и старообрядческой церкви. Из этих средств 28 мая 1914 г. Таубевский станичный сбор выделил 1000 рублей на строительство старообрядческого храма. 9 мая 1916 г. казачий старообрядческий храм был освящён в честь Святителя Николая Мирликийского. Община этого храма принадлежала к древлеправославной Белокриницкой или Австрийской церкви, получившей к тому времени наибольшее число сторонников среди старообрядцев⁵.

Церковь Николая Чудотворца



Новостроющийся старообрядческий храм во имя святителя Николая Чудотворца, въ станицѣ Таубевской, 2-го Донского округа, Николаевской Общины.

В отличие от единоверцев члены этой старообрядческой церкви не пошли на слияние с РПЦ, а образовали свою епископию, а затем и митрополию на территории города Белая Криница в Австрии.

⁵ *Распутин И.* Старообрядческая община города Морозовска. URL: <https://izdrevle.ru/tpost/ac617tkdu1-staroobryadcheskaya-obschina-goroda-moro> (дата обращения: 14.07.2024).

Этот храм, уничтоженный в 1936 г., располагался на северо-западном углу пересечения нынешних улиц Дербенцева и Андреева⁶.

Во время Гражданской войны в станице Морозовской в 1919 г. располагался ревком временно созданного Морозовского округа, который даже в то жестокое время прославился своими зверскими расправами с неугодными. В числе около двухсот казнённых были три священника: Николай Харитонович Попов Иоанно-Богословской церкви х. Верхне-Гнутов Есауловской станицы, Агафоник Емельянович Горин Николаевской церкви х. Араканцева Ермаковской станицы, Александр Федорович Караичев Иоанно-Богословской церкви х. Николаев Цесаревичской станицы. Их тела в июле 1919 г. были откопаны в карьере у кирпичного завода, в том месте, где позже в 1942 г., немецкие оккупанты казнили советских граждан.

Священник Николай Попов 17 июля 2006 г. причислен к лику новомучеников и исповедников Российских, левый придел храма Рождества Пресвятой Богородицы в городе Морозовске после восстановления освящён в его честь⁷.

Гражданская война разрушила хозяйство страны. В 1921 г. к этому добавился неурожай вследствие засухи в Поволжье, Украине, на юге европейской России. Разразился страшный голод. Для закупки хлеба за границей в стране началась изъятие церковных ценностей. В ходе изъятия священники Покровской церкви станицы Морозовской Попов и Орлов были обвинены в укрывательстве двух серебряных крестов. По решению суда их приговорили к полутора годам принудительных работ. На пленуме Морозовского окружного комитета РКП(б) 17 июня 1922 г. было доложено, что из-за бедности церковью результаты изъятия незначительны. В Покровской церкви станицы Морозовской было изъято 20 фунтов 19,5 золотника (8 кг 283 г) серебра. В остальных церквях станицы изымать было нечего⁸.

⁶ Тарасов П. А. Давно. Недавно. Сегодня. Рукопись. С. 270. Морозовский краеведческий музей.

⁷ Сводка сведений о злодеяниях и беззакониях большевиков №23 от 28 июля 1919 года. С. 25. URL: <https://studfile.net/preview/7120007/page:25/> (дата обращения: 26.05.2024).

⁸ Изъятие церковных ценностей в Донской области в 1922–1923 гг. ЦДНИРО. Ф. 71. Оп. 1. Д. 7. Л. 13.

В 1926 г. по решению местных властей казачья станичная церковь Рождества Пресвятой богородицы была закрыта, а в 1933 г. территория церкви и прилегающего к ней кладбища была отгорожена к территории военного городка⁹.

В 1930 г. священник Святоニコльской древлеправославной церкви Дмитрий Ершов был осужден к 10 годам заключения по обвинению по статьям 58-10 (антисоветская пропаганда и агитация) и 121 (разглашение сведений, не подлежащих оглашению) УК РСФСР 1926 г. В 1936 г. старообрядческая церковь в станице Морозовской была закрыта, здание церкви разрушено¹⁰.

В 1932 г. на месте любимовского хуторского рынка началась закладка станичного сада (современный городской парк). Рынок перенесли на его современное место. Для этого было уничтожено кладбище у Покровской церкви. Часть захоронений перенесли на станичное кладбище, а те захоронения, о которых некому было заботиться, заровняли¹¹.

Как проходила ликвидация православных храмов в станице Морозовской показывают следующие документы.

«Р.С.Ф.С.Р. Н.К.В.Д.
АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ОТДЕЛ
ШАХТИНСКО-ДОНЕЦКОГО
Окружного Исполнительного КОМИТЕТА
Северо-Кавказского Края
27 Марта 1929 г.
№ 3.445 Копия
г. ШАХТЫ Срочно
В ШАХТИНСКО-ДОНЕЦКИЙ ОКРИСПОЛКОМ
На №-40-3-18 от 25/III-29 г.

Возвращая при сем переписку на 16 [олу]/листах по вопросу о закрытии 2-х церквей в поселении Морозовской, Окрадрмот-

⁹ Письмо председателя Морозовского горсовета Логачёва от 9 мая 1944 года. Морозовский районный архив. ГАРО. Ф. Р-4173. Оп. 4. Д. 232. Л. 14.

¹⁰ *Распопин И.* Указ. соч. С. 4.

¹¹ *Питыко Г. Г.* Воспоминания. Белая Калитва. Калитва-Печать. Ч. II. С. 14–16.

дел считает что постановление Президиума Морозовского РИКа от 21/II-с[его] г[ода] /пр. № 88 § 1916/ и Президиума Морозовского с[ельского]/совета от 12/II-с[его] г[ода] /пр. № 2/ о закрытии Покровской церкви в пос. Морозовском и Троицкой в хут. Любимове Морозовского с[ельского]/совета вполне обоснованы, необходимость закрытия указанных церквей подтверждена целым рядом постановлений трудящихся на отчетных и перевыборных собраниях.

На основании §4 инструкции НКВД и НКЮ от 19/VI-23 г., закрытие церквей может производит[ь]ся: 1/ если в данной местности ощущается острый недостаток в помещениях для жилищных, санитарно-медицинских или культурно-просветительных целей, 2/ Если закрытие церквей требуют трудящиеся массы. В данном случае имеем то и другое.

Поэтому на основании циркуляра ВЦИК от 19/IV-23 г. №-01428 и циркуляра НКВД и НКЮ №-153 от 15/IV-27 г. необходимо возбудить ходатайство перед Крайисполкомом о закрытии вышеуказанных церквей и расторжений договоров, на право пользования культовым имуществом, с Покровским и Троицким религиозными обществами.

В целях более веского обоснования пост[ановления] Президиума Морозовского РИКа необходимо затребовать цифровые данные о количестве населения пользующегося закрываемыми церквями [так в документе] и о вместимости остающихся церквей в пос. Морозовской и об ориентации верующих, как закрываемых церквей, так и остающихся церквей.

ПРИЛОЖЕНИЕ: переписка на 16 п[олу]/листах и проект постановления Президиума.

Зам[еститель] НАЧАЛЬНИК[А] АДМОТДЕЛА /Зинберг/»¹²

Троицкая церковь хутора Любимова была закрыта, а община Покровской железнодорожной церкви продолжала отстаивать своё право на существование. Характерно, что закрытия храмов настойчиво добивалась местная власть, а вышестоящие инстанции старались привести всё в соответствие с законом.

¹² Табуницкова Л. В., Шадрина А. В. Закрытие церквей и молитвенных зданий Донской области в 1920–1930-е годы. Сборник документов. Ростов-на-Дону, 2013. С. 166–167.

«НТ/МК Н.К.В.Д. – Р.С.Ф.С.Р.
Административное Управление
Сев[еро]-Кав[казского] Краевого
Исполнительного Комитета
отдел Адм[инистративно]
орг[анизационный] отд[ел]
27 апреля 1930 г.
№ 05.445

Не подлежит оглашению
Начальнику Шахтинско-Донецкого
Окружного Административного Отдела

Поступившие и поступающие материалы с жалобами верующих на действия местных органов власти и должностных лиц округа, связанные с осуществлением мероприятий по проведению в жизнь законодательства об отделении церкви от Государства, свидетельствуют о наличии ошибок и искривлений в указанной области работы, исправление которых на основе имеющихся директив Центра составляет срочную задачу административных органов.

В целях скорейшего устранения допущенных ошибок и в соответствии с действующим законодательством по отделению церкви от Государства, Северо-Кавказское Краевое Административное Управление предлагает:

12/ Покровская церковь ст. Морозовской – обязать верующих исправить колокольную, в соответствии с требованием общественной безопасности, назначив определенный срок на переоборудование и после заключения компетентного технического надзора церковь вернуть верующим»¹³.

Но и эта церковь была закрыта Постановлением Президиума Ростовского Областного исполнительного комитета № 34 п. 17 от 7.08.1938 г.¹⁴

Советское руководство, уверенное в успешности своей антирелигиозной пропаганды, положениями Конституции СССР 1936 г.

¹³ Табуницкова Л. В., Шадрина А. В. Указ. соч. С. 246, 248.

¹⁴ Там же. С. 378.

отменило дискриминацию духовенства в отношении избирательных прав. Но проведённая в январе 1937 г. перепись населения неожиданно выявила, что 57 % взрослого населения страны считают себя верующими. Это вызвало серьёзную озабоченность властей. На февральско-мартовском пленуме ЦК ВКП(б) 1937 г. были намечены меры по исправлению ситуации. Была усилена антирелигиозная пропаганда, развернулись массовые репрессии в отношении священнослужителей, закрытие церквей приобрело обвальный характер. Только в 1937 г. в стране было закрыто 8 тысяч храмов, по «церковным делам» было арестовано 136900 человек, из них 85300 были расстреляны. В апреле 1938 г. была ликвидирована комиссия по вопросам культов, которая занималась разбором жалоб верующих на незаконные притеснения, в том числе решения о закрытии церквей. С апреля 1938 г. вопросами религии занимались только специальные структуры НКВД. К 1939 г. было репрессировано 85 % священников¹⁵.

В станице Морозовской были закрыты все церкви.

Вместе с закрытием Покровской церкви, священника этой церкви Андрея Васильевича Гулякова (10.10.1888г.–27.12.1955 г.) лишили избирательного права. Эта мера предусматривала не только лишение возможности избирать и быть избранным в органы власти. «Лишенцы» увольнялись с работы, исключались из профсоюзов и кооперативов, лишались права получения продовольственных карточек, выселялись из квартир в муниципальных домах. Эти меры распространялись на всех членов семьи. Дети лишенцев не могли учиться в старших классах средней школы, в техникумах и ВУЗах. Поэтому дети отказывались от родителей, ряды нищих пополняли образованные люди. А. В. Гуляков был лишён избирательного права решением президиума станичного совета от 28.11.1935 г. по статье 15М инструкции ВЦИК, как служитель культа. Решение президиума станичного совета было утверждено на заседании президиума Морозовского райисполкома 13.02.1936 г.¹⁶

¹⁵ *Синицын Ф.* Волков бояться, в лес не ходить // *Родина*. 2011 г. № 6. С. 123–125.

¹⁶ ГАРО. Ф. Р-4390. Оп. 1. Д. 267. Л. 1–3.

Расплатой за бесчинства властей явилась ситуация, сложившаяся во время ВОВ, когда верующие начали переходить в число коллаборационистов по причине их уверенности, что только так они смогут противостоять безбожной власти, ведь немецкие оккупанты относились к верующим лояльно. Для исправления такого положения 14 сентября 1943 г. при СНК ССР был создан Совет по делам Русской Православной церкви, а 26 ноября 1943 г. издано Положение «О порядке открытия церквей».

16 марта 1943 г. группа православных верующих обратилась с заявлением в Морозовский райисполком с просьбой зарегистрировать их религиозную общину и предоставить им помещение для отправления религиозных треб. Все расходы по аренде, ремонту и содержанию помещения община принимала на себя. Заявление подписали 25 членов-учредителей. Через полтора года 24 ноября 1944 г. в Совете по делам русской православной церкви при Совнаркоме СССР по Ростовской области была зарегистрирован Покровский молитвенный дом города Морозовска со священником Гуляковым Андреем Васильевичем и псаломщиком Трофимовым Александром Александровичем. Помещение под молитвенный дом община арендовала у межрайонной конторы Заготскот. В настоящее время в этом здании по улице Ленина, к западу от территории элеватора, находятся магазины (фото 1; см. на вклейке). Община за счёт собранных средств оборудовала здание, огородила территорию, оплачивала аренду и налоги.

Церковный совет Покровского молитвенного дома обращался также в Ростовский облисполком с просьбой передать им здание бывшей церкви Рождества Пресвятой Богородицы, находящееся на территории военного городка. В просьбе было отказано. Среди документов по этому вопросу имеется письмо в Ростовский облисполком председателя Морозовского горсовета Логачёва. В этом письме, задача которого была предоставить обоснования отказа, есть описание состояния, в котором находилась Рождественская церковь в мае 1944 г., и прилагался акт осмотра здания. В нём сообщалось, что центральную часть и правый придел в тот момент

занимала авторемонтная мастерская трофейной роты. Купола и подкупольное оформление сохранились. Из пяти дверей сохранилась только одна. Остекление окон имелось на 20 %. Здание имело трещины¹⁷.

28 мая 1947 г. община верующих Покровского Молитвенного Дома города Морозовска купила жилой деревянный, крытый тёмсом дом у Рыбакова Григория Марковича по адресу улица Красноармейская (переименована в Ворошилова), сто тринадцать. Здание оборудовали под храм (фото 2)¹⁸.

27 декабря 1955 г. скончался подвижник, возглавлявший Покровскую Православную общину города Морозовска, священник Андрей Васильевич Гуляков. Он похоронен в одной могиле с женой Марией Агафоновной (1890 г. – 14.07.1955 г.) на северном кладбище города Морозовска (фото 3).

В мае 1949 г. Морозовские старообрядцы Никольской общины Белокриницкой иерархии арендовали саманный флигель у своей единоверки Наполовой Епистимии Ивановны по адресу улица Степная, 95 (переименована в Пламя революции), своими силами произвели ремонтные работы и добились позволения совершать в нём богослужения. В 1955 г. Постановлением Совета по делам религиозных культов при Совмине СССР старообрядческая Никольская Община города Морозовска была зарегистрирована. Этот Свято-Никольский храм Белокриницкой иерархии находится на углу напротив казачьего кадетского корпуса. По соседству с храмом, на территории к югу от современного казачьего кадетского корпуса находилось старообрядческое кладбище. Его разрушили при строительстве пятиэтажных домов и здания кадетского корпуса. В мае 2019 г. старое здание старообрядческой церкви разрушили, и приступили к строительству нового на том же месте (фото 4).

После XX съезда КПСС команда Н. С. Хрущёва под лозунгом борьбы со сталинизмом развернула кампанию борьбы с церковью. В январе 1960 г. ЦК КПСС принял Постановление «О мерах по

¹⁷ Акт осмотра здания, прилагаемый к письму председателя Морозовского горсовета Логачёва от 9 мая 1944 года. ГАРО. Ф. Р-4173. Оп. 4. Д. 232. Л. 14–14 об.

¹⁸ Морозовское БТИ. Папка домовладения.

ликвидации нарушений духовенством советского законодательства о культах». 16 марта 1961 г. Совет Министров СССР принял секретное Постановление «Об усилении контроля за выполнением законодательства о культах», в котором выдвигалось требование выполнения Постановлений ВЦИК, СНК РСФСР от 08.04.1929 г. «О религиозных объединениях».

В 1963 г. Покровская церковь города Морозовска была закрыта. Андрианов Владимир Александрович, руководивший работами по переоборудованию церковного здания в детский садик, рассказывал, что строители убрали купола с крыши, обложили здание кирпичом, убрали внутри всё церковное и оборудовали помещение для детского садика. Православные верующие вынуждены были ездить более чем за сто километров в Петро-Павловскую церковь на территории хутора Богураево Белокалитвенского района.

19 сентября 1984 г. Покровская община купила недостроенный дом у Лизенко Бориса Ивановича на улице Пастухова. Дом перестроили в храм, и 15 сентября 1989 г. он был освящён в честь праздника Покрова Пресвятой Богородицы (фото 5).

25 ноября 1990 г. был принят Закон РСФСР № 267-1 «О свободе вероисповеданий», действующий до настоящего времени.

В августе 2002 г. с благословения настоятеля храма Покрова Пресвятой богородицы в Морозовске о. Александра Почтового на средства завода «Морозовксельмаш», владельцем которого в тот момент являлся его Генеральный директор Владимир Фёдорович Светличный, начались работы по восстановлению храма Рождества Пресвятой Богородицы¹⁹, который в 2015 г. отпраздновал своё 100-летие в обновлённом виде (фото 6).

В 2021 г. открылся реконструированный старообрядческий храм, освещённый во имя Николая Чудотворца (фото 7).

Пройдя вместе со всей страной периоды притеснений, православные общины Морозовска, за исключением единоверческой, сохранились, храмы благоустраиваются.

¹⁹ Храм Покрова Пресвятой Богородицы города Морозовска Ростовской области. Официальный сайт. URL: <https://pokrova-moroz.cerkov.ru/main-page/> (дата обращения: 10.09.2024).

История храмового зодчества в России и на Дону в XVI–XIX вв.: генезис, типология, тенденции универсализации

Обращение к истории деревянного и каменного зодчества в России и на Дону обусловлено, прежде всего, дискурсивным положением определения *истоков* появления, взаимосвязи культуры центра и культуры периферии. В настоящее время существуют разные оценки данной взаимосвязи, степени проникновения *большого стиля* в традиционную архитектуру Дона. В этой связи, нам представляется необходимым дать несколько определений, которые будут являться центральными в изложении данной проблематики. Итак, практически во всех словарях архитектурных терминов понятие «зодчество» не имеет подробного описания, чаще всего употребляется синонимично понятию «архитектура». На наш взгляд, это не совсем справедливо и нам следует внести ясность т. к. мы еще неоднократно прибегнем к его употреблению. Например, Ю. П. Борзилов понимает под данным понятием следующее: «Русское деревянное зодчество – это, прежде всего, зодчество народное в самом полном, глубоком и всестороннем значении этого слова. <...> Зодчество демократическое по самой своей сути и своей социальной природе, глубоко национальное по содержанию и по форме, истинно реалистическое по своему методу¹.

Зодчество – «есть строительное искусство, научающее воздвигать различные здания по определенным правилам»². Завершая выражение Н. Покровского, зодчество – это строительство объектов

¹ Борзилов Ю. П. Русское деревянное зодчество. Историко-культурное наследие и его педагогические проекции. М., Мир науки, 2016. С. 30.

² Православная богословская энциклопедия или Богословский энциклопедический словарь: под ред. проф. А. П. Лопухина: В 12 томах. Петроград., Т-во А. П. Лопухина, 1900–1911 / Т. 5: Донская епархия. Ифика. 1904. URL: <https://azbyka.ru/otechnik/Lopuhin/pravoslavnaja-bogoslovskaja-entsiklopedija-ili-bogoslovskij-entsiklopedicheskij-slovar-tom-5-donskaja-eparhija-ifika/550> (дата обращения: 10.11.2024).

из различных материалов, ориентированных на опыт прошлого, но включающее присущие времени тенденции и элементы оформления объектов светского и религиозного назначения. Конечно, наше определение адаптировано под настоящее исследование и не имеет строго универсального характера.

Изменение архитектурных стилей в России, как известно, определялось историческими тенденциями (период раздробленности и консервация при Золотой Орде), влиянием западноевропейских мастеров (XV–XVI вв.), государственноческими устремлениями (европеизация при Петре I), выстраиванием отношений – центра и периферии (XVIII–XX вв.). Более того, мы не ставим перед собой задачу рассмотреть деревянное и каменное зодчество во всех регионах нашей необъятной Родины (на это понадобится целая жизнь), мы считаем необходимым обратиться к наиболее изученным регионам, где, наиболее подробно описаны строительные аспекты, выявлены культурно-географические тенденции появления подобного зодчества, а также представлено философско-символическое осмысление.

Для некоторой структуризации необходимо сказать несколько слов о типологии религиозных объектов. По справедливому выражению А. Н. Федорова с возникновения христианства на Руси до преобразовательной политики Петра I основными типами были объекты крестово-купольной и центрической конфигурации. В XV–XVI вв. развивался шатрово-столпообразный тип построек, не последнее место в строительстве которых занимали общие тенденции «вертикализации архитектурного объема» и знаний западноевропейских мастеров³. Нельзя сказать, что крестово-купольный тип утратил свою силу, однако можно сказать точно стремительно стали преобладать иные типовые тенденции. В свою очередь, определенное влияние на прекращение строительства объектов шатрового стиля оказал патриарх Никон (в меньшей степени это повлияло на региональное измерение). Примерно в это же время в отдельных регионах нашей страны развитие получают «ярусные

³ Федоров А. Н. Типологические особенности древнерусских храмов // Научные труды. 2019. № 48. С. 8.

(восьмерики на четверике), а также западнорусские храмы-крепости, ряд форм юго-западных земель, как в каменном, так и в деревянном зодчестве, и деревянные храмы севера»⁴. Конечно, существовали и промежуточные типы данных объектов. Автор также отмечает, что религиозные объекты Севера преимущественно представляют деревянное зодчество. Относительно их А. Н. Федоров предлагает следующую классификацию: «клетские, шатровые, ярусные и многоглавые. клетские, шатровые, ярусные и многоглавые», а позднее добавляется «кубоватые храмы»⁵. Считается, что данная классификация определяется объемно-пространственным решением. Ключевой позицией автора относительно связи всех вышеозначенных типов деревянного и каменного зодчества считается распространение их из центра (Московского государства) в регионы (Южной России в т.ч. и на Дон). На примере публикаций Г. В. Шевцовой можно увидеть совершенно иное заключение. Автор рассматривает пространственно-конструктивный тип деревянного и каменного зодчества, считая, что данный тип «вертикального развития пространства деревянных срубных церквей является продуктом обособленного развития деревянного зодчества России, уже не имеющего отношения к древнерусскому периоду»⁶. Не менее важным обстоятельством в данном вопросе является ареал распространения подобного типа культовых строений (от Карпат до Сибири). По мнению Г. В. Шевцовой, на сегодняшний день все же недостаточно сведений для конечного утверждения генезиса пространственно-конструктивного типа, но нельзя исключать влияние древнерусских оборонительных объектов (светских) и «народных кавказских жилищ»⁷.

Обращаясь к иным географическим границам, следует отметить, что на территории Забайкалья религиозные объекты появляются в конце XVII в., возводятся по принципу «пространственной

⁴ Федоров А. Н. Указ. соч. С. 5.

⁵ Там же. С. 13.

⁶ Шевцова Г. В. Пространственная конструкция как один из ведущих показателей генезиса деревянных храмов // Вопросы всеобщей истории архитектуры. Вып. 6 / Гл. ред. и сост. А. Ю. Казарян. М; СПб., Нестор-История, 2016. С. 163.

⁷ Там же.

организации поселений» в ближайшем расположении «у береговой полосы рек», в глубине городской застройки, а также на возвышенности⁸.

Не менее интересным примером сочетания деревянного и каменного материала мы встречаем в с. Заостровье под Архангельском. О ней известно, что она была построена в 1680-е гг. В исторических документах встречаются упоминания близкого расположения одного храма от другого. По мнению известного российского исследователя А. Б. Бодэ обе церкви (Никольская) и (Сретенская) могли быть соединены переходом⁹. Автор также отмечает, что колокольня была из дерева «рубленая из бруса». Однако по сохранившимся чертежам, в т.ч. проекту реставрации данный объект представляет классическую версию постройки (перекрест бревен), хотя одну из немногих сохранившихся до наших дней. А. Б. Бодэ не обошел вниманием терминологическую проблему определения «восьмискатных» крыш, предложив понятие «крещатые прямоскатные покрытия». В данной публикации автор представляет подробное описание и классификацию подобного типа объектов деревянного зодчества (церкви). Например, в основе Никольской церкви с. Уйма лежит «невысокий четверик без повала с крещатым покрытием несущим одну главу»¹⁰ (начало XVIII в.). А. Б. Бодэ также отмечал, что «крещатые прямоскатные покрытия на новгородских каменных храмах появились под влиянием деревянного зодчества»¹¹. Данное обстоятельство указывает на практику следо-

⁸ Буданова А. С. Православное культовое зодчество Забайкалья XVII – XX века // Новые идеи нового века 2011. Т. 1. С. 301.

⁹ Бодэ А. Б. Деревянная Сретенская церковь в Заостровье. Вопросы методики реставрации // Фундаментальные, поисковые и прикладные исследования РААСН по научному обеспечению развития архитектуры, градостроительства и строительной отрасли Российской Федерации в 2020 году: Сборник научных трудов РААСН: в 2 томах / Российская академия архитектуры и строительных наук. Том 1. М., Издательство АСВ, 2021. С. 36.

¹⁰ Бодэ А. Б. Крещатые прямоскатные покрытия деревянных церквей как один из отголосков традиций древнего Новгорода // Деревянное зодчество. Вып. 1. Новые исследования и открытия: [сборник научных статей / Рос. акад. архитектуры и строит. наук, НИИ теории истории архитектуры и градостроит-ва]. М.; СПб.: Коло, 2010. С. 115.

¹¹ Там же. С. 130.

вания традиции сложения объектов по образцу, несмотря на смену материала.

Достаточно содержательное исследование было проделано Ю. В. Линником, которому удалось рассмотреть феномен Севернорусских храмов в историко-культурном и философско-эстетическом осмыслении. Автор категорично отметил, что Русский Север в своем наследии соединил две школы: новгородскую и московскую. Он также говорит о взаимосвязи объектов между собой. По его мнению, центральное значение занимает не строительный материал (дерево-камень, камень-дерево), а все же процесс «эквипотенциальности», т. е. объекты создают единый комплекс¹². Более того, по выражению У. Г. Урванцевой автор вышеуказанного труда объективизировал северное народное зодчество как историко-архитектурный материал для философского и семиотического анализа¹³.

Значительное место в публикациях А. Б. Бодэ отведено способу постройки на Русском Севере «восьмерик на четверик» и наоборот. Автор отмечает, что появление такой системы возведения шатрового типа объектов из деревянного материала можно отнести не ранее первой половины XVI в. По мнению А. Б. Бодэ, при возведении конструкции вверх применялось архитектурное решение – «переход от одного объема к другому поясом кокошника». На наш взгляд, важным уточнением отличительных черт между Севером и Москвой (в строительных комбинациях) по выражению исследователя является: во-первых, «равноширокие четверик и восьмерик оставляют место для кокошников только над углами четверика. Фронтонные пояса создают сплошной ряд, но по сравнению с кокошниками по форме»¹⁴. Во-вторых, в Новгороде имели

¹² *Линник Ю. В.* Зодчество Русского Севера в теоретическом и научном творчестве А. Б. Бодэ. Петрозаводск., 2016. 183 с.

¹³ *Урванцева Н. Г.* Философско-эстетическое осмысление зодчества Русского Севера // Вестн. Сев. (Арктич.) федер. ун-та. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2018. № 2. С. 147–149.

¹⁴ *Бодэ А. Б.* Деревянные шатровые храмы. Архитектура, локальные традиции, происхождение // Вестник МГСУ. 2010. № 4–5. С. 28.

широкое распространение «восьмискатные покрытия», а в Москве «закомары с килевидными завершениями»¹⁵.

Следовательно, в настоящее время в отечественной гуманитарной науке не существует единого мнения генезиса, степени влияния и взаимосвязи культуры центра и периферии. В этой связи, следует обратиться к рассмотрению вопроса деревянного и каменного зодчества на Дону. Из представленного выше обзора лишь в одном случае упоминался донской регион, что может свидетельствовать о недостаточном исследовательском внимании к данной проблематике, а также авторами выделялись два направления влияния: московское и кавказское. В свою очередь, нельзя исключать связь с Русским Севером, т. к. некоторые структурные решения находят отражение и в деревянном зодчестве изучаемого региона.

Известные ростовские исследователи А. Г. Лазарев, А. А. Кириллов, Э. А. Сокольский не обошли вниманием генезис деревянного и каменного зодчества на Кавказе и Придонье. Авторы утверждают, что «примером и школой каменного зодчества на юге современной Российской Федерации было Закавказье»¹⁶. Авторы считают обусловленной сетку проникновения в культуру храмоздательства влиянием византийских мастеров в Закавказье и соответственно в границы Дикого поля. Авторы обращаются к опыту археологических экспедиций на Нижнем Дону (Саркел, Семикаракорское городище и др.), где, по их мнению, обнаруживается прямой след византийского вмешательства в строительство крепостей. А. Г. Лазарев, А. А. Кириллов, Э. А. Сокольский считают, что «среди первых опытов наших предков были и кирпичные храмы византийского типа, архитектурная форма которых легко поддается реконструкции»¹⁷.

Более того, авторы намеренно избегают взаимосвязи Сарской и Подонской епархии, ее роли в координирование религиозной

¹⁵ Бодэ А. Б. Деревянные шатровые храмы. Архитектура, локальные традиции, происхождение // Вестник МГСУ. 2010. № 4–5. С. 28.

¹⁶ Лазарев А. Г., Кириллов А. А., Сокольский Э. А. Православное зодчество донского края / под ред. А. Г. Лазарева. Ростов н/Д.: АО «Ростовкнига», 2016. С. 9.

¹⁷ Там же. С. 15.

жизни и создании соответствующих объектов. При этом принято полагать, что именно данные границы епархиального управления имели непосредственное отношение к православному населению Старого поля. По справедливому замечанию известного ростовского историка церкви А. В. Шадринной: «Несмотря на то, что Сарская и Подонская епархия была устойчивой структурой до середины XVIII в., вряд ли можно рассматривать возможность ее влияния на формирующееся казачество»¹⁸. Совершенно точно отмечает и дореволюционный исследователь И. Покровский, который обстоятельно утверждает, что в полиэтничном регионе материальный след христианских церквей практически отсутствует¹⁹.

А. В. Шадрина обратилась к упоминанию религиозных объектов в торговом городе Азак (Азов), в котором был построен храм Иоанна Предтечи греческим населением около 1471 г. Но после взятия этой крепости донскими казаками на непродолжительный период крепость и церковь (в 1641 г. разрушена) стали региональным центром (для казаков). О первом же *казачьем* храме известно, что он был построен в 1652 г. в Черкасском городке (ныне ст. Старочеркасская)²⁰. Данный объект, как и последующие, были из деревянного материала. Первый сгорел в 1670-м г., второй – в 1687 г., а в 1706 г. заложен каменный собор²¹.

Как мы отметили выше, все же византийское влияние, строительство религиозных объектов из кирпича (по А. Г. Лазареву) не имеет ни материальных подтверждений (ни в археологии, ни в письменных документах). При этом А. Г. Лазарев с коллегами по цеху оправданно утверждают, что в период заселения Дона «шел по-

¹⁸ Шадрина А. В. Православное приходское духовенство Дона в синодальный период: специальность 5.6.1. «Отечественная война»: диссертация соискание доктора исторических наук / Шадрина Алла Валерьевна; Северо-Кавказский федеральный университет. Ставрополь., 2022. С. 64.

¹⁹ Покровский И. Русские епархии в XVI–XIX вв., их открытие, состав и пределы. Опыт церковно-исторического, статистического и географического исследования. В 2 т. Казань., 1897. Т. 1 (XVI–XVII вв.). С. 187.

²⁰ Шадрина А. В. Указ. соч. С. 80.

²¹ Левитский Г. А. Краткое историческое описание Старочеркасской соборной церкви во имя Обновления Храма Воскресения Христова // Донской временник. Год 2016-й / Дон. гос. публ. б-ка. Ростов н/Д., 2015. Вып. 24. С. 130–142.

иск новых конструктивных материалов и объемно-планировочных решений для храмовых и жилых построек»²². Так, впоследствии мы видим, что было два определяющих вектора: технологический и природно-географический. Несомненно, они имели прямую взаимосвязь и тождество. Основной материал – дерево. Размеры на первоначальном этапе не больших молитвенных сооружений (без алтаря), именуемых каплицами, но включающий целый комплекс дополнительных пристроек: колокольня, притвор, трапезная и молитвенное пространство. Вторым обстоятельством можно считать их географическую ориентацию близ водных путей. В данном контексте совершенно справедливым утверждением, на наш взгляд, можно считать «именно климатическим и вибрационным критериями обуславливается выбор основной структурно-конструктивной характеристики деревянного здания – срубной либо каркасной системы»²³ в Донском регионе в XVI в. – XVIII в.

Также, по мнению А. Г. Лазарева в период XVI–XVII вв. на территории постепенно оформлялась автохтонная культура деревянного и каменного зодчества. Техника и материал постройки – «древесина дуба, лиственницы и сосны в виде пластин (расщепленный надвое круглый лес)»²⁴. Оговоримся, что следует понимать под понятием автохтонная культура – «определенный тип культуры, который развивается самостоятельно как “коренная”, исконная для данного культурного сообщества (страна, народ, регион), не признавая влияние и проникновение в себя других культурных систем»²⁵.

С одной стороны, мы, хотя и разделяем мнение А. Г. Лазарева относительно формирования некой самобытной культуры в системе строительства религиозных объектов на Дону (но с определенным уточнением). С другой стороны, мы считаем, что доминирующим влиянием на культуру исследуемых границ стало влияние

²² Лазарев А. Г., Кириллов А. А., Сокольский Э. А. Православное зодчество ... С. 16.

²³ Шевцова Г. В. Указ. соч. С. 150.

²⁴ Лазарев А. Г., Кириллов А. А., Сокольский Э. А. Православное зодчество ... С. 17.

²⁵ Культурология. Основные термины раздела «Теория культуры»: Словарь. Липецк: ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2018. С. 5.

южного типа строений (украинское барокко) и пространственных решений Русского Севера. В этой связи, нельзя исключать о процессе формирования уникальных элементов архитектуры и черт Донского региона (светский тип строений, демократическая культура, активная внешнеполитическая деятельность), но и нельзя исключать внешний фактор (влияние культуры извне). Нам представляется, что развитие зодчества на Дону (в т. ч. на Нижнем Дону) отражает все же культурную адаптацию, нежели исключительно автохтонный тип. Итак, культурная адаптация – это «приспособление социальных групп и отдельных индивидуумов к меняющимся природно-географическим и социально-историческим условиям жизни посредством изменения стереотипов и моделей поведения, форм социальной организации и регуляции, норы и ценностей, образа жизни, направлений и технологий деятельности, а также механизмов коммуникации и трансляции социального опыта. Культурная адаптация выступает одним из основных факторов культурогенеза в целом, исторической изменчивости культуры, порождения инновационных и иных процессов социокультурной трансформации общества, а также черт сознания и поведения отдельных людей»²⁶.

Еще одним важным уточнением следует считать ограниченность сведений о раннем этапе храмоздательства, объектах светской архитектуры. Связано это из-за внутренних (инкорпорация элиты Войска) и внешних (безответственное отношение самого населения, случайность, исторические пертурбации) факторов их утраты. До настоящего времени сохранилось несколько храмов каменного зодчества в ст. Старочеркасской, среди которых Воскресенский собор (1719 г.), Преображенская церковь (1751 г.) и церковь во имя «апостолов Петра и Павла» (1740-е гг.). В свою очередь, ни один из объектов деревянного зодчества середины XVII в. – первой половины XIX в. не сохранился. По-прежнему, единственным визуальным источником являются рисунки Е. А. Ознобишина (оригиналы находятся в научной библиотеке Академии художеств

²⁶ Культурология. Основные термины раздела «Теория культуры»: Словарь. Липецк: ЛГПУ имени П. П. Семенова-Тянь-Шанского, 2018. С. 5.

в Санкт-Петербурге) и карты (в них максимально схематично представлены эти объекты; илл. 1, см. на вклейке)²⁷. Практически каждый из представленных религиозных объектов в казачьих городках в данном атласе идентичен друг другу.

Несмотря на бедственное положение относительно письменных свидетельств, нельзя исключать документы, содержащие информацию о деревянном зодчестве, внешних характеристиках утраченных исторических объектов, коими являются – церковно-приходские летописи, а уже позднее клировые ведомости благочиний Донской и Новочеркасской епархии.

В уже упомянутом выше документе (рисунки Е. А. Ознобишина) представлены деревянные храмы Земли Войска Донского в XVIII в. Так, в данных изображениях представлены религиозные объекты как низовьев, так и верховьев Дона. Примечательно, что их объемно-пространственное решение имеет универсальный характер, но конфигурация объектов все же имеет свои отличия. Рассмотрим один из характерных религиозных объектов деревянного зодчества на Нижнем Дону – церковь в ст. Семикаракорской. Материал для возведения объекта – дерево, как мы отмечали выше, использовался – дуб, лиственница или сосна. Объект собран по принципу «рубленого» дерева (пластины). Конфигурация достаточно специфичная: длина объекта уже, чем ширина. Пластины нашивались не вертикально, а горизонтально. Церковь собрана «восьмерик на четверик» с вытянутыми главками (с каждой из сторон по одной). Центральным местом выступает молитвенное пространство, выражающий доминанту и объем объекта. Общая структура – ассиметрична. Вполне примечательным явлением для храмов южного зодчества является дополнительная пристройка, назначение которой согласно изображению неопределенно. По мнению, А. Г. Лазарева – это трапезная. А формулярной ведомости отмечалось, «в 1704 г. сверх трапезы устроен был верхний этаж, в

²⁷ «Новая чертежная книга, содержащая великую реку Дон или Танаис по ее истинному положению расширению и течению из города Воронежа даже до того где она в море впадает во своими втекающими реками островами...» // Атлас Корнелия Крюйса. Амстердам., 1703. Л. 24.

котором был престол в честь Святыя и Живоначальныя Троицы»²⁸. Пристройка высоко поднята на балюстраде, с балясником, перекрыта четырехскатной крышей, но в соединении с северным приделом. По всей видимости – это второстепенный вход, где данное пространство примыкало к северной части, в котором и располагался Троицкий предел.

Вполне распространенным, хотя и не повсеместным было соединение пространства храма и двухъярусной колокольни (башни) открытого вида. Колокольня, построена по иному принципу: «четверик на восьмерик» удлиненным шпилем и одним главком. Тип храма – крестово-купольный. Окошки объекта достаточно условны (не больших размеров) хотя и многочисленны²⁹. Нам представляется, что в строительстве данного объекта ключевым является пространственно-конструктивный тип южного барокко, тенденций северной традиции, региональный след (светская архитектура). В этой связи, фундамент объекта – каменный из известнякового ракушечника (кирпичи) в относительно строгих размерах. Относительно, используемых изображений и атрибуции данного объекта стоит отметить следующее. В работе А. Г. Лазарева, А. А. Кириллова, Э. А. Сокольского данная церковь представлена «Казанской иконы Богоматери», а в работе А. В. Шадринной она «называлась и писалась, от главного престола, Покровской»³⁰. Данный пример явно отражает ошибочность суждения коллектива авторов. Здесь мы также узнаем некоторые подробности данного объекта. Первоначально церковь была построена в 1703 г.³¹ Спустя 69 лет «казаки этой станицы донесли епископу Тихону, что Покровская церковь обветшала», которую следует заменить³². В это же время известно, что они перешли на новое место (4 раз). Следовательно, цер-

²⁸ Шадринна А. В. Церковно-приходские летописи Донской и Новочеркасской епархии / А. В. Шадринна (составитель, автор комментариев). Ростов н/Д., Донской издательский дом, 2019. С. 223.

²⁹ Лазарев А. Г., Кириллов А. А., Сокольский Э. А. Православное зодчество ... С. 18.

³⁰ Шадринна А. В. Церковно-приходские летописи ... С. 38.

³¹ Служба донских казаков: материалы по истории и генеалогии казачества / авт.-сост. В. А. Гусев. Волгоград., Панорама. 2015. С. 28.

³² Шадринна А. В. Церковно-приходские летописи ... С. 38.

ковь также необходимо было перенести. Выясняется, что «вместо ветхой Покровской церкви, 14 октября 1772 г. была заложена новая деревянная в то же наименование церковь, причем старая церковь была разобрана и годный лес употреблялся в постройку новой»³³. Не менее любопытными представляются сведения о пристройке колокольни и Троицкого предела, которые появились в 1794 г. Но уже спустя несколько десятилетий, «в следствие гнилости деревянного фундамента церковь эта наклонилась на южную сторону» и ее запечатали в 1818 г.³⁴ После полученного разрешения о снятии печати и ее обследования выяснилось, что она расходится по углам, один из приделов перекрыли «кровлею» и после дозволения использовали для богослужебных целей «на один год» (1828–1829 гг.)³⁵.

После очередного наводнения жители перешли на настоящее место в 1845 г., а в 1849 г. *поставили* Троицкую церковь (илл. 2). В источнике сообщалось, что «церковь перенесена была сюдаже», однако применен был уже другой материал: «основание ее каменное, с одной стороны, по замечаниям прихожан она была крепкой, с другой стороны <...> имеет продольную расселину»³⁶. Со временем она изменила свою модификацию, было расширено пространство: «главный во имя Живоначальной Троицы, в пределах с правой стороны во имя Покрова Пресвятой Богородицы ... с левой стороны во имя Архистратига Михаила...»³⁷. В 1889 г. на средства Ф. Н. Вавилова была пристроена трапезная часть «...от западных дверей до колокольни»³⁸.

Также следует рассмотреть ряд других объектов деревянного и каменного зодчества в XVIII–XIX вв. Так, в ст-це Нижнекундрюченской существовала церковь «Рождества Христова» в 1700 г., но некоторое время спустя в 1724 г. она сгорела. *Не суждено* было прослужить долго и новому храму (1729–1750 гг.). В результа-

³³ Архитектурный чертёж с отмывкой и план деревянной церкви в ст. Семикаракорской // НМИДК ОФ-25156/67.

³⁴ *Шадрин А. В.* Церковно-приходские летописи ... С. 38.

³⁵ Там же.

³⁶ ГАРО. Ф. 226. Оп. 3. Д. 11680. Л. 9.

³⁷ Там же.

³⁸ Там же.

те крупного пожара в 1750 г. население станицы и прилегающие к ней снова лишились религиозного объекта. Но уже в 1752 г. (в 1754 г. – освящена), в 1764 г. была разобрана, но вновь собрана на текущем месторасположении станицы. Внешняя конфигурация – «храм был семиглавый»³⁹. К сожалению, в иных письменных документах внешние характеристики не нашли отражения. Однако упоминаемые ранее рисунки Е. А. Ознобишина представляют данный объект в неповторимом виде. Здесь наблюдается ярко выраженная асимметричная структура. На входе представлено крыльцо открытого типа, расширяющее пространство с крещатой прямо-скатной крышей. Крыша стыкуется с «четвериком» первого яруса колокольни. Затем следует переход в следующий ярус в «восьмерик» с удлиненной главкой. Несмотря на расширенный масштаб притвор, повторяет данную комбинацию (в т. ч. с балюстрадой и потолочным перекрытием), только возвышение уже начинается с «восьмерика» к «восьмерику». Здесь мы видим два яруса, второй сужается в $\frac{1}{2}$ выходя узкой главкой. Также центральным местом является молитвенное пространство. Справа (южный) узкий трапезный предел, слева – повторяющий центральное молитвенное пространство по виду и по масштабу. Завершает «восьмерик на восьмерик» алтарные пространства. Тип конструкции – корабль⁴⁰.

Известно, что в ст-це Раздорской на Дону уже к 1724 г. существовала деревянная церковь во имя «свят. Василия Великого». По неизвестным причинам она была перестроена в 1745 г. Третий храм в станице появляется в связи с необходимостью ее расширения «“от умножения народа церковь их стала мала, почему и имеют намерения вновь вместо нея выстроить вновь деревянную церковь, того же наименования, с приделом вмч. Варвары”»⁴¹. В 1804 г. была возведена колокольня из каменного материала. В 1814 г. сообщается, что деревянная церковь находится в ветхом состоянии, «в фундаменте имеются повреждения, и в кровле быва-

³⁹ *Скоробогатов А. Н. (свящ).* Страницы истории Христорожественского храма станицы Нижнекундрюченской. Ростов н/Д., «Альтаир», 2021. С. 8.

⁴⁰ *Лазарев А. Г., Кириллов А. А., Сокольский Э. А.* Православное зодчество ... С. 19.

⁴¹ *Шатохин А. В.* История церквей Раздорской на Дону станицы. Ростов н/Д., ООО «Альтаир», 2022. С. 9.

ет течь»⁴². К 1823 г. повреждения были еще значительней: помимо дефектов в фундаменте и кровле, «с правой стороны в осьмерике, в замках – по местам расходится, от чего нередко бывает слышимый треск, и за согнутием столпов некоторых, <...> церковь садится»⁴³.

Не менее примечательным объектом можно считать церковь «Рождества Христова» в ст-це Богоявленской. После перехода станицы на новое место (4 место) взамен ранее существовавшей церкви (1745 г.) была заложена новая «деревянная церковь» в 1786 г. Спустя несколько лет в 1789 г. была освещена. Но в связи с новым перемещением «в сентябре 1820 года перенесена и церковь, освященная 31 января 1822 года. Существует до ныне»⁴⁴. В клировых ведомстях сообщается, что церковь построена из дерева «на каменном фундаменте – цоколь, снаружи обшита тесом и покрыта железной кровлей, внутри окрашена масляной краской»⁴⁵. Тип объекта – корабль с небольшим расширением с южной и северной стороны. Объект начинается с западной стороны с крыльца закрытого типа с крещатой прямоскатной крышей и вытанутой главкой. Далее следует трехъярусная колокольная. Два яруса вынесены на «четверик», третий – на «осьмерик» со шпилем и главкой. Затем следует пространство притвора с закруглением к выходу. Молитвенное пространство сложено в три яруса «осьмерик на осьмерик» удлинением вверх (илл. 3). Завершающим пространством продолговатый, но закругленного вида алтарь⁴⁶.

Любопытные свидетельства мы встречаем о церкви «св. вмц. Варвары» в ст-це Грушевской. Первоначально она была построенная из деревянного материала «с такой же колокольной» в 1780 г., а уже в 1830 г. «храм был перестроен и поставлен на каменный фундамент»⁴⁷. Спустя 56 лет произошло известное для территории

⁴² Шатохин А. В. Указ. соч. С. 8.

⁴³ Там же. С. 11.

⁴⁴ Архитектурный чертеж с отмывкой и план деревянной церкви в ст. Троилинской (Богоявленской) // НМИДК ОФ-25156/74.

⁴⁵ РГИА. Ф. 799. Оп. 33. Д. 386. Л. 1.

⁴⁶ Архитектурный чертеж с отмывкой и план деревянной церкви в ст. Троилинской (Богоявленской) // НМИДК ОФ-25156/74.

⁴⁷ Шадрина А. В. Церковно-приходские летописи ... С. 77.

происшествие, уничтожив не только внутреннее убранство, но и всю постройку (сгорела). На месте прежнего религиозного объекта был поставленный молитвенный дом «временно из деревянных пластин», а впоследствии разобран и передан в «пос. Яновско-Грушевский»⁴⁸. Известно, что в 1885 г. была построена каменная церковь во имя «святого апостола Иоанна Богослова», но освящение состоялось только лишь в 1899 г.

Завершая рассмотрение деревянного зодчества на Нижнем Дону в XVIII в. следует описать несколько характерных деталей в строительстве религиозных объектов. Как мы ранее уже отмечали, классической системой постройки «восьмигранной призмы, которая собиралась из листовенничных или дубовых пластин»⁴⁹. Большинство современных исследователей склоняются, что пространственно-объемное решение их вида вызвано природно-климатическими обстоятельствами. Во-первых, в условиях степных ветров объемно-пространственное решение (в некоторых случаях асимметрию) позволяло использовать эффективно «аэродинамические качества». Во-вторых, наличие невысокого леса (5–6 м) обусловило использование системы «восьмерик на восьмерик» и «четверик на восьмерик». В это время, как известно, подобные постройки становились религиозными центрами станичного юрта⁵⁰. По мнению Г. В. Шевцовой каркасная система имеет ряд преимуществ: «сейсмическая активность либо наличие в ареале каких-либо других значительных источников вибраций, например, сильных ветров»⁵¹.

Некоторые объекты деревянного зодчества Нижнего Дона соединяют каркасную и срубную конструкции, однако срубная культура несет второстепенный характер (оформление и дополнение). Наличие незначительной конструкции из сруба практически не влияла на динамику разрушения объекта.

⁴⁸ *Шадрин А. В.* Церковно-приходские летописи ... С. 77.

⁴⁹ *Лазарев А. Г., Кириллов А. А., Сокольский Э. А.* Православное зодчество ... С. 20.

⁵⁰ Там же.

⁵¹ *Шевцова Г. В.* Основные конструктивные системы деревянной архитектуры в мире: ареалы распространения и критерии территориального доминирования // Современная архитектура мира, № 1, Вып. 16. 2021. С. 193.

Итак, расширение границ Российского государства в XVIII в. отражает динамику взаимодействия донских казаков и государства. Продолжая данное обстоятельство, совершенно справедливо отметил известный отечественный историк Д. В. Сень: «способствовало их интеграции в социальную, политическую, правовую структуру Российского казачества, в чем оказалось заинтересована часть самого казачества»⁵².

Следует подчеркнуть, основным потребителем государственных благ, а вместе с тем, заинтересованной группой были войсковые старшины, на примере которых и наблюдается масштабная ценностная инкорпорация (или культурная адаптация). Определенным показателем становится появление в центре Войска светских (частных) объектов каменного зодчества («Дом Булавина», «Дом Степана Ефремова» – в настоящее время объекты Старочеркасского историко-архитектурного музея-заповедника). Однако большая часть светской архитектуры Нижнего Дона оставалась традиционно типовой из деревянно-каменного материала (вне городов, посадов, уездов). На наш взгляд, именно в данном контексте следует сказать о некоторых характерных элементах как для объектов религиозного назначения каменного зодчества, так и объектов светского типа. Ранее мы уже упоминали каменный Войсковой Воскресенский собор в Старочеркасском городе. Во-первых, следует отметить пространство хоров в соборе и балясник. В 1775 г. у стен собора появилось новое пространство – хоры, а вместе с ним «обнесенная вокруг балясами»⁵³. Их уникальность в росписи под хорами сюжетами Ветхого и Нового Завета. Во-вторых, неповторимый деревянный сложно-декорированный пятиярусный иконостас с выразительными элементами виноградной лозы и лепестков⁵⁴.

⁵² Сень Д. В. Российское казачество в начале XVIII в. // Труды Института российской истории РАН. 2023. № 17. С. 74.

⁵³ Левитский Г. А. Указ. соч. С. 130–142.

⁵⁴ История донского казачества: коллективная монография: в 3 т. / Т. 2 Донское казачество в составе Российской империи в XVIII – начале XX в. / А. И. Агафонов (ответ. ред. тома), Н. В. Горбунова, Г. Г. Небратенко, М. П. Астапенко, Н. А. Мининков, Т. С. Рудиченко, С. Г. Воскобойников, А. В. Захаревич, А. Ю. Перетягко, Ю. А. Чижикова, Р. Г. Тикиджян, В. П. Трут, В. Г. Еценкова. Ростов-на-Дону: Омега Паблишер, 2020. С. 223.

В-третьих, к основной архитектуре объекта была пристроена галерея, опоясывающая храм по всему периметру с крещатой прямо-скатной крышей. Упомянутый нами «Дом Булавина» относится к каменно-деревянному зодчеству Нижнего Дона в XVIII в. Упоминание данных объектов неслучайно. С одной стороны, мы видим, что в религиозной архитектуре Воскового Воскресенского собора, несмотря на его каменное исполнение в нем сосредоточены характерные черты светской типовой архитектуры (балясник, галерея; илл. 4А, 4Б). С другой стороны, несмотря на активный процесс культурной адаптации периферии с центром, характерные черты, присущие светской архитектуре остаются универсальными (балюстрада, балясник, тимпан).

Далее хотелось обратиться к краткому описанию светской частной архитектуры на Нижнем Дону в данный период. По мнению А. Г. Лазарева, А. А. Лазарева квадратные монгольские (Золотая Орда) жилища, с каменным основанием, четырехскатной деревянной кровлей, «имеющей в центре вентиляционное (дымовое) отверстие». Размеры данных построек – 5 x 5, 6 x 6 м. Авторы также считают, что мотивы виноградных лоз были активно устроены в декорирование объектов светского типа. Не следует также исключать и славянский след в культуре традиционных жилищ донских казаков. Так, в конце XV – начале XVI вв. сформировался тип народного жилища юго-восточных славян: «надземное, каменно-деревянное, двухуровневое, расположенное обособленно в усадьбе открытого типа»⁵⁵. Несколько позднее оформляется художественное декорирование различных построек традиционного типа на Нижнем Дону (XVI–XVIII вв.). Пространство населенных пунктов представляло оборонительную функцию (открытое просматривание), частью которого становились донские казачьи курени.

Возвращаясь к рассмотрению деревянного и каменного зодчества на Нижнем Дону, отметим. В начале XIX в. в ряде круп-

⁵⁵ Лазарев А. Г., Лазарев А. А. Архитектура и градостроительство юга России. История. Традиции. Современные тенденции: учеб. Пособие. Ростов н/Д., Рост. гос. строит. ун-т, 2001. С. 28.

ных населенных пунктов появляются каменные религиозные объекты. Так, в посаде Азов в 1804 г. была построена церковь во имя «св. блгв. кн. Александра Невского»⁵⁶, позднее расширена (в 1864 г.). Из каменного материала. К ней причислялись несколько объектов образовательного назначения: «1 церковно-приходская, 2 земские и одна городская начальная школы»⁵⁷.

В 1823 г. была возведена церковь в Раздорской на Дону. Построена на добровольные пожертвования прихожан. В следующем году была освящена (илл. 5). Материал: «она каменная, с таковою же колокольнею, покрытия лиловым железом, крепка по числу прихожан поместительна»⁵⁸. Церковь состоит из трех престолов: Донской иконы Божией матери (главный), «во имя Святителя Василия Великого и во имя Св. Великомученицы Варвары, рядом с главным престолом»⁵⁹.

Вслед за ней в ст-це Кочетовской была возведена церковь «Успения Божией Матери» в 1825 г. В описании ее мы также встречаем упоминание об использовании в строительных целях каменного материала «с таковою же колокольнею, покрыта лиловым железом». Ограда церковная «вокруг нея железная, решетчатая с каменными колоннами на каменном фундаменте из ... желтого кирпича»⁶⁰. При церкви была устроена караулка, в 1871 г. к ней было пристроено деревянное помещение для отправления треб. На территории местного кладбища было возведено деревянное здание для отпевания умерших⁶¹.

В 1854 г. была построена церковь «Одигитриевской иконы Божией Матери» в х. Крымский. О ней известно, что она соединяла каменное и деревянное зодчество: «она каменная деревянными приделами и таковою же колокольнею»⁶². Нельзя не сказать,

⁵⁶ Шадрин А. В. Храмы Азовского района Ростовской области: справочник. Ростов н/Д., 2014. С. 7.

⁵⁷ Там же.

⁵⁸ ГАРО. Ф. 226. Оп. 3. Д. 6984. Л. 9.

⁵⁹ Там же.

⁶⁰ Там же. Л. 25.

⁶¹ Там же. Л. 25 об.

⁶² Там же. Л. 33.

о Преображенской церкви х. Обуховский, которая была возведена в 1864 г., а освящена в 1866 г.⁶³ Состояла из трех престолов, «кирпичная, на каменном фундаменте, купол деревянный, крытая железом»⁶⁴.

Как мы видим, практика использования строительного материала постепенно меняется в XIX столетии, однако еще сохраняет присущий светской архитектуре комбинированный вид каменно-деревянного зодчества. Необходимо также учесть, что в это время происходят существенные изменения. Так, по мнению, А. Г. Лазарева строительство церкви «апостолов Петра и Павла» ведется уже по московскому образцу «лишь завершение глав еще напоминает о донской архитектуре» (1740-е гг.)⁶⁵. Относительно глобальности утраты «южного барокко» и уникальных черт традиционной архитектуры, на наш взгляд, автор все же несколько утрирует. Однако, тенденции к постепенной утрате данного стиля и оформление другого видны. Действительно в 1820-е гг. на Нижнем Дону постепенно развивается новый стиль – классицизм. При этом сохраняются элементы традиционной деревянной архитектуры. Нельзя не сказать о прилегающих объектах, которые имели как каменное основание и каменный вид, покрывались железом, но по-прежнему сохранялись деревянные постройки, «крытые тесом». Конечно, эпоха классицизма в архитектуре зачастую была представлена типовым образом. Фундамент традиционно приподнят на «ракушечном» материале. Для кладки использовался известковый ракушечник с применением белкового раствора. Для внешнего декора использовалась штукатурка. Далее оформлялись свойственные данному стилю элементы: «сандрики и наличники на окнах, пилястры и лопатки на стенах, простые профили карнизов “сухарики” и “триглифы” на фризах»⁶⁶. Известно, что покраска объектов была характерна светской архитектуре: охра, известь и масляный цвет (так в источниках).

⁶³ *Шадрин А. В.* Храмы Азовского района ... С. 149.

⁶⁴ ГАРО. Ф. Р-4173. Оп. 6. Д. 99. Л. 4.

⁶⁵ *Лазарев А. Г., Кириллов А. А., Сокольский Э. А.* Православное зодчество ... С. 31.

⁶⁶ Там же. С. 37.

После 1820-х гг. наблюдается стремительная тенденция по универсализации объектов религиозного назначения, однако, мы все же видим некоторое разнообразие. Исследователи архитектуры сходятся во мнении, что государственный императив⁶⁷, более строгая гражданская система по утверждению планов на строительство религиозных объектов. При этом мы видим, что постепенно деревянная архитектура утрачивает свою силу и заменяется каменной в неовизантийском и неорусском стилях. Проникновение данных стилей наблюдается не только в городском пространстве, но и сельском (станицах, хуторах, слободах). К началу XX в. данная тенденция продолжает развиваться. Объекты становятся исключительно крестово-купольного типа. Относительно строительного материала: каменный материал остается только в качестве цоколя и фундамента, преобладающим материалом в это время является кирпич.

Таким образом, как показали анализируемые нами исследования, архивные источники и визуальные материалы действительно на окраинах России в позднее средневековье оформлялись относительно самостоятельные стили светской и религиозной архитектуры. На наш взгляд, на Дону, не исключая пределы Нижнего Дона сформировался адаптационный тип деревянного и каменного зодчества (южное и северное влияние) с уникальными локальными элементами.

Изначально, религиозные объекты имели исключительно деревянный материал постройки. Однако субъективные (отсутствие мастеров) и объективные (частые пожары) факторы внесли свои коррективы и привели к возведению храмов из каменного материала. В свою очередь, подобная тенденция была характерна для центра Донского региона. Не будем недооценивать фактор стремительной структурной инкорпорации Дона в пространство Российской империи, что неминуемо привело к соперничеству стилей (центрального и местного). С 1820-х гг. – начало XX в. наблюдался

⁶⁷ Императив – требование, приказ, закон, норма культуры, которая воспринимается как нечто обязательное, требующее выполнения // Культурология. Основные термины раздела «Теория культуры»: Словарь. Липецк., ЛГПУ имени П. П. Семенова-Тянь-Шанского, 2018. С. 15.

синтез общекультурных тенденций с локальными чертами архитектуры. Определенной особенностью в этот период является инициатива *снизу* верующих станицы, хутора или слободы на строительство религиозного объекта. Однако строгая регламентация, затяжной порядок в рассмотрении и утверждении планов строительства религиозных объектов вносил в храмоздательскую деятельность свои коррективы. Общей чертой в получении разрешения на строительство религиозного объекта, в утверждении проекта, архитектора и иных деталей занималась (в т. ч. возможности сбора помощи на строительство) Донская духовная консистория. Гражданская власть в лице (войскового управления) утверждала данное решение, материально способствовало строительству, областное правление (округ) выделяло территорию под строительство будущего объекта. Однако, известно немало случаев, отрицательного решения войсковой администрации, отправленного запроса верующих на утверждение проекта при отсутствии нужного количества средств на выполнение соответствующих работ. Были, конечно, случаи, когда проект затягивался более чем на одно десятилетие в виду разнообразных субъективных (несогласованности действий между духовной канцелярией и верующими) и объективных причин (на выделенной территории под строительство храма обнаружили кладбище). Подчеркнем, что подобные тенденции были скорее исключением из общих правил. В это же самое время происходит универсализация и типизация объектов религиозного назначения. Основными стилями становятся неовизантийский и псевдорусский стили. Роль центра и его взаимосвязь с периферией стала исключительной и неминуемо вела традиционную архитектуру к полнейшей утрате.

Археология

Л. С. Ильюков

Бутылки из казачьего городка Траилин

В конце XVII в. в «Атласе реки Дон», составленном Г. Крюйсом, городок Траилин был обозначен в узкой излучине реки красным треугольником. Однако долгие годы современные исследователи считали его местоположение неизвестным. Открытие этого археологического памятника принадлежит донскому краеведу С. Ф. Токаренко. В 2012 г. он обнаружил близ хутора Титова Семикаракорского района разрушаемый археологический объект нового времени. Сопоставил спутниковыми снимками этого участка Дона с картой К. Крюйса, он идентифицировал обнаруженный объект как городок Траилин. На территории обнаруженного памятника им была собрана небольшая подъемка¹. Найдены фрагменты горшков, мисок и кувшинов, сделанные из белоглиняной, сероглиняной и красноглиняной гончарной керамики. Их украшали прочерченные ленты, нанесенные гребенкой, и мазками коричневой и красной краски². Кроме того, среди находок оказались фрагменты стеклянных бутылок. Среди них четырехугольный штоф из светло-зеленого стекла, декорированный «серебряной» краской³. На территории поселения были обнаружены фрагменты железных и бронзовых изделий, свинцовые пули и следы их производства. Найдено не-

¹ *Михалевич Н.* Казачий городок Троилин: 300 лет назад // Семикаракорские вести. 2013. 12 нояб. С. 2; *Токаренко С. Ф.* Казачий городок Траилин на Нижнем Дону // Донской временник. Год 2015-й. Дон. гос. публ. б-ка. Ростов-на-Дону, 2014. Вып. 23. С. 131–133.

² *Токаренко С. Ф.* Еще раз об истории посудного промысла // Шестнадцатые Константиновские краеведческие чтения им. А. Кошманова. Ростов-на-Дону: Альтаир, 2024. С. 204; *Токаренко С. Ф.* Казачий городок Траилин ... Рис. 1,1.

³ *Токаренко С. Ф.* Казачий городок Траилин ... Рис. 1,1(5).

сколько обломков кирпичей, которые В. С. Флеров, участвовавший в обследовании этого памятника в 2013 г., отнес к саркельскому типу⁴. Во время посещения этого памятника в 2024 г. на его разрушенной поверхности была собрана небольшая коллекция находок, аналогичных обнаруженным С. Ф. Токаренко.

В сборах С. Ф. Токаренко представлены фрагменты трех стеклянных бутылок. Кроме того, один фрагмент бутылки был сделан из глины.

1. Четырехугольный «штоф» со скругленными углами выполнен из зеленого стекла. От бутылки сохранилась ее горловина (фото 1; см. фото на вклейке). Она имеет короткое усеченно-коническое горло, венчик которого сильно отогнут наружу. Высоко поднятые и почти горизонтальные плечики украшает рельеф, в виде вереницы невысоких дуговидных валиков, концы которых у основания горла сливаются, образуют горизонтальный валик. Плечики и устье бутылки покрывал тонкий слой краски с перламутровым эффектом. Бутылку перевернули и устьем окунули в краску. Было установлено, что в составе слоя покрытия присутствовали такие элементы как кремней, алюминий, титан, фосфор и железо. Их наличие характеризует цвет покрытия, который имел перламутровый окрас⁵. Высота горла 1,2 см, диаметр устья 1,8 см, размеры туловища 7x7 см, толщина стенок до 0,1 см. Фотография этого фрагмента была опубликована в газетной заметке Н. Михалевича⁶. А рисунок

⁴ Калинина Т. М., Флёрв В. С., Петрухин В. Я. Хазария в кросскультурном пространстве: историческая география, крепостная архитектура, выбор веры. М.: ЯСК; Рукописные памятники Древней Руси, 2014. 208 с.

⁵ Фотографирование стеклянных предметов было сделано сотрудником ЮНЦ РАН Шматко В. Ю. с использованием камеры Sony a7 m3 с объективом Macro APO и поляризационным кольцевым осветителем. Старший научный сотрудник ЮНЦ РАН кандидат физико-математических наук А. В. Назаренко с помощью бинокулярного микроскопа типа МБС и сканирующего электронного микроскопа Cfrl Zeiss EVO 40 проанализировал слой краски. Им я выражаю искреннюю благодарность.

⁶ Михалевич Н. Указ. соч. Фото слева; Токаренко С. Ф. Казачий городок Траилин... Рис. 1.1; Токаренко С. Ф. Семикаракоры. Очерки местной истории по данным археологии. Ростов-на-Дону: Алиса, 2018. Рис. 66.

предмета – в заметке С. Ф. Токаренко, который уточнил, что он принадлежал «штофу»⁷.

2. Фрагмент горловины бутылки, аналогичной вышеописанной (фото 2). Бутылка тоже была сделана из зеленого стекла. Ее усечено-коническое горло имеет сильно отогнутый венчик. Высота горла 1,2 см. Плечики высоко подняты. На поверхности горла заметен слабо рельефный асимметричный узор. Основание горла опоясывают два желобка разного диаметра, из них мелкий желобок вписан в больший. Горловина покрыта слоем перламутровой краски⁸.

3. Фрагмент высокого горла из темного стекла (фото 3). Его венчик тоже сильно отогнут. Книзу горло расширяется, край фрагментирован. Его поверхность покрыта гирляндами мелких окружностей, которые ниспадают к плечикам. В центре каждой окружности светло-серого цвета расположена темная точка. После проведения исследования поверхности горла бутылки, проведенные А. В. Назаренко, пришлось отказаться от идеи, что горло этой бутылки было орнаментировано хаотически нанесенными окружностями. По мнению А. В. Назаренко, их следует рассматривать как следы песчинок, повредивших поверхность бутылки. Диаметр этих окружности 2–3 мм. В одном месте мелкие окружности смыкаются, образуя розетку диаметром 6 мм. Диаметр устья бутылки 2 см, высота горла более 5 см⁹.

Обе стеклянные бутылки имели оригинальные свинцовые крышки. Они должны были закрывать горло бутылки. Крышка выполнена в виде невысокого свинцового цилиндра, который сверху покрывает плоская шайба с отверстием. У одной крышки это отверстие окружает невысокий валик. У второй крышки к круглому отверстию примыкает короткая вертикальная цилиндрическая трубка, стенки которой снаружи опоясаны двумя врезными линиями. Изнутри нижняя часть этой крышки покрыта черной смо-

⁷ Токаренко. С. Ф. Казачий городок Трайлин... С. 133–134.

⁸ Михалевич Н. Указ. соч.

⁹ Там же.

лой (?), при помощи которой она крепилась к хрупкому стеклянному горлышку бутылки.

В центре крышки свинцовой пробки расположено круглое отверстие для слива содержимого бутылки. В одном случае это отверстие было удлинено при помощи короткой трубочки. В отверстие в свинцовой крышке вставлялась цилиндрическая пробочка, вырезанная из коры дерева (дуба?). Обе свинцовые крышки, которые надевались на горло стеклянной бутылки, имели одинаковый диаметр – 2,7 см. Высота свинцовых крышек – 0,9 см и 1,5 см. На горлышках стеклянных бутылок нет следов смолы для крепления свинцовых крышек.

В этой выборке, три стеклянные бутылки оказались без свинцовых крышек, тогда как от двух других бутылок сохранились только две крышки.

Судя по фрагментам, две бутылки, украшенные на плечиках рельефом и аппликацией из золотой фольги, принадлежали одной партии стеклянной тары.

Кроме стеклянной тары, найден фрагмент от керамической бутылки. Сероглиняная бутылка, изготовленная на гончарном круге, представлена фрагментом узкого горла, которое, расширяясь, плавно переходит в тулово сосуда. Валикообразный венчик делит горизонтальная прочерченная линия на две половинки. Основание горла опоясывает пара проложенных линий, ниже которых плечики сосуда украшены пролощенной лесенкой из двух горизонталей и ряда вертикальных линий. Диаметр устья 3,3 см, высота горла около 5 см. Вероятно, несколько стенок серолощенных кружальных сосудов, украшенных пролощенными вертикальными лентами, могли принадлежать глиняным бутылкам.

В Траилинском казачьем городке, наряду с кухонной и столовой посудой использовались крупные тарные емкости. Застолья не обходились без стеклянной и керамической тары для различных напитков. Для их распития использовались керамические изделия – чашки. Среди керамики есть невысокие серолощёные сосуды с широким устьем, округлыми боками и узким тонким плоским

дном. Наибольший диаметр тулова около 11 см, диаметр дна 4,5 см. Возможно, они предназначались при распитии напитков. Судя по форме стеклянных бутылок, на столе можно было видеть редкий дорогой алкоголь, доставленный в Траилинский городок издалека.

Стеклянные бутылки для розлива винных напитков имели невысокое узкое горло, плавно переходящее в округлое или гранёное тулово. Такая посуда появляется в XVII в. Наличие изысканной стеклянной тары, украшенной золотыми накладками на горло стеклянных бутылок, у донских казаков можно рассматривать как импорт. Вероятно, ее появление в казачьих городках можно объяснить тем, что казаки, совершая набеги на приморские города, могли в качестве добычи привозить на Дон товары, к которым относились дорогие вино-водочные напитки, разлитые в изысканной таре, украшенной рельефами.

В XVII в. на Руси стеклянные бутылки называли «склянками», «склянками с вином»

В 1635 г. царь Михаил Федорович позволил шведскому мастеру Елисею Коету построить в Подмоскowie стекольный завод. Он получил право на производство стеклянной посуды в течении 15 лет. И стал швед поставлять стеклянную посуду для стола московского царя.

При царе Алексее Михайловиче шведская монополия закончилась. В Измайлово был возведен новый стекольный завод, который возглавил Маньо. Он стал поставлять различную стекольную питейную посуду не только к царскому двору, но и боярам и купцам. В их числе стеклянные бутылки¹⁰.

Новый скачок в стекольном деле связан с деятельностью Петра I. В начале XVIII в. в России вместе с европейскими стеклодувами, пришла традиция изготовления граненой посуды для вино-водочной продукции. Немецкое слово «Stof» – «большая кружка» или «большая чаша». Штоф соответствовал 1/10 ведра. Это название закрепилось за гранёной бутылкой с тем же объемом. Штоф становится мерой объёма. Он был сделан в виде четырёхгранной

¹⁰ История водочной бутылки // <https://agroru.com/news/istoriya-vodochnoj-butytki-686876.htm> (дата обращения: 05.09.2024).

бутылки зеленого цвета с коротким горлышком, которое закупоривалось пробкой.

По-видимому, стеклянные бутылки со свинцовыми пробками, в которых находился тонкий трубчатый слив, закрывавшийся пробкой из коры, восходят к медицинской посуде. Несомненно, стеклянные бутылки из Траилинского городка более архаичные. Они имели свинцовые крышки, которые в дальнейшем трансформировались в небольшой валик на узком горле бутылки.

Искренне благодарен Сергею Федоровичу Токаренко, который познакомил меня с коллекцией сборов на территории Траилинского памятника.

Случайные находки эпохи средневековья в окрестностях Семикаракорска

Проведение археологических разведок на местности обычно сопровождается сбором подъёмного материала разных культур и временных периодов в виде предметов (или фрагментов) самого разного рода. Очень часто они имеют неясное или неизвестное происхождение, некоторые бывают очень любопытны и имеют научную значимость, дополняют новыми деталями уже существующие версии.

В этой статье для удобства описания эти случайные находки объединены в группы.

Бронзовые зеркала

Обломки зеркал встречаются довольно часто, нашедшие ими обычно пренебрегают по причине их невыразительности. Если это обломки большого размера или имеют выразительный орнамент, то можно реконструировать эти зеркала по аналогичным образцам, поскольку они изготавливались (тиражировались) на одних и тех же литейных формах.

1. В 2009 г. на грунтовой дороге, проходящей по периметру холма, на котором расположено Семикаракорское городище, был найден небольшой обломок бронзового зеркала с орнаментом на обратной стороне (рис. 1.1).

Неповреждённое зеркало с орнаментом, таким же, как на фрагменте, было обнаружено в процессе спасательных раскопок на могильнике Салок-1 в 2004 г. при строительстве семикаракорской объездной дороги. Это зеркало найдено в погребении № 59, золотоордынского времени, женском, глубиной 1,09 м.

В. В. Алейников, руководитель раскопок, даёт такое описание: *«В районе правого локтя в кожаном футляре лежало бронзовое*

зеркало диаметром 7,8 см с широким валикообразным бортиком. Поверхность украшена рельефным орнаментом в виде двух концентрических окружностей – выступов диаметром 6,2 и 1,4 см. От них навстречу друг другу, отходят волнообразные завитки, восемь от наружного и четыре от внутреннего. Завитки наружной окружности разделены двумя противоположащими тамгообразными знаками. Толщина бортика 0,25 см, толщина зеркала 0,15 см»¹ (рис. 1.1).

Расстояние от места находки обломка зеркала до могильника Салок-1 составляет 1,7 км к ССВ. Фрагмент зеркала был найден на южном участке дороги, проходящей по низу возвышенности, близко к основанию холма. Судя по состоянию, дорога часто используется – накатана. Имея в виду место обнаружения фрагмента, можно допустить, что механическое разрушение зеркала могло произойти здесь же, на дороге.

Выше дороги, по склону возвышенности, метрах в двадцати, находится цепь невысоких курганов, числом не менее четырёх, расположенных параллельно дороге. В разные годы на них обнаруживались следы грабительских раскопов. Вероятно, фрагмент зеркала ведёт своё происхождение из погребения в ближайшем кургане. Расстояние от места находки фрагмента до территории городища составляет примерно 350 метров к ЮЮВ, но маловероятно, что он имеет какое-либо отношение к Семикаракорскому городищу.

2. Несколько металлических фрагментов были найдены на пашне, на территории местонахождения Семикаракорское-14². Своё происхождение они ведут из курганного могильника Петровский-2 на восточной оконечности надпойменной террасы. Первоначально это были два близко стоящих кургана, со временем «сросшиеся усами», в настоящее время они сильно сглажены и

¹ Алейников. В. В. Археологические работы на территории могильника Салок-1 в 2004–2005 гг. // Труды АНИБ. Т. 3. Ростов-на-Дону, 2008. С. 53–54, рис. 26 на с. 94.

² Токаренко С. Ф. Снова о местонахождениях в окрестностях города Семикаракорска // XVII Международная археологическая конференция студентов и аспирантов. Проблемы археологии Восточной Европы и Восточного Средиземноморья. Изд. ЮФУ. Ростов-на-Дону, 2022. С. 98–109.

разрушаются регулярными распашками. Фрагменты обнаружены с западной стороны у основания этого сооружения.

Металл, используемый для изготовления этих зеркал, – оловянистая бронза серого цвета, очень похожая на серебро. Сломанные края фрагментов (торцы) есть и со старой патиной и с свежими изломами, что может свидетельствовать как о ритуальном разрушении зеркал перед погребением, так и о более поздней (современной) фрагментацией при распашке кургана.

Одно зеркало можно реконструировать полностью, симметрично отображая имеющийся обломок (рис. 1.2). Второе зеркало не реконструируется виду незначительности сохранившейся площади (рис. 1.5).

Здесь же был найден фрагмент нашивной пластины, согнутый пополам. Вблизи от края у этой пластины пробито отверстие диаметром 3 мм, по периметру, с обратной стороны, нанесены аккуратные точечные вдавления. Реконструкция пластины на рис. 1.3. Судя по разорванным краям фрагмента, пластину уничтожали намеренно.

Принято считать, что такого рода украшения были должностными знаками или предметами престижа.

Уместно вспомнить и другую случайную находку, сходную с описанной, – нашивная бляшка была найдена возле поселения Старая Станица, у входа на местное кладбище. В непосредственной близости, примерно в 20 метрах, располагается большой курган, обозначенный как Старостаничный-1, который регулярно разрушается с западной стороны при грейдировании грунтовой дороги. Расстояние между местами находок этих аналогов примерно 3,5 км в направлении к В от могильника Петровский-2.

Бляшка изготовлена из высокопробного золота, светло-жёлтого цвета, весом 0,5 г, найдена 15.09.2018 г. Отверстий для пришивания пробито три (рис. 1.4). Если судить по материалу (золото), то этот знак должен был принадлежать «большому начальнику».

Наиболее любопытен фрагмент зеркала, найденный 22.08.2020 г. на грунтовой дороге из хутора Сусат в станицу Мели-

ховскую, самый ранний из представляемых. Этот обломок – примерно половина от исходного круга. В верхней части отломлена петля или ручка. Реконструируемый диаметр 3,6 см. Реконструкция зеркала на рис. 1.6.

Такие зеркала относятся к античному периоду. По морфологическим признакам обнаруженное зеркало в общепринятой классификации относят к второй группе – зеркало-подвеска с орнаментом на оборотной стороне. Схема рисунка – квадрат, вписанный в круг. Декор состоит из двух кругов и квадрата, включённого в центр второго круга. Между кругами изображены короткие лучи. Квадрат в центре с точкой посередине. От середины квадрата проходят линии, соединяющие квадрат с лучами между кругами. Квадрат выполнен небрежно.

По мнению А. М. Хазанова *«все зеркала с декором “квадрат вписанный в круг” относятся ко второй половине II – началу III вв. н. э.»*³

Зеркала со сходным декором (рис. 1.7–9) отмечены в погребениях Кобякова городища 23/1962, 65/1957, 78/1957, 38/1957⁴.

В «Каталоге погребальных комплексов Кобякова городища из раскопок 1999–2000 гг.» погребение 300 также имеет схожее зеркало⁵.

Найденный обломок зеркала происхождением своим также, видимо, связан с погребением в соседнем кургане. По южной стороне дороги расположены курганы могильника Луговой-3. В последние годы дорогу несколько раз значительно расширяли и профилировали, при этом были срезаны основания у нескольких курганов.

В памятниках, связанных с сарматским миром, обычай преднамеренного «умерщвления» вещей широко распространён, по-

³ *Косяненко В. М.* К вопросу о хронологии и ритуально–магической роли бронзовых зеркал из некрополя Кобякова городища // ИАИАИАНД. В 1993 г. Вып. 13. Азов, 1994. С. 76.

⁴ Там же. С. 189, рис. 25. 1–3, 7.

⁵ *Ларенок В. А.* Меотские древности. Каталог погребальных комплексов Кобякова городища из раскопок 1999–2000 гг. Часть I. Ростов–на–Дону, 2013. С. 416, табл. 133–2.

этому можно полагать, что зеркало было разломано в древности и преднамеренно.

Зеркала относятся к вещам, которым приписывают сочетание свойств утилитарного и духовного характера. Даже в современном мире кроме бытового назначения зеркало является и предметом суеверий: обряд занавешивания при смерти родственника, разные виды гадания и т. п. Такое восприятие зеркала во все времена, замеченное, видимо, на уровне подсознания, свидетельствует об общечеловеческой сущности этого представления.

Особый интерес среди кобяковских образцов, связанных с зеркалом, представляет обряд сопровождения умершего половинкой зеркала. Считается, что такие половинки осуществляют связь между родственниками при жизни и после смерти⁶.

Есть огромное количество этнографического материала, где детализируются магические верования и обряды, связанные с зеркалами и их обломками. В некоторых контекстах половинка зеркала рассматривается как предмет, который через похороненного передают родственнику в иной мир, или оставляют половинку себе, чтобы потом быть узнанным. Обломки зеркал служили амулетами у детей при жизни и после смерти сопровождали его в дорогу в страну теней.

Разбитые зеркала, как и другие, специально уничтоженные предметы, свидетельствуют о веровании народов позднеантичного периода в то, что душа (тень) вещи должна следовать за своим хозяином.

Магия зеркала заключается и в его отражательной способности, и в его круглой форме – символе солнца, неба. Через своё отражение человек как бы связан с этими стихиями. Орнамент на оборотной стороне зеркал кроме художественной нагрузки играл роль и магических знаков. Детали орнаментальной схемы: круги, лучи, квадрат в круге – это традиционная для древних народов солярная символика.

⁶ Косяненко В. М. Указ. соч. С. 71.

Пример из этнографии (в духе нашей современной политики) можно найти в официальной периодической печати. Журнал «Дыхание Китая», статья «Артефакты бронзового века», автор Сюй Янь: «Древние китайцы считали, что небо круглое, а земля квадратная. Земля соответствовала женскому началу "инь" и символизировала мать всего сущего. Четырёхножки (квадратные бронзовые сосуды) использовались в обрядах жертвоприношения Земле, и проводили их женщины знатного происхождения»⁷.

Таким образом, случайная находка, единичная и небольшая, может предоставить большое количество самой разной информации.

Ударные части кистеней

Ударные детали кистеней – гирьки, подвешивавшиеся на ремне – очень часто встречаются при подробном осмотре местности и легко обнаруживаются на местах свободных от растительности – на берегах, дорогах, пашне. Обычно места находок располагаются на территории местонахождений салтово-маяцкой археологической культуры или вблизи от них.

По-видимому, обилие таких находок связано с тем, что кистени были самым многочисленным оружием у населения степей в период средневековья. А многочисленность этого оружия, очевидно, является следствием простоты изготовления и, соответственно, доступности.

Общее число найденных за последние годы образцов – 20.

Материалы, из которых их изготавливали, довольно разнообразны: железо, бронза, свинец, кость или рог, камень.

По форме гирьки бывают шаровидные, грушевидные, биконические, овальные, дисковидные.

Общим для всех являются отверстия, обычно через центр сквозные, часто хорошо отцентрированные.

1. Гирька из железа была найдена на грунтовой дороге возле хутора Крымский Усть-Донецкого района, к 3 от хутора. Вблизи от места находки, в низине к С, располагается Крымское городище

⁷ Сюй Янь. Артефакты бронзового века // Дыхание Китая. № 6. Декабрь 2023 г. С. 30.

(исследовал А. А. Иванов), датируемое VIII – IX вв., возможно, находка имеет происхождение или связь с этим объектом.

Изделие отковано в форме округлого восьмигранника диаметром около 6 см. Стороны восьмигранника различаются по размеру, от 2 до 2,5 см. Сверху, в центре изделия, – круглая петля, внизу сильно выступающий квадратный шип (рис. 2.1). Дужка петли протёрта насквозь. Вес – 390 г.

2. Бронзовая гирька – по форме близка к шару, немного сплюсненному сверху и снизу. Изготовлена способом отливки. Поверхность гирьки оформлена вертикальными гранями-выпуклостями. Вся поверхность «забита» – покрыта следами ударов (рис. 2.2). Вес – 135 г.

3. Самые многочисленные гирьки – из свинца. Формы тоже разнообразны (рис. 2.3–6, 8, 9). Изготовлены способом отливки. Некоторые экземпляры сильно деформированы при изготовлении (рис. 2.4, 6).

Вес биконической гирьки (рис. 2.3) – 42 г, гирьки на рис. 2.4 – 36 г, шарообразной (рис. 2.8) – 90 г, гирьки на рис. 2.6 – 40 г, дисковидной (рис. 2.9) – 16 г.

Две гирьки изготовлены из толстой свинцовой пластины, свёрнутой в цилиндр, после чего их поверхность была окатана (рис. 2.5), вес – 54 г. Свинцовые гирьки покрыты плотной белой или желтоватой патиной.

Большая часть свинцовых гирек обнаружена в районе хутора Сусат, на местонахождениях салтовского периода или на грунтовых дорогах вблизи этих местонахождений.

4. Дисковидная гирька из камня чёрного цвета, с полированной поверхностью, очень аккуратная и симметричная (рис. 2.7), вес – 25 г. Эта гирька была найдена на правом берегу реки Дон, немного ниже археологического раскопа Раздорское-1.

5. Две гирьки изготовлены из рога оленя, тоже найдены в непосредственной близости от раскопа Раздорское-1. Здесь же было выявлено ярко выраженное местонахождение салтовского периода – множество обломков импортной керамики из Причерноморья,

фрагменты керамики салтово-маяцкой археологической культуры местного производства (в том числе и котлов «с ушками»), изделия из кости и т. п. Здесь же, в срезе речного обрыва, выявлена хозяйственная яма этого периода. Одна гирька крупная по размерам, овально-цилиндрическая (рис. 2.10), вес – 160 г. Вся наружная поверхность гирьки покрыта глубокими вмятинами и трещинами, сильно расслаивается, что указывает на интенсивное использование изделия по назначению.

Вторая гирька из рога – грушевидной формы (рис. 2.11), со сложной системой крепления. Конструкция и расположение проделанных отверстий предполагают систему крепления ремней, схожую с креплением у японских нунчаков, что обеспечивает хорошую центровку и подвижность гирьки. На поверхности гирьки заметны вмятины – и глубокие, и поверхностные, вес – 103 г.

б. К. И. Красильников пишет о гирьках нестандартных форм, изготовленных из камня, найденных на поселениях⁸. Эти гирьки крепились к шнуру не через отверстие, а способом крепления была специальная канавка, прорезанная по всему контуру, где и фиксировался шнур.

Один такой камень был найден возле Семикаракорского городища, на пашне, в 0,5 км к Ю от него, на территории местонахождения Семикаракорское-7, рядом с ручкой от импортной амфоры. Представляет собой крупную гальку из серого песчаника, обработанную сколами и шлифовкой. Через середину камня по всему контуру продолблен сколами глубокий жёлоб, в который ложился ремень. Камень заметно сужается кверху, таким образом, форма близка к грушевидной (рис. 3.1), вес – 540 г.

Утверждать уверенно, что этот камень является именно гирькой кистеня, по-видимому, не следует, поскольку предмет достаточно массивный – возможно, это груз для других целей. Но и отрицать такую возможность тоже не следует. Для пешего воина

⁸ *Красильников К. И.* Бурджане (Булг–р) степного Подонцовья в составе Хазарии // *Степи Европы в эпоху средневековья. Труды по археологии. Том 7. Хазарское время.* Институт археологии НАН Украины. Донецкий университет. Донецк, 2009. С. 376.

такое оружие, наверное, не всегда комфортно, если иметь в виду постоянное ношение, но для всадника вполне приемлемо.

7. Летом 2023 г. на территории частного землевладения в поселении Плодопитомник возле города Семикаракорска, при сооружении ямы в грунте было обнаружено погребение, относящееся к салтово-маяцкой археологической культуре раннего средневековья и датируемое временным периодом VIII – вторая половина X вв. Погребение синхронно Семикаракорскому городищу.

Это погребение не исследовалось специалистами, погребённый и инвентарь были утрачены. Два предмета из погребения удалось осмотреть.

Сосуд типа крынки изготовлен грубой лепкой из плохо приготовленного глиняного теста. Обжиг костровой, слабый. Сосуд сильно деформирован при изготовлении или обжиге – «сел» на одну сторону. Снаружи сосуд сильно закопчен. Венчик по срезу орнаментирован пальцевыми вдавлениями, что характерно для местной керамики салтово-маяцкой культуры.

Второй предмет – округлый камень со сквозным отверстием – ударная часть кистеня. Эта гирька выработана из плотного известняка жёлтого цвета способом обточка и шлифовки. Отверстие сверлёное. Форма грушевидная (рис. 3.2), вес – 270 г.

Вместе с гирькой был обнаружен фрагмент (примерно половина) железной прямоугольной петли, а на верху гирьки, возле отверстия, видны следы ржавчины, что позволяет предположить, что петля использовалась для крепления гирьки на шнур.

Такой кистень указывает на захоронение воина с очевидным социальным статусом.

К. И. Красильников даёт такое описание аналогов: *«Такие же кистени известны в крепостях, где пребывали хазарские контингенты, а сами крепости являлись опорными центрами каганата, каким, к примеру, был Саркел. Кистень из Обозного более всего соответствует кистеням городища Маяки и хазаро-древнерусского Саркела-Белая Вежа, слой X века.*

К этой же группе следует отнести гирьку продолговато-овальной формы, изготовленную из кости, найденную на селище Новолимарёвка IX века. Правда в данной находке железный сердечник не сохранился, но о его присутствии свидетельствуют следы окислов железа на стенках отверстия⁹. И далее: «Некоторые их разновидности, особенно те, которые тщательно исполнены из кости или рога, снабжены железными стержнями со специальными проушинами для подвешивания на поясе... демонстрировали презентабельность кистеня как личного оружия, атрибута вооружения как хазарских, так и русских воинов»¹⁰.

Очень жаль, что обнаруженное погребение не было исследовано как оно того заслуживает, поскольку вполне вписывается в единый археологический комплекс с городищем (оно находится в 2,5 км к Ю и ранее между ними не протекала река, русло Сала располагалось в другом месте) и соседними местонахождениями.

В своё время В. С. Флёров писал мне: «С. Ф., сейчас читаю и буду использовать Вашу статью о поселениях в округе СГ (Степи Европы. Т. 9). Нужнейшая оказалась! А в будущем она ещё более станет востребованной. Войдёт в классику литературы о ниже-донских памятниках салтово-маяцкой культуры. Теперь нужно заполнять на карте пустые места. Это прежде всего относится к территории самого г. Семикаракорска. По возможности надо осматривать все места вскрытий грунта при новом строительстве»¹¹.

По-видимому, утраченное погребение было именно таким, очень подходящим объектом для формирования единого комплекса памятников салтово-маяцкой археологической культуры на нашей территории, но информация, которую это погребение могло предоставить, получилась минимальной.

Возвращаюсь к кистеню из погребения. Необычен материал гирьки – боевого оружия – камень, известняк, который является всё же хрупким и может разрушаться при ударе о твёрдую поверх-

⁹ Красильников К. И. Указ соч. С. 376.

¹⁰ Там же. С. 383.

¹¹ Флёров В. С. Письмо Токаренко С. Ф. от 11.02.2012.

ность. Такой материал предполагает использование оружия при отсутствии металлического доспеха у противника или использование не по прямому назначению – например, ритуальное, как погребальный инвентарь.

Следует отметить, что на гирьках из камня с тщательно обработанной поверхностью (рис. 2.7 и рис. 3.2) совсем нет каких-либо следов. Возможно, такое высокое качество обработки поверхности изначально не предполагало практическое использование.

По совокупности всех находок можно составить представление о большом разнообразии кистеней как оружия ближнего боя. К. И. Красильников в комментариях пишет об оружии у населения, проживавшего в степях: «... У местного населения преобладало простейшее, буквально «бытовое оружие», к примеру кистени, ... боевые гирьки – кистени внедрились в систему ближнего боя приблизительно с VIII – IX веков. Однако, это не означает, что кистень обрёл статус оружия, входившего в экипировку воинов, напротив, его применительно к степной части СМК следует рассматривать, как «народное», для самообороны или даже «разбойничье» оружие, бытующее в основном в среде гражданского общества... Гирьки из металлов, найденные в захоронениях, отличающихся обрядом и инвентарём, ... следует отнести к оружию. Они свидетельствуют о социальной градации, возникшей внутри здешних сельских общин. Других видов оружия даже в условно «элитных» захоронениях ... не встречено. Видимо, любое оружие в среде гражданского населения не допускалось в силу всё той же зависимости от хазар. Кистени, являясь упрощённым видом оружия, вероятно, использовались не более чем как приспособления самообороны»¹².

Каменная печать

В 2020 г. возле хутора Федулов, к 3 от него, в пойме Дона была найдена печать, вырезанная на камне.

¹² Красильников К. И. Указ соч. С. 382–383.

Рисунок (или знаки) глубоко и отчётливо «прорезаны» на поверхности камня. Камень – горная порода белого цвета, твёрдая. По форме печать близка к усечённой пирамиде. Все грани зашлифованы и заполированы (рис. 4.1).

Оттиск печати очень чёткий и аккуратный, что свидетельствует о большом мастерстве резчика. Оттиск имеет форму прямоугольника, очерченного одной линией. Внутри прямоугольника – два знака (или буквы), схожие с греческой буквой «тау» – τ, и декоративные элементы: четырёхлучевая звезда, выпуклые точки, внизу орнамент типа «ёлочки» (рис. 4.2).

Сказать что-либо определенное об этой печати не представляется возможным, поскольку такие находки очень редки и аналоги подобрать трудно.

Толкование знаков на печати также не имеет серьёзных оснований по той же причине. Можно допустить, что это некие личные знаки, указывающие на принадлежность какому-нибудь конкретному владельцу или коллективу родственников. По времени печать, вероятно, относится к раннему средневековью.

Чаша из черепа

В качестве случайных находок иногда попадает совершенная экзотика. Так на западной оконечности острова Гостевого, расположенного ниже станицы Раздорской, на берегу была найдена чаша, изготовленная из части человеческого черепа.

Находка представляет собой левую сторону лобной части человеческого черепа с остатком надбровной дуги.

Судя по толщине и состоянию костей, череп принадлежал взрослому крупному мужчине.

С внутренней стороны черепа, вокруг самого глубокого (объёмного) участка на этом фрагменте, на одинаковом расстоянии от этого глубокого места, по замкнутому кругу, были отчленены (обрублены) остальные части черепа. Таким образом, получилось что-то вроде чашки или плошки. Края получившегося изделия тща-

тельной обработке (шлифовкой) не подвергались. Поэтому можно предположить, что изделие не закончено (рис. 5). И поскольку изделие не закончено, то в утилитарных целях (как посуда) не использовалось, оставалось «полуфабрикатом».

Изделие было найдено на острове Гостьевом, примерно в 2 км к ЮЗ от западной окраины станицы Раздорской, возле западной оконечности острова, на песчаной отмели южного берега.

Это место описано В. В. Цыбрием как местонахождение с материалами нео- и энеолитического облика¹³.

Позже к этому описанию были добавлены материалы нескольких археологических культур бронзового века и салтово-маяцкой культуры раннего средневековья¹⁴.

Наиболее многочисленной на местонахождении является разнообразная керамика срубного облика. Это маловыразительные обломки серо-чёрного и охристого цвета или пятнистые. Толщина обломков 5–6 мм, тесто рыхлое, включения в тесте – песок, шамот, крупные включения красного цвета. Формы простые. Венчики прямосрезанные. Декор бедный – процарапки и вдавления, следы расчёсов пучком травы. Встречаются фрагменты с совершенно неповреждённым толстым нагаром.

Керамика салтовской культуры на этом местонахождении представлена фрагментами тарного импорта и лепной кухонной посуды. Амфорная керамика состоит из довольно большого числа терракотовых фрагментов тулова, ручек и горлышек. Цвет обломков светло-красный, черепок толщиной 4–5 мм, хорошо и равномерно прожженный, тесто плотное без заметных включений. Ручки в сечении овальной формы, профилированы продольными гребнями. Лепная кухонная керамика делится на два вида сосудов: котёл с внутренними ушками и горшки. Котёл представлен фрагментом выступающей внутренней части с отверстием для подвешивания

¹³ Цыбрий В. В. Неолит Нижнего Дона и Северо-Восточного Приазовья. Изд. АПСН СКНЦ ВШ. Ростов-на-Дону, 2008. С. 36, 151.

¹⁴ Токаренко С. Ф. Поселенческие комплексы возле города Семикаракорска // Пятнадцатые Константиновские чтения им. А. Кошманова 2022. Ростов-на-Дону: Изд. Альтаир, 2023. С. 403–404.

котла над огнём. Поверхность обломка чёрного цвета, толщина от 20 до 30 мм, примесь в тесте песок, тесто рыхлое. Горшки представлены фрагментами венчиков, украшенных по срезу пальцевыми вдавлениями. Поверхность горшков коричнево-серая или чёрная, черепок рыхлый, обжиг слабый. В тесте примесь песка.

Следует отметить, что предмет, описанный как горлышко для бурдюка и отнесённый к салтово-маяцкой археологической культуре¹⁵, атрибутирован ошибочно.

Костяное кольцо с внутренним вертикальным бортиком. Размеры: диаметр 3,1–3,3 см, диаметр отверстия 1,4–1,5 см, толщина – 4 мм. Поверхность кольца зашлифована до блеска (рис. 6, 7). Очень похожее кольцо описывает В. П. Глебов в составе погребального инвентаря погребения 9 в кургане 7 могильника Репный-1 у станции Репная к западу от г. Белая Калитва. Погребение относится к культуре многоваликовой керамики¹⁶.

Такие кольца характерны для культуры круга Бабино, ранее эту культуру обозначали как культуру многоваликовой керамики (КМК).

Самая ранняя керамика, обнаруженная в непосредственной близости от чаши аналогична посуде поздних неолитических и ранних энеолитических слоёв Ракушечного Яра: в тесте значительное содержание толчёной ракушки, венчики косо срезаны внутрь и орнаментированы по срезу с внутренней стороны (рис. 6, 1–3).

Наличие тонкой патины на кремнёвых отщепах и орудиях (рис. 6, 4–6) и нагара на фрагментах керамики, отсутствие следов окатанности на части находок указывает на происхождение этих находок из культурного слоя поселения, располагавшегося в энеолите на этом месте.

Следует отметить большое количество крупных фрагментов оленьих рогов со следами отчленения отростков.

Таким образом, выявленные материалы, сопровождающие чашу очень разнообразны по временной и культурной принадлежности.

¹⁵ Токаренко С. Ф. Поселенческие комплексы ... С. 404, рис. 17.

¹⁶ Глебов В. П. Исследование курганных могильников Репный-1, Раскатный-1, Калинов-II // Труды АНИБ. Т. 1. Ростов-на-Дону, 2004. С. 95, рис. 26.

О временной принадлежности изделия из черепа нельзя сделать какого-либо заключения поскольку отсутствуют детали, которые позволили бы связать чашу с какими-либо сопутствующими материалами.

Использование человеческих костей и черепов в качестве материала для изготовления каких-либо предметов, утилитарных или ритуальных, не редкость, но всё же и обычным это не назовёшь. Похожая чаша есть в экспозиции Раздорского этнографического музея-заповедника. Она ведёт своё происхождение из погребения на острове Поречном. Изготовлена из затылочной части черепа, эта часть самая глубокая на черепе и потому функционально наиболее подходит для чаши.

Известно, что разного рода поделки из человеческих останков, и особенно черепов, часто являются предметами материальной культуры у многих народов, от самых древних до позднего средневековья. Изделия из черепов существуют уже в самом раннем каменном веке. Есть такое описание раскопок в Китае: *«Синантропы жили в чжоукоудинских пещерах очень долгое время: об этом свидетельствует множество каменных орудий и кухонных отходов. Интересно, что у них впервые были найдены, помимо орудий, первые, хотя и примитивные, изделия, напоминающие чаши. Они изготовлены из черепов антилоп: оба рога обрезаны и образуют с самой большей выпуклостью черепного свода подобие треножника, на котором и покоится собственно чаша»*¹⁷.

Любопытен объём чаши – примерно 60–65 мл.

Считается, что в ранние периоды истории человечества каких-либо стандартов для объёма используемой посуды (керамической) не существовало, объёмы сосудов были произвольны и случайны.

Но существует версия, основанная на статистической обработке объёмов сохранившихся сосудов, которая показывает, что объёмы были кратны 130 мл. Возможно, что чаша попадает в эту статистику.

Ближайший территориальный аналог, который удалось найти в литературе – фрагмент чаши, изготовленной из лобной части

¹⁷ Августа И., Буриан З. Жизнь древнего человека. Прага: Изд. Артис. 1963. С. 19.

череп, обнаруженный при археологических раскопках в 2003 г. в Азове. Описание находки изложено в статье «Новые материалы из могильника Крепостного городища (раскопки 1997–2003 гг.)» авторов В. М. Косяненко и А. Н. Масловского¹⁸.

Описываемая авторами чаша имеет глубокую обработку материала: *«скошенный наружу венчик и закругляющийся бортик»*. Наша находка выглядит заметно проще и скромнее. Авторы статьи считают, что *«обнаруженная часть чаши из черепа человека – предмет очень редкий среди археологических находок»*¹⁹. В их статье приведено множество ссылок на исторические и этнографические источники, где фигурируют чаши и кубки из черепов, начиная от первобытных культур и заканчивая началом XVI века.

Многие первобытные племена поддерживали ненависть к врагу и воинственную гордость при помощи таких трофеев, высушенная голова врага, вывешивая её в виде украшения на своей хижине или превращая череп в кубок²⁰.

Геродот уделил много внимания культуре черепов у живших в Северном Причерноморье скифов: *«С головами врагов, не всех впрочем, но ненавистнейших, скифы обращаются так: все они отпиливают ту часть головы, что пониже бровей, и потом вычищают череп изнутри; если скиф человек бедный, он только обтягивает череп снаружи бычачей кожей и в таком виде пользуется ним; если он богат, то обтянувши череп кожей, покрывает его золотом и употребляет вместо чаши. Поступают так скифы с теми родственниками, с которыми входят в распри, если обвинитель перед лицом царя одержит верх над обвиняемым. Когда являются в гости лица, которым скиф желает обращать внимание, он выставляет эти черепа...»*²¹

¹⁸ Косяненко В. М., Масловский А. Н. Новые материалы из могильника Крепостного городища (раскопки 1997–2003 гг.) // Историко–археологические исследования в г. Азове и на Нижнем Дону в 2003 г. Вып. 20 Азов, 2004. С. 458–462.

¹⁹ Косяненко В. М., Масловский А. Н. Указ. соч. С. 459.

²⁰ Тейлор Э. Б. Первобытная культура. М., 1939. С. 119.

²¹ Геродот. История в девяти томах. М., 1888. Том I. С. 64, 65.

Скифы предполагали, что после смерти череп хранит в себе свойственные человеку качества, его «душу», а потому можно поставить их себе на службу, если завладеть черепом врага или могущественного соплеменника.

Подобное отношение к черепу наблюдалось у кочевников и значительно позднее.

В средневековье, кроме хрестоматийного примера с черепом князя Святослава, на Руси можно найти множество других примеров в Повести временных лет.

Последний по времени пример, приводимый авторами, относится к 1510 г.: солдаты персидского шаха Исмаила сняли кожу с трупа хана Шейбани, набили её соломой, а из черепа сделали чашу, украсили золотом и передали своему хану для питья. Такими трофеями дорожили и хранили из чувства тщеславия.

Таким образом, обычай изготовления чаш из черепов врагов был распространён на разных территориях, диапазон его существования широк и во времени. Мотивы и смысл таких мероприятий на всём протяжении времени и у разных культур были примерно одни и те же.

В. М. Косяненко и А. Н. Масловский датируют обнаруженный ими фрагмент чаши I – II вв. н. э., поскольку в раскопе его сопровождал материал меото-сарматского населения Нижнего Дона.

В нашем случае этот сопутствующий материал был гораздо обширнее и более разнообразен и потому вариантов множество.

Принятые сокращения

АНИБ – Археологическое научно-исследовательское бюро
ИАИАНД – Историко-археологические исследования в Азове
и на Нижнем Дону

ЮФУ – Южный федеральный университет

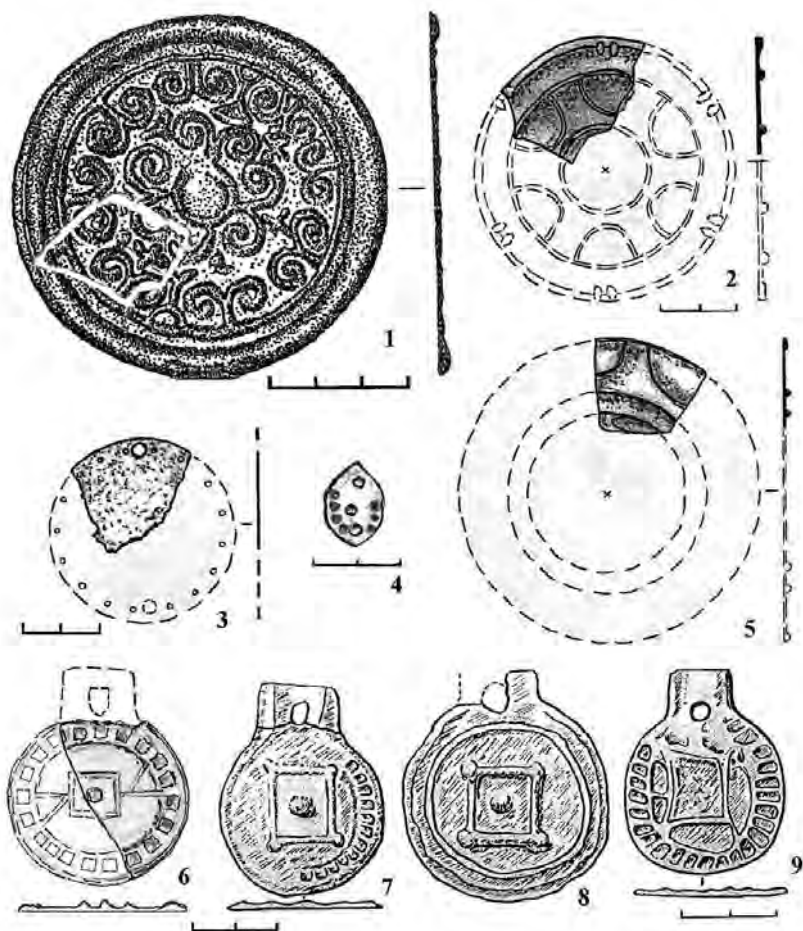


Рис. 1. Бронзовые зеркала и нашивные пластины.

1 – зеркало из золотоордынского погребения на могильнике Салок-1 с выделенным фрагментом, найденным возле Семикаракорского городища. 2, 3, 5 – металлические фрагменты из распаханного кургана Петровский-2 на местонахождении Семикаракорское-14 и возможные реконструкции. 4 – золотая нашивная бляшка, обнаруженная возле Старой Станицы. 6 – фрагмент и реконструкция зеркала, найденного на дороге Сусат-Мелиховская. 7–9 – зеркала из некрополя Кобяковского городища.

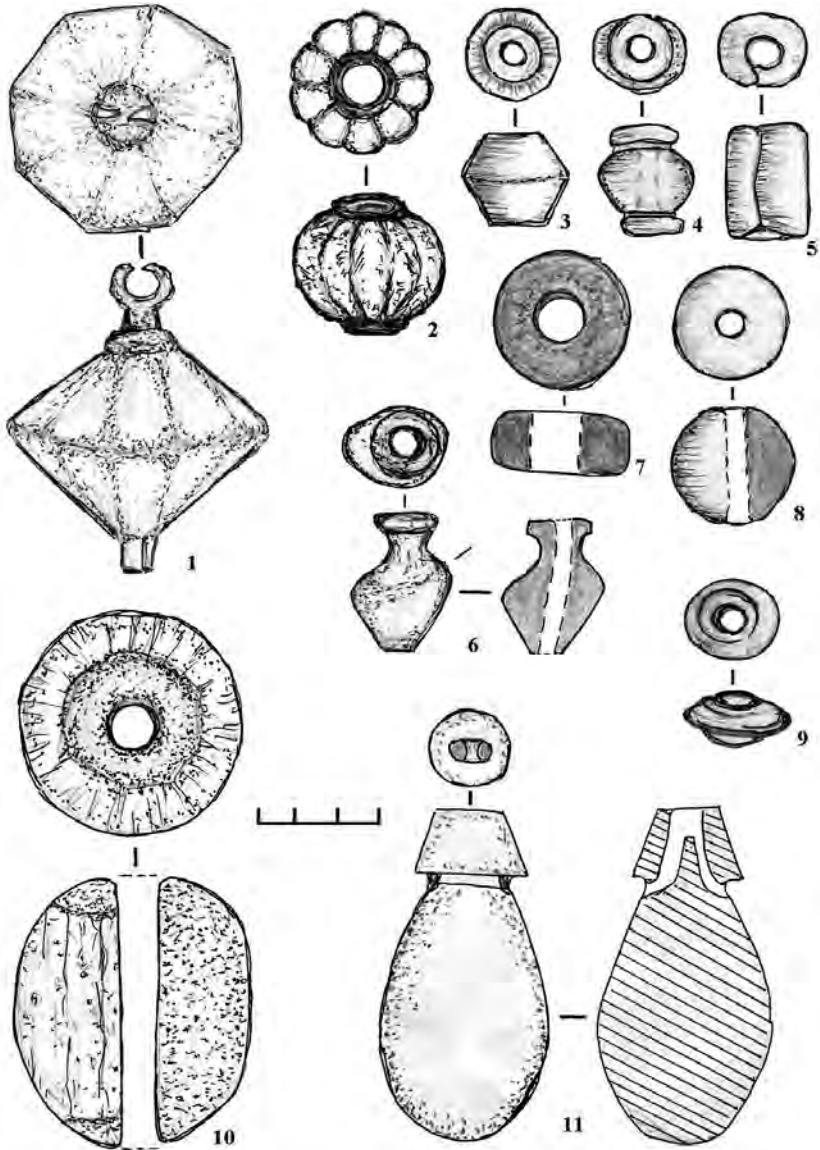


Рис. 2. Ударные части кистеней:

1 – железо, 2 – бронза, 3–6, 8, 9 – свинец, 7 – камень, 10, 11 – рог.

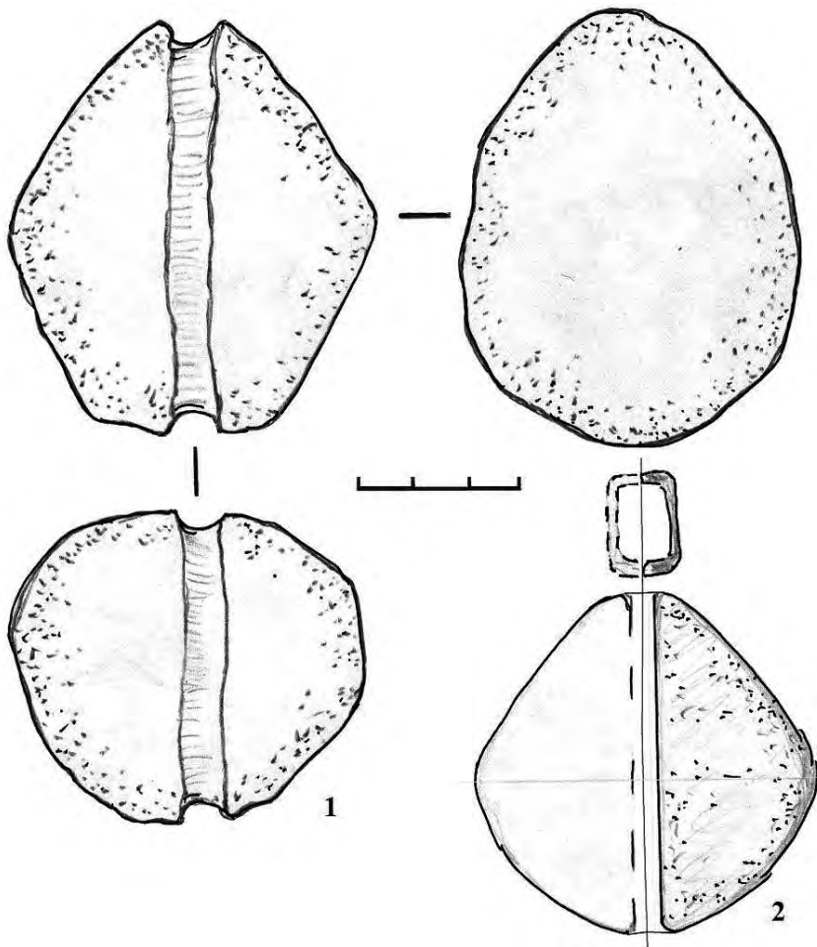
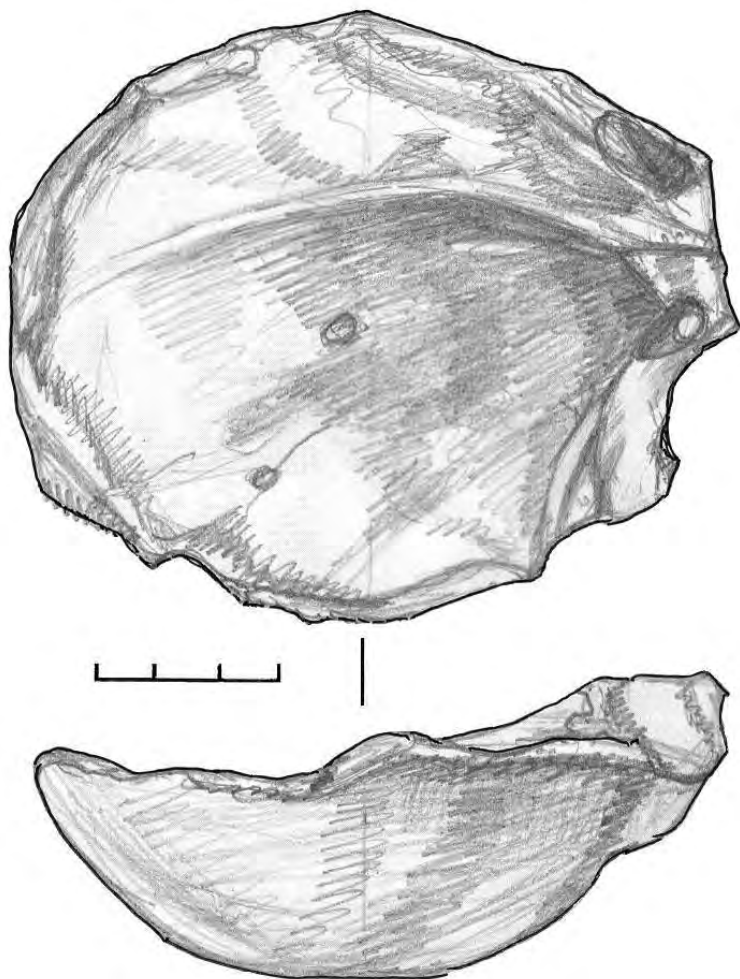


Рис. 3. Ударные части кистеней. Камень



*Рис. 4. Каменная печать,
найденная возле х. Федулов и увеличенное изображение оттиска с неё*



*Рис. 5. Чаша, изготовленная из черепа,
найденная на острове Гостыевом*

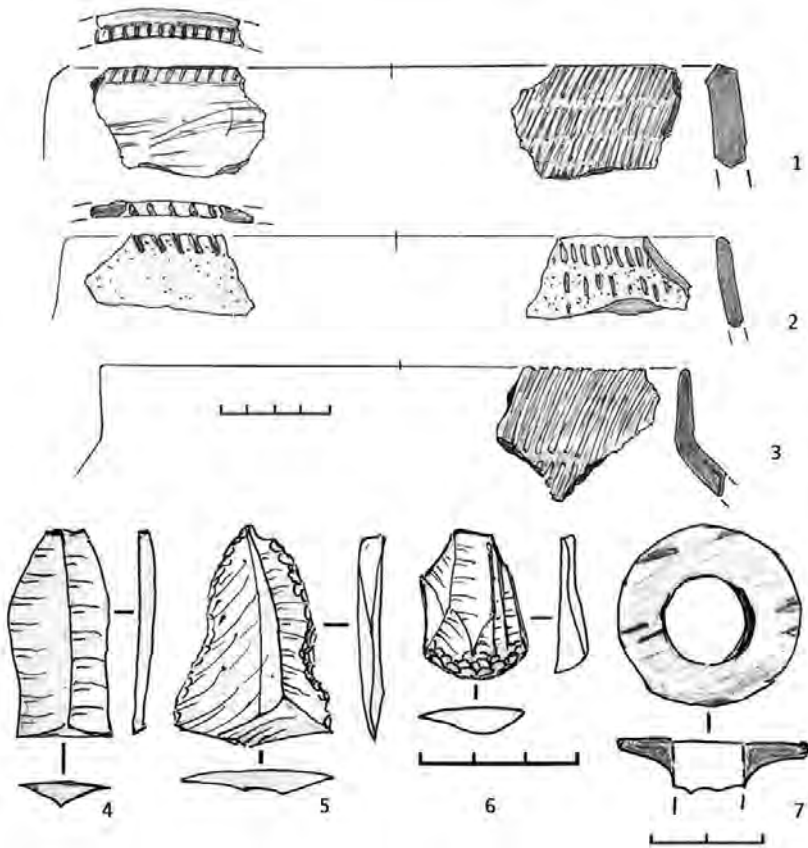


Рис. 6. Материалы местонахождения на острове Гост'евом.
 1–3 – фрагменты керамики раннего энеолита,
 4–6 – кремневые отщепы и орудия,
 7 – костяное изделие культуры круга Бабино

Картография Правобережной Цимлянской крепости и её окрестностей¹

Крепость расположена в нынешних границах Ростовской области. Географически это Нижний Дон. До Октябрьского переворота 1917 г. и последующей гражданской войны вместе с давшей ему название станицей Цимлянской входило в 1-й Донской округ Области Войска Донского. Сегодня городище и прилегающая к нему территория находятся в Цимлянском районе области, в километре к северо-востоку от п. Саркел – до 1987 г. Винсовхоз «Цимлянский» (илл. 1: 1; см. на вклейке). Когда-то городище называлось у местного населения «Белая гора». Теперь это название постепенно забывается. От п. Саркел до городища можно добраться двумя маршрутами. Пешком по берегу Цимлянского водохранилища, двигаясь в направлении к станице Хорошевской. На машине по грунтовой дороге от окраины п. Саркел, обращенной к той же станице Хорошевской. Оба маршрута займут не более 20–30 мин. На современных общедоступных административных и географических картах городище не фигурирует. Его можно встретить только на некоторых туристических картах, преимущественно областных, с обозначением памятников культурного наследия, включая археологические.

Картография Правобережного цимлянского городища (далее – ПЦГ) и окружающих его станиц и хуторов пережила два основных периода: до и после заполнения Цимлянского водохранилища в 1951 г. Ориентиром для поиска городища на картах первого периода служит большая станица Цимлянская, основанная 1672 г. Она присутствует на всех ранних картах Области Войска Донского. В качестве примера укажу на карту из Атласа 1787 г. Н. Тюрвенникова² (илл. 2).

¹ Глубокая признательность Георгию Анатольевичу Сорокину за помощь в подготовке публикации.

² Тюрвенников Н. Генеральная карта Земель Войска Донского с назначением вновь положенных границ со смежными губерниями 1797 года // URL: <https://maps.southklad.ru/forum/viewtopic.php?p=1416#p1416>. Можно встретить фамилию составителя карты в форме Тюрвенников с указанием его должности и чина – квартирмейстер, майор.

Ориентиром для группы археологических памятников станица служит на карте И. И. Ляпушкина. Среди них ПЦГ (№ 54) и Саркел (№ 40)³.

Визуальное представление о расположении на местности старой ст-цы Цимлянской дают две фотографии из большой серии подобных конца XIX – нач. XIX вв. На илл. 3: 1 нижняя по течению Дона окраина станицы. Хорошо видно, что станица стоит на самом краю поймы. На заднем плане над станицей возвышается коренной правый берег долины реки, который после 1951 г. стал берегом водохранилища. Все же видимое на фото пространство стало его дном (перед затоплением часть домов переносилась на новые места; менее прочные разрушались, деревья вырубались). На илл 3: 2 в перспективе видно насколько коренной берег возвышался над самым высоким строением станицы – собором (перед затоплением был разрушен, чтобы не быть препятствием для судоходства). Итог: прежняя станица уничтожена. Ее название переносится на новое поселение, известное сегодня как г. Цимлянск, слишком далёкий от городища, чтобы служить для нее ориентиром на картах.

Местоположении старой станицы Цимлянской и соседних пунктов зафиксировано на Административной карте-схеме Цимлянского района, выполненной, что особенно ценно, до заполнения Цимлянского водохранилища, что отмечено в названии карты «Цимлянский район до 1950 г.» (илл. 4: 1).

Указом Президиума Верховного Совета РСФСР № 743 от 11 января 1950 г. районный центр был перенесен из станицы Цимлянской в станицу Кумшацкую с переименованием последней в Цимлянскую⁴.

Обратим внимание, в Указе идет речь только о перенесении административных функций, но не самой станицы. Чуть позже Кумшацкая переименовывается в рабочий посёлок Цимлянский, получивший в 1961 г. статус города.

³ Ляпушкин И. И. Памятники салтово-маяцкой культуры в бассейне р. Дона // Тр. ВДАЭ. Т. I. / МИА. № 62. – М., Л., 1958. С. 136, 137.

⁴ Хутора и станицы, оказавшиеся на дне Цимлянского моря. URL: <https://bloknotvolgodonsk.ru/news/khutora-i-stanitsy-na-dne-tsimlyanskogo-morya-602405> (дата обращения: 18.09.2024).

Перенесение станиц и хуторов с сохранением или изменением прежних названий отражено на карте-реконструкции Андрея Горбунова (илл. 5), сопровождаемой пространными комментариями, из которых взяты следующие фрагменты:

«План перенесения населенных пунктов из зоны затопления Цимлянского водохранилища. Для большей наглядности приведены границы Волгодонска, Цимлянска и станицы Красноярская. Направления переселения указаны стрелками. На схему в целях лучшего восприятия схемы не нанесены несколько небольших хуторов из зоны затопления, а также не отмечены направления переселения в направлении станицы Романовской. ...

Новые укрупненные станицы, в подавляющем числе случаев сохранившие свои старые названия, старались размещать на берегах заливов и естественных убежищ на водохранилище. Крупнейшие прибрежные станицы, такие как Соленовская, Красный Яр, Калининская, Терновская, Жуковская были распланированы и отстроены на берегах заливов. В Калининской и Жуковской оборудовались пристани и убежища от штормов для кораблей речного флота. Небольшие хутора, сохранившие статус отдельных населенных пунктов, могли разместиться в некотором удалении от воды и на не защищенном побережье.

Из-за нехватки земли некоторые станицы располагали в глубине степи, а на новом месте условия жизни оказывались гораздо хуже. Самым ярким примером подобного рода стало переселение станицы Кумшацкая (более 900 жителей). Станица располагалась в нижнем течении Кумшака, недалеко от его впадения в Дон, на месте Цимлянского судомеханического завода и старой городской автобусной станции. В зону затопления станица не попадала, но ее территория все равно отходила под строительную площадку правобережной части плотины. Новое место станицы подобрали в 13-ти километрах от старого в глухой степи, на берегу реки Кумшак, вдалеке от любых дорог. "Официальное" переселение тогда сорвалось – на новое место переехали не более половины станичников, а остальные по большей части переселились на хутор Сиволобов (через 20 лет он вольется в состав станицы Красноярской).

В статье "От Волги до Дона шумят ковыли", опубликованной в краеведческом журнале "Донской временник" (издается в Ростове-на-Дону, сайт: <http://www.donvrem.dspl.ru> – В. Ф.), приводятся подробности истории "путешествия" станицы Кумшатской: "Приехала комиссия с топографическими картами. На них указаны места для переселения поселков. Станичникам рассказали, что место, где находится Кумшатская, будет затоплено водами будущего моря". ...

Формально место Кумшацкой заняла станица *Цимлянская*, в том же году приобретающая современное название Цимлянская. При определенных условиях Цимлянскую на новое место можно было вообще не переносить. Под затопление попадало около 60 % площади застройки станицы и слившихся с ней хуторов (Чекалов и Потайновский). Под воду уходили район пристани, исторический центр станицы с собором. Но район винодельческого завода, мельницы, кладбище и верхние улицы оставались нетронутыми водой. ... Окончательное решение перенести станицу на новое место обычно связывают с необходимостью создать новый районный центр с возникшим поселком работников ГЭС. "Старая" Цимлянская оказывалась без железной дороги и удобной пристани на Дону (из-за крутизны берега наполненного водохранилища).

Поэтому оставшуюся незатопленную часть Цимлянской переименовали в станицу Хорошевская (сама станица находилась в устье современного Терновского залива). В новой Хорошевской продолжил работать, до перевода в Цимлянск через много лет, винодельческий завод (предшественник Цимлянского завода шампанских вин)»⁵.

Разобраться во всех изложенных перипетиях переименований нелегко⁶. Выясненно главное: ориентиром местонахождения старой ст-цы Цимлянской, точнее ее незатопленной окраины, является нынешняя ст-ца Хорошевская (на илл. 5 автор отметил ее

⁵ Хутора и станицы, оказавшиеся на дне Цимлянского моря. URL: <https://bloknot-volgodonsk.ru/news/khutora-i-stanitsy-na-dne-tsimlyanskogo-morya-602405>

⁶ Работа по установлению мест и наименований старых станиц и хуторов продолжается: Антонов О. М. Исчезнувшие хутора Поздняковых Цимлянского района // Четырнадцатые Константиновские чтения им. А. Кошманова. 2021. Ростов-на-Дону: Альгаир, 2022. С. 5.

«галочкой» красного цвета) – не путать с хутором Хорошевским, расположенным севернее (илл. 4: 2).

Из всей старой картографии наилучше представление о местоположении старой станицы Цимлянской, Правобережного Цимлянского и Левобережного Цимлянского городища – Саркела, дает карта Х. И. Попова, созданная по данным топографической съемки 1816–1820 гг. Что особенно ценно, на карте есть сетка координат (илл. 7). На карте городище № 1 это Саркел, городище № 2 – Правобережное⁷. Под № 3 на этой карте вероятнее всего обозначено городище у х. Средний.

Картография ПЦГ не будет полной без учета соседних с ним поселений. Географически к старой станице Цимлянской и ПЦГ привязан ряд археологических памятников, расположенных между ними и в ближайшей округе. Выделены цветом на упомянутой карте И. И. Ляпушкина⁸, фрагмент которой прилагается (илл. 6). В другой его статье есть менее удобная ввиду мелкого масштаба карта, сопровождаемая кратким описанием салтово-маяцких памятников⁹. Обе карты созданы на основе картографии периода до 1949 г. Соответственно, каждый из них был привязан к старому местоположению станиц и хуторов, названиями которых они наименованы.

Проверить сегодня, какие из них сохранились, можно только на местности.

При том, что И. И. Ляпушкин внес их в список памятников салтово-маяцкой культуры в зоне затопления, какие-то могли сохраниться.

Перечислю их в порядке нумерации И. И. Ляпушкина¹⁰:

Карнаухов / Карнауховский, № 19 – городище и поселение на левом берегу р. Котлубанки с длинной историей обследований и

⁷ Попов Х. И. Где находилась хазарская крепость Саркел // Тр. IX АС в Вильне. Т. I. М., 1895. С. 276, рис. 74.

⁸ Ляпушкин И. И. Памятники салтово-маяцкой культуры..., вклейка между с. 136 и 137; С. 149, 150.

⁹ Ляпушкин И. И. Археологические памятники зоны затопления Цимлянского водохранилища // Тр. ВДАЭ / МИА. № 62. М.–Л., 1958. С. 228, 255–259.

¹⁰ Ляпушкин И. И. Памятники салтово-маяцкой... С. 149, 150.

раскопок¹¹. На некоторых современных картах х. Карнаухов встречается. По непроверенным мною данным коллекция раскопок Ляпушкиным у п. Карнаухово в 80-е гг. XX в. передана из Гос. Эрмитажа в Ростовский областной музей. Памятник был затоплен водохранилищем¹², однако далеко не лишне во время отливов обследовать его нынешнее состояние и уточнить его координаты.

х. *Крутой*, № 22, поселение, правый берег Дона, севернее г. Цимлянска (илл. 1). По информации И. И. Ляпушкина поселение находилось на территории хутора при устье балки Боршевой. Керамика представлена всеми формами салтово-маяцкой культуры, включая котлы с внутренними ушками¹³.

Мне приходилось не раз проезжать через хутор по асфальтированной дороге – хутор плотно застроен усадьбами, что делает затруднительным поиски подъёмного материала¹⁴. После создания водохранилища хутор остался на значительном удалении от него, но сегодня берег водохранилища приблизился к хутору вплотную. Нельзя исключить, что оно уничтожило и устье балки, на склонах которого Ляпушкин производил свои сборы. Тем не менее, поиски следует возобновить. Водоохранилище продолжает разрушать берег перед хутором и возможно в береговом срезе появятся следы поселения.

х. *Попов*, № 40, городище (Саркел), могильник. После затопления и продолжающихся в течение уже более 70 лет изменений береговой линии водохранилища точное местонахождение Саркела было утеряно. Только в 2019 г. городище Саркел было обнаружено при подводных исследованиях Ю. Г. Ткаченко и С. А. Хохлова, работавших в составе Правобережной экспедиции Института археологии РАН¹⁵. Его сохранность оказалась более, чем удовлетворительной. Не исключено, что в неопределённом будущем Саркел станет доступным для археологов.

¹¹ Ляпушкин И. И. Карнауховское поселение // Труды Волго-Донской археологической экспедиции. Т. I / МИА № 62. М.–Л., 1958. С. 263–314.

¹² Плетнёва С. А. Кочевники южнорусских степей в эпоху средневековья. IV–XIII века. Воронеж, 2003. С. 72.

¹³ Ляпушкин И. И. Археологические памятники... С. 257, 258.

¹⁴ Современное население хутора – цыгане.

¹⁵ Ткаченко Ю. Г., Хохлов С. А. и др. Локализация и современное состояние Левобережного Цимлянского городища – Саркела (Белая Вежа) // ХА. 17. – М., 2020. С. 326–338.

х. *Потайновский*, № 41, селище(?), правый берег Дона. Это все, что сообщил И. И. Ляпушкин, что не удивительно¹⁶. Еще А. А. Миллер уточнил: «Для нас остается неясным: каким образом во время прежних исследований в этом районе не было замечено городище, выходящее к Дону мощными обнажениями своих культурных слоев»¹⁷. Его поверхность возвышалась над уровнем Дона всего на 8 м. Оно буквально нависало над ним, что дает основание предполагать, что городище не сохранилось: поглощено водохранилищем либо уничтожено трансформацией его берега. Последнее подтверждает следующее наблюдение М. И. Артамонова: «Оно [поселение – В. Ф.] расположено на первой береговой террасе... Большая часть поселения уже уничтожена вместе с берегом, интенсивно подмываемым рекою»¹⁸.

Сам хутор Потайновский обозначен на некоторых картах южнее ст-цы Хорошевской (илл. 4, 5).

х. *Средний*, № 47, городище и поселение, правый берег р. Котлубанки. По И. И. Ляпушкину общая их протяженность около 2 км. Последнее следует понимать как встречаемость подъемного материала на указанном пространстве¹⁹. Теперешнее состояние памятника мне неизвестно.

х. *Хороший*, № 53, поселение, правый берег р. Котлубанки. Находилось между хуторами Средним и Хорошим на старом русле реки. Отмечено обломками салтово-маяцкой керамики и ранних эпох. И. И. Ляпушкин подчеркнул, что поселение открытое, никаких следов укреплений не обнаружено²⁰. Однако, А. А. Миллер увидел, что здесь было не только поселение, но и городище, обнесённое невысоким валом и неглубоким рвом, отметив при этом верность плана Х. И. Попова²¹. Судьба памятника мне не известна.

¹⁶ Ляпушкин И. И. Памятники салтово-маяцкой... С. 149.

¹⁷ Миллер А. А. Археологические работы Северо-Кавказской экспедиции Академии в 1926 и 1927 гг. // СГАИМК, II. Л., 1929. С. 112.

¹⁸ Артамонов М. И. Средневековые поселения на Нижнем Дону. ИГАИМК. Вып. 131. – Л.: ОГИЗ, 1935. С. 30, 31.

¹⁹ Ляпушкин И. И. Археологические памятники... С. 255, 256.

²⁰ Там же. С. 255.

²¹ Миллер А. А. Археологические работы... С. 118; Попов Х. И. Где находилась... С. 274, рис. 72.

Казалось бы, прилегающие к ПЦГ территории разведаны несколькими поколениями археологов достаточно хорошо. Но в 1997 г. местные жители увидели в километре севернее ПЦГ в береговом обрыве обломки блоков, аналогичных правобережным. Так было открыто ещё одного городище, первоначально получившее нелепое название «Саркел-3», в дальнейшем переименованное мною в Камышино²² (илл. 8). Не следует удивляться, что его не заметили ни А. А. Миллер, ни И. И. Ляпушкин, ни их предшественники. В их времена берег Дона перед городищем имел пологий склон, как и перед ПЦГ. На поверхности же Камышино не имело таких внешних знаков, как «валы» – руинированные стены на Правобережном. Сам я с 2003 по 2019 гг. ежегодно посещал городище. По мере обрушения берега обломки блоков то появлялись в его срезе, то исчезали.

Пример с Камышино показал, что трансформирующийся берег Цимлянского водохранилища требует постоянного археологического наблюдения. Не только берег, но и вся степная периферия городищ.

Принятые сокращения

ИГАИМК – Известия государственной академии истории материальной культуры. Ленинград

МИА – Материалы и исследования по археологии СССР. Москва, Ленинград

СГАИМК – Сообщения Государственной академии истории материальной культуры. Ленинград

Тр. ВДАЭ – Труды Волго-Донской археологической экспедиции. Москва, Ленинград

ХА – Хазарский альманах. Киев–Харьков–Москва

²² *Хажилев В. А.* От экологии Донского края до экологии Вселенной. Палеонтологические и археологические изыскания на территории города Волгодонска и Цимлянского района. – Цимлянск, 1997. *Ларенок П. А., Семёнов А. И.* Саркел, Саркел, еще Саркел... // Донская археология. № 3–4 / Отв. ред. В. В. Ключников. Ростов-на-Дону, 1999. С. 25–33.

Правобережное Цимлянское городище – зона археологической катастрофы¹

Археологический памятник эпохи Хазарского каганата, датируемый концом VIII – началом IX века, представляет собой остатки величественной белокаменной крепости, некогда возвышающейся в бассейне Дона. Этот объект является ярким свидетельством взаимодействия двух цивилизаций – хазар и греков, служивших мостом между различными культурами и народами. Он стал центром многослойного культурного диалога, где переплетались судьбы, обычаи и традиции. Так, крепость получила название Правобережной, указывая на своё географическое положение, в контексте соседней Левобережной крепости – Саркела.

Благодаря плану, выполненному в 1742 г. по распоряжению императрицы Елизаветы, Правобережная крепость – единственная в каганате, о структуре которой есть почти полная информация, позднее дополненная раскопками.

Крепость возводилась из хорошо обработанных блоков белого известняка, отчего, отнесена к типу белокаменных. В соответствии с рельефом местности имела треугольные очертания, 110x130x135 м. Толщина стен достигала 4,25 м. Высота могла достигать 8 м. Вдоль стен восемь прямоугольных башен. Главные ворота имели сложную конструкцию с дополнительной внутренней стеною, препятствовавшей сквозному проезду. Вторые небольшие ворота обращены в сторону Дона. Внутреннее пространство разделено более узкими стенами на три отсека, из которых один являлся цитаделью. Ещё в XVIII веке стены и башни крепости сохранялись на высоту до 3 м, но тогда же были частично разобраны с целью использовать строительный материал в столице Войска донского Черкасске. Несмотря на эти разрушения, Правобережное городи-

¹ По материалам справки В. С. Флёрова кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника Института археологии Российской академии наук, почётного члена Болгарской академии наук. Иллюстрации к статье см. на вклейке.

ще как археологический памятник сохранилось прекрасно (лучше, чем Саркел, от стен которого оставались только отпечатки). В Правобережной крепости просматривается влияние фортификации Византии. Нельзя исключать участие в её сооружении и византийских мастеров. По сложности фортификации Правобережная крепость не имеет аналогов в Хазарском каганате.

Два основных внутренних отсека крепости заняты хорошо сохранившимися котлованами жилищ, из которых уже исследовано около пятидесяти. Жилища и культурный слой городища дали громадное количество находок.

Комплекс вещей чрезвычайно разнообразен и во всей полноте отражает высокий для своего времени уровень развития ремесел и сельского хозяйства. В ходе раскопок получена коллекция инструментария по обработке черных и цветных металлов, дерева. К занятиям земледелием относится коллекция разнообразных серпов и кос, жернова ручной мельницы.

Особое место в жизнеобеспечении занимало рыболовство. Разнообразие крючков поразительно, от миниатюрных до больших и до 15 см в длину. Каждый рассчитан на определённый вид рыб. Кости и чешуи рыб залегают на городище мощными пластами. Остеологическая коллекция дала представление о стаде и объектах охоты.

К уникальным предметам относится бронзовое зеркало центральноазиатского происхождения. Связи с Крымом и Византией отражает коллекция импортной керамики.

Правобережное городище фигурирует в научной литературе с XIX в. Было известно краеведу-декабристу В. Д. Сухорукову. В середине века городище обследовал основатель Донского музея Х. И. Попов.

Пробные раскопки провёл в 1883 г. по поручению Императорской Археологической комиссии В. И. Сизов.

В 20-е гг. XX века городище в составе Северо-Кавказской экспедиции Гос. академии истории материальной культуры впервые обследовал Михаил Илларионович Артамонов, выдающийся архе-

олог, впоследствии директор Государственного Эрмитажа. В дальнейшем он неоднократно писал об этом памятнике археологии, в том числе в своём главном труде – «История хазар» (Л., 1962).

Значительные раскопки осуществил на городище в 1939 г. известный ленинградский археолог Иван Иванович Ляпушкин (Институт истории материальной культуры). Он первым обнаружил жилища и определил стратиграфию культурного слоя.

В 1958–1959 гг. Гос. Эрмитаж и Институт археологии Академии наук организовали под руководством С. А. Плетнёвой (позднее лауреат Государственной премии РСФСР) новую экспедицию. Результатом стало открытие ещё одной серии жилищ, участков крепостных стен и выяснение элементов конструкции главных ворот.

В 1987–1988, 1990 гг. новая экспедиция Института археологии под руководством В. С. Флёрова при участии Института археологии Болгарской академии наук провела большие раскопки южного участка крепости. С болгарской стороны принимал участие Рашо Рашев, будущий директор Института археологии Болгарской Академии Наук, и ст. науч. сотр. Института Людмила Дончева-Петкова. Впервые на городище были открыт большой хорошо сохранившийся фрагмент крепостной стены, основания двух башен.

В 2003 г. по инициативе д-ра ист. наук, проф. В. Я. Петрухина в рамках «Хазарского проекта» Высшей школы гуманитарных исследований им. С. Дубнова начат новый этап изучения городища, проводимого экспедицией Института археологии Российской академии наук. Его цель – составление прогноза процесса разрушения памятника Цимлянским водохранилищем и составление на его основе программы превентивных раскопок и охранных мероприятий. Под руководством В. С. Флёрова (Институт археологии РАН) были обследованы разрушаемые водохранилищем участки восточной крепостной стены. Эти работы были продолжены и в 2004–2006 гг.

В 2006 г. открыт хорошо сохранившийся последний участок основания восточной крепостной стены. Его раскопки разверну-

лись в 2007 г. и принесли серию новых и совершенно новых данных о технологиях, использовавшихся при сооружении крепости. Впервые установлено, что кладка блоков велась не только «насухо», но и использованием связующего раствора. Такое открыто среди белокаменных крепостей каганата только здесь. Так же впервые открыты многочисленные фрагменты штукатурки. Поверхность её была отполирована до блеска. Наконец, обнаружены массовые находки фрагментов блоков, покрытых сплошь врезной орнаментацией. Открыты не только ранее известные виды орнаментов, но и новые. Особо стоит отметить блоки с орнаментацией двух смежных сторон.

В целом установлено, что открытый участок имеет протяженность около 30-ти метров.

В 2008 г. на городище проведены геофизические исследования (магнито- и электроразведка)

Большие раскопки на городище прошли в 2009 г. – открыт значительный участок восточной стены, нависший над обрывом. Внешний фас стены уже исчез. Открытая часть исчезнет уже в ближайшие годы.

В 2010 г. доследовался раскоп 2009 г. – открыто юртообразное жилище (уже пятидесятое).

Материалы раскопок 1987, 1989, 1990 и 2003–2010 гг. хранятся в фондах музеев гг. Цимлянска и Волгодонска, а также в Государственном историческом музее (ГИМ) в Москве.

В 2011 г. городище посетила болгарский археолог Е. Коматарова-Балинова, которая приглашена к участию в будущих исследованиях памятников Хазарского каганата на Нижнем Дону.

Не смотря на важные открытия 2006–2010 гг. не следует забывать, что разрушение памятника активно продолжается. В ближайшие годы наступающая кромка обрыва уничтожит открытые остатки стены и подойдёт к жилищам, кирпичным строениям. Вместе с ними будут погибать и десятки, и сотни предметов материальной культуры.

Правобережное Цимлянское городище – памятник археологии первостепенной научной значимости. Он нуждается в целом комплексе безотлагательных мер по сохранению и, в первую очередь созданию на его базе археологического заповедника.

Погибает не только Правобережное Цимлянское, но и соседнее недавно открытое Камышинское городище – другая белокаменная крепость эпохи Хазарского каганата, практически совсем не исследованная.

Таким образом, побережье Цимлянского водохранилища, в районе расположения средневековых крепостей, превратилось в зону археологического бедствия. Разрушающийся обрыв с каждым годом уменьшает территорию мысов и, соответственно, уничтожает памятники, которые на них расположены.

Все попытки привлечь власти и официальные структуры к спасению памятников не увенчались успехом. Вот некоторые из них:

Несмотря на неоднократные обращения Института археологии, ожидаемая реакция от Министерства культуры Ростовской области не последовала. Визит в мае 2007 г. руководителя раскопок В. С. Флёрова и проф. В. Я. Петрухина (Институт славяноведения РАН) к министру культуры области оказался безрезультатным.

Впрочем, в августе 2007 г. по просьбе руководства экспедиции на городище побывал с целью составления Акта технического состояния памятника рядовой представитель Минкультуры области. Однако, никакой реакции не последовало.

В 2009 г. на городище побывала группа ученых Москвы во главе с зам. директора Института этнологии и антропологии им. Н. Миклухо-Маклая РАН В. А. Зориным. В работе комиссии участвовали В. Я. Петрухин (Институт славяноведения РАН), И. А. Аржанцева (Институт этнологии и антропологии РАН), и другие учёные.

В. А. Зорин и В. С. Флёров побывали у зам. Представителя Президента РФ по Южному федеральному округу и вновь у министра культуры Ростовской области, а также в Администрации Цимлянского района. Безрезультатно.

Единственным реальным и дешевым способом сохранить городище видится посадка травы, кустарников или деревьев на склоне, обращенном к водохранилищу. Идеальное решение – покрытие склона специальной (пластиковой, металлической) геосеткой, применяемой при дорожном строительстве, засыпка её грунтом. Вопрос в том, кто будет это финансировать?

С 2011 г. спасательные раскопки городища были прерваны из-за полного отсутствия финансирования. Раскопки возобновились только в 2017 г.; тогда была получена новая большая серия находок. Особенно результативным стал сезон 2018 г., во время которого открыты остатки ещё одной башни на линии восточной крепостной стены. Работы финансировались Национальным Исследовательским Университетом «Высшая школа экономики» (Москва). В полевых работах участвовала группа студентов ВШЭ под руководством проф., д-ра ист. наук В. Я. Петрухина.

В 2018 г. раскопки посетил Глава Администрации Цимлянского района, безрезультатно.

8 августа 2018 г. при Администрации города Волгодонска проведено совещание с повесткой «Об увековечении памяти М. И. Артамонова». Участвовали: заместители главы Администрации города, Председатель Волгодонской городской Думы – глава города, начальник Отдела координации отраслей социальной сферы, представитель от общественности г. Волгодонска Г. А. Сорокин, а также руководители Цимлянской археологической экспедиции канд. ист. наук В. С. Флёров, д-р ист. наук В. Я. Петрухин и другие участники экспедиции.

В своем выступлении В. С. Флёров подчеркнул: а) о важности сохранения памятника и увековечивания памяти основателя хазарской археологии и, что в планируемом памятнике нельзя допустить искажение образа М. И. Артамонова; б) авторы памятника, скульптор и архитектор, должны быть выбраны только на основе конкурса.

По итогам Круглого стола был подписан протокол с проектом рекомендаций, и достигнута договоренность о его дальнейшем со-

вершенствовании. Однако, за пределами этих договоренностей, дело не продвинулось, и вряд ли оно сдвинется с места и в дальнейшем...

В 2020 г. Правобережное Цимлянское городище вновь обрело свое место в списке выявленных памятников археологического наследия Ростовской области несмотря на то, что ранее его имя уже было в федеральном перечне охраняемых государством памятников. Однако, загадочным образом, оно исчезло, оставив археологов в затруднительном положении. Многие годы ученые трудились над восстановлением исторической справедливости, с упорством собирая документы и восстанавливая утраченные следы, и эта работа ещё не окончена. Сегодня, хоть и вновь обрета имевшийся статус памятника, это место продолжает активно разрушаться, лишая другие поколения возможности прикоснуться к прошлому и лучше понять истоки своей культуры.

Образование. Культура. Искусство. Литература

С. П. Чибисова

Даритель и сотрудник Донского музея Алексей Михайлович Коклюгин

В самом конце XIX века, 22 ноября 1899 г., в казачьей столице Новочеркасске открылся для посетителей первый на Дону публичный музей. Этому событию предшествовали десятилетия подготовительной работы, в которой участвовали многие общественные деятели и донские уроженцы.

Большой вклад в формирование музейных коллекций внес ветеринарный врач Алексей Михайлович Коклюгин. Происходил он из донских казаков, родился в 1853 г. в станице Нижне-Кундрюческой Первого Донского округа Области войска Донского. Первоначальное образование он получил в Новочеркасской гимназии, а высшее специальное в Харьковском ветеринарном институте, который окончил с отличием в 1876 г. По постановлению совета института Алексей Михайлович был оставлен при нем для приготовления к профессорскому званию, затем, 26 мая 1877 г., он был утвержден в должности ассистента клиники института.

Два года спустя А. М. Коклюгин был назначен Министерством внутренних дел на должность сверхштатного ветеринара в город Клин Московской губернии. Позже он был переведен из Клина на станцию Перово Московско-Казанской железной дороги, где ему

поручили осмотр выгружаемых гуртов крупного рогатого скота, привозимого в Москву из южных и юго-восточных степей европейской и азиатской России. В соответствии с законом 3 июня 1879 г., около десяти лет ему пришлось нести тяжелый и ответственный труд борьбы с чумой рогатого скота. Вскоре после устройства в Москве скотопригонного двора, в 1889 г., Алексей Михайлович был назначен на должность ветеринара при нем, которую он исполнял до своей кончины. Московская губернская земская управа неоднократно отмечала в докладах своих земскому собранию полезную деятельность ветеринарного врача А. М. Коклюгина¹.

В 1902 г. в праздновании 25-летнего юбилея служебной деятельности А. М. Коклюгина принимали участие представители скотопромышленников и Московской скотопромышленной и мясной биржи. К этому времени Алексей Михайлович дослужился до чина коллежского советника и был награжден за долговременную службу орденом св. Анны 3-й степени (1902).

Алексей Михайлович Коклюгин был одним из деятельнейших сотрудников в деле организации Донского музея, горячо любившим свою малую родину. Много времени он посвящал собиранию материалов и сведений по истории и археологии Дона. Находясь на службе в Москве, он собственноручно делал в московских библиотеках выписки из изданий и рукописей, составлявших библиографическую редкость, находил в столичных музеях, древлехранилищах и у частных лиц, все, что в большей или меньшей степени имело отношение к донскому казачеству, приобретал и собирал ценные коллекции редких медалей, монет и вещей, редкие книги, гравюры, рисунки и фотографии, и посылал эти материалы в Комиссию по устройству Донского музея. За свои труды он был избран в 1902 г. в почетные члены Донского музея².

Алексей Михайлович был редким знатоком графических искусств. Познания эти он приобрел, изучая в течение долгих лет гра-

¹ К биографии А. М. Коклюгина // Донские Областные ведомости. 1903. № 207 от 25 сентября. С. 2–3.

² Черновик письма Х. И. Попова А. М. Коклюгину, без даты, г. Новочеркасск. Новочеркасский музей истории донского казачества, КП-26658/ Док-5705.

вюры, литографии и разные другие печатные произведения в гра-вюрном отделении московского Румянцевского музея и был одним из главных инициаторов открытия этого отделения для публики.

А. М. Коклюгин состоял членом-корреспондентом Московско-го нумизматического Общества (с 12 ноября 1901 г.)³, используя свои связи в кругах коллекционеров, он выполнял поручения Дон-ского музея по определению поступающих в него древних монет, доставлял на рассмотрение экспертов целые коллекции монет и медалей, найденных в Донской области.

А. М. Коклюгин также был постоянным участником заседаний Московского археологического общества и регулярно посещал со-брания Московского общества любителей художеств, которое за-нималось благотворительной помощью нуждающимся художни-кам, финансированием их образования и организацией выставок. Алексей Михайлович был известен всем московским владельцам антикварных лавок, где его часто видели отыскивающим в груде запыленных бумаг ценные для музея издания.

В библиотеке редкого книжного фонда Новочеркасского музея истории донского казачества сохранились две книги, подаренные А. М. Коклюгиным. Одна из них – это редкое издание в кожаном переплете под названием «Дедикация или приношение. Рассуж-дение, какие законные причины его Величество Петр Великий император и самодержец Всероссийский и прочая к начатию вой-ны против Короля Карла 12, Шведского» авторства сподвижника Петра Великого П. П. Шафирова, изданная в Санкт-Петербурге в 1722 г., была передана в 1902 г. Второй сохранившийся раритет – небольшая брошюра в мягкой обложке под названием «Слово при поминовении, совершившемся 15 января в Московском ставропи-гиальном первоклассном Донском монастыре, по получении изве-стия о кончине незабвенного благодетеля оной обители, генерала от кавалерии, войска Донского войскового атамана, всех россий-ских и разных иностранных орденов кавалера, графа Матфея Ива-

³ Записка о деятельности Московского нумизматического общества за первые 25 лет его существования (1888–1913) (секретаря Общества С. И. Чицова). – Москва, 1913. С. 52.

новича Платова» авторства архиепископа Ярославского и Ростовского Евгения (Казанцева), отпечатанная в Москве в Синодальной типографии в 1818 г. (фото 1; см. на вклейке). На форзаце сохранился автограф дарителя: «В Донской Музей от А. М. Коклюгина. Москва. 6-ХП-1901».

При собирании коллекций донских древностей А. М. Коклюгин своим искренним отношением к делу привлекал к сотрудничеству в пользу музея и других лиц. Узнав о наличии в какой-либо коллекции предметов, связанных с донской историей, Коклюгин старался получить их для передачи в Новочеркасск. Например, сохранилось его письмо от 1 февраля 1903 г. известному коллекционеру А. А. Бахрушину с просьбой пожертвовать Донскому музею имеющуюся у него табакерку с портретом Орлова-Денисова⁴.

А. М. Коклюгин мечтал приехать в Новочеркасск и лично осмотреть музей. В августе 1903 г. он взял отпуск и отправился на Дон, но неожиданно заболел в дороге, вышел на станции Шахтной и поехал домой в Нижне-Кундрюченскую. По приезде в станицу, он посетил местное кладбище и выбрал место для своей могилы на случай смерти, а вечером 27 августа неожиданно среди беседы с собравшимися к нему родными, был поражен параличом, 30 августа над ним совершено было соборование, затем он впал в беспамятство и 2 сентября скончался. Музей он увидеть так и не смог, но заранее составил завещание, по которому все собранные предметы становились собственностью музея. Через некоторое время после похорон всю коллекцию в Новочеркасск привёз его отец Михаил Петрович Коклюгин⁵.

В музее сохранился список из 119 наименований, в числе которых указаны: 55 старинных монет, включая античные, 72 бронзовых памятных медалей русских и зарубежных, а также редкий штамп для медалей с изображением императора Николая I

⁴ Письмо А. М. Коклюгина А. А. Бахрушину. 1 февраля 1903 г. г. Москва. Фонды Государственного центрального театрального музея имени А. А. Бахрушина, КП-83396.

⁵ Попов Х. Алексей Михайлович Коклюгин // Донские Областные ведомости. 1903. № 200 от 17 сентября. С. 2.

(фото 2)⁶. Кроме того, в фондах музея сохранились 9 французских медалей эпохи Наполеона Бонапарта в «родном» футляре, подаренные Коклюгиным лично, еще при жизни.

Наряду с произведениями русских медальеров в коллекции, собранной А. М. Коклюгиным, имеются три редких медали XVIII в. работы английского гравера Дассье, из его знаменитой серии «Правители Англии»: «Король Генрих II Плантагенет», «Ричард Львиное сердце» и «Ричард III». Из западноевропейских медалей большой интерес также представляют медали: «В память казни Людовика XVI» и «На бракосочетание 29 ноября 1823 года Фридриха Вильгельма и Елизаветы Прусских». Список включает, кроме того, русские медали в честь императрицы Елизаветы Петровны, императоров Александра I, Александра II, императрицы Марии Александровны, в честь достижений правителей во внутренней политике, например, «На прекращение межевых споров. 1754», «В память переселения христиан из Крыма», «В память освобождения крестьян от крепостной зависимости», на учреждение различных учебных заведений и т. п. В эпоху Александра II большую популярность получили памятные медали в честь юбилеев выдающихся деятелей науки и культуры, среди них в коллекции имеются медали в честь 50-летия художников-академиков Бруни (1868) и Иордана (1874).

Среди переданных после смерти дарителя предметов в музее сохранился его живописный портрет, на котором Алексей Михайлович изображён в форменном сюртуке со знаком об окончании Харьковского ветеринарного института на груди, держащим в руке книгу (фото 3). Портрет был написан в 1898 г. известным художником Константином Васильевичем Спасским (1872–1924), выпускником и преподавателем Московского училища живописи, ваяния и зодчества.

Имя Алексея Михайловича Коклюгина как одного из собирателей и дарителей памятников донской старины навсегда сохранится в летописях музея.

⁶ Опись медалей, монет и штампов, полученных Донским музеем от наследников А. М. Коклюгина. 23 сентября 1903 г. Новочеркасский музей истории донского казачества, КП-26659/ Док-5706.

Фадеевы – ниже-чирские фотографы

История в фотографиях часто бывает познавательней длинных описаний и размышлений. Это просто немой свидетель происшедшего, важного исторического и не очень события. Зачастую, на них запечатлена жизнь самых обычных людей в обстановке той эпохи, в которой они жили.

Поэтому у музейщиков и краеведов неслучаен интерес к людям стоявших у истоков фотографии. При атрибуции снимков исследователи испытывают недостаток информации: кто фотограф; что за персонажи на снимке; где произведена съемка и ее дата...

Появившиеся словари – справочники отчасти решают эту проблему, но в них имеются неточности. Так на одном из сайтов помещен сборник «Донского Войска область (1840–1917). Фотографы и фотоателье», где в станице Нижне-Чирской указан только один фотограф, а на самом деле их было больше.

На это обстоятельство в своих комментариях обратил внимание один из читателей, который располагал снимком с клише фотографа окружной станицы не упомянутый в списке¹.

Наиболее полным словарем-справочником, следует считать труд Анатолия Петровича Попова «Российские фотографы (1839–1930)» изданный в 2013 г. по решению художественного совета Музея органической культуры².

В справочнике собраны сведения обо всех российских фотографах, чей творческий путь начинался до 1918 г., – всего около 16 тысяч авторов. Словарь-справочник опубликован в трёх томах.

¹ Донского Войска область | 1840–1917 | Фотографы и фотоателье. URL: <https://fototikon.blogspot.com/2016/05/Don-vse-fotoatelier-1840-1917.html>. (дата обращения: 5.10.2024).

² Попов А. П. Словарь-справочник. Российские фотографы (1839–1930). В 3 т. Т. 2: М (Мейен) – Я. – Коломна: Музей Органической Культуры, 2013. С. 779–780. URL: http://fm-ok.pro/Spravochnik_Popova_tom_2/html5forpc.html (дата обращения: 1.10.2024).

В первом томе находятся словарные статьи в алфавитном порядке фамилий авторов от «А до М (Мей)». Во втором томе – от «М (Мейен) до Я».

В общем списке указаны фамилии 94-х фотографов Области Войска Донского. Изучая список, автор этого исследования пришел к выводу, что на самом деле их больше, после знакомства с биографиями братьев Фадеевых и фотографа Бараховича Д. С.

Биографические сведения фотографов в справочнике есть пространные, а есть уместившиеся в пару строк. Напротив фамилии Фадеева записано, что он из Нижне-Чирской станицы, а его снимок «Алкоголик» опубликован в дореволюционном российском специализированном журнале.

Вместо имени-отчества стоят инициалы: А. А. (По всей видимости, автор словаря справочника опирался на данные паспорту одного из снимков). А в этом и интрига – кто скрывается под этими инициалами?

Имя этого мастера – Александр Фадеев и оно связано и с историей Чернышковского района Волгоградской области, а его наследие хранится в казачьем музее.

Знакомство с творчеством Александра Анисимовича Фадеева началось в конце 80-х годов прошлого столетия. Небольшая импровизированная выставка из собрания древностей автора была организована в Чернышковском районном Доме культуры. Среди прочих экспонатов была выставлена казачья фотография, на паспорту клише: «А. Фадеев. Нижне-Чирская станица».

Одна из посетительниц заявила, что Фадеев её дед, а в поселке проживают потомки Александра Анисимовича. С этого момента и началось мое знакомство с Эмилией Александровной Фадеевой – дочерью и хранительницей семейного архива, а заодно и семейных преданий одних из первых фотографов на Дону.

Из семейной хроники: ее прапрадед – Фадей, крестьянин, был родом из деревни Мальшево Муромского уезда Владимирской губернии. От него и пошла фамилия – Фадеевы.

Прадед – Ефим Фадеевич, был главой большого семейства. Одних детей у него было 15 душ. Семья рано лишилась отца-кормильца, и нужда заставила отпрысков самостоятельно устраивать свою жизнь.

Сын Анисим, прослышав о богатой и зажиточной Нижне-Чирской станице Области войска Донского, с двумя товарищами пешком отправился в казачьи края с мечтой завести свое дело. Было это в 70-х годах прошлого столетия.



Фото 1. Фадеев Александр Анисимович

Прибыв в станицу, друзья-товарищи стали вести разгульный образ жизни, а Анисим, по натуре своей человек хозяйственный, решил организовать свое производство. 2-й Донской округ славился своими виноградниками, и он, имея небольшой капиталец и присовокупив к нему банковский кредит, построил винодельню³.

Начал коммерцию с размахом, для чего выписал из Германии давилые прессы. Дела пошли в гору и, рассчитавшись с долгами по кредиту, он купил приглянувшийся дом.

Жену взял из обедневшей казачьей семьи, которая родила ему дочь и двоих сыновей – Алексея (1882–1969 г.) и Александра (1885 г.).

Младший сын, Саша, с отличием окончил ниже-чирскую станичную гимназию, а так как все отмечали у него способности к рисованию, то на семейном совете было решено отправить его в Казань – учиться живописи.

По окончании художественного училища Александр вдруг увлекся модной в то время фотографией.

Официальным днем рождения фотографии считается 7 января 1839 г. – день, когда новое изобретение было продемонстрировано на заседании Парижской Академии наук. К середине 1839 г. эта новинка появилась в России⁴.

Спустя сорок лет – в 1877 г., Канцелярия Войскового Наказного Атамана дает разрешение на открытие фотографии в окружной Нижне-Чирской станице Второго Донского округа⁵.

Кто был первым фотографом, пока установить не удалось. Вторым – стал Дмитрий Семенович Барахович, мещанин. В бумагах той же Канцелярии Войскового Атамана хранится ходатайство

³ Примечание: сведений о А. Е. Фадееве – члене торгового об-ва Нижне-Чирской станицы, пока найти не удалось.

⁴ *Идрисова Р. Р.* Государственное регулирование фотографической деятельности в России во второй половине XIX – начале XX в. // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. 2010. Т. 152. Кн. 3. Ч. 2. С. 49.

⁵ Дело о разрешении открытия фотографии в ст. Нижнечирской. 1877 г. ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 1669. Дата 1625–1919.

Бараховича, датированное 1886 г., об открытии фотографии в станции Нижнечирской⁶.

На одном из электронных аукционов на продажу был выставлен лот с фотографией, на паспарту которого надпись «Фотография Д. С. Бараховичъ въ ст. Нижне-Чирской».

В 1892 г. Дмитрий Семенович покидает Н-Чирскую. В том же году он открывает фотографию в станции Каменской Донецкого округа⁷.

Следующим станичным фотографом стал мещанин Владимир Павлович Петров. Его салон просуществовал всего два года – с 1892 по 1894 г.

Возможно, деятельность этого салона и повлияло на увлечение Александра фотографией и этой страстью он увлек и старшего брата Алексея.

К отцовскому дому они возвели пристройку, в которой оборудовали ателье для фотографической съемки и этим стали зарабатывать себе на жизнь. Фотоателье тех лет представляло собой помещение, обставленное декоративной мебелью: в нашем случае там стояло резное кресло. (Есть снимки с этажеркой, стулом). Стены были оклеены обоями, при этом центральную стену завесили рисованным холстом. На нем поместили фрагмент окна с правой стороны, а по центру часть стены с колонной и лепниной. Вид холста стал своеобразным маркером продукции студии братьев Фадеевых, что позволяет исследователям атрибутировать снимки, на которых не стоят клише.

Тыльная часть помещения была остеклена для освещения объекта дневным светом. Если было темно, то применяли магниевую вспышку.

Сохранилась копия фотографии родительского дома с павильоном и указанием экспозиции, метража, марки аппарата и светофильтра.

⁶ Дело о ходатайстве мещанина Бараховича открыть фотографию в ст. Нижнечирской. 1886 г. ГАРО. Ф. 46. Оп. 1. Д. 2927.

⁷ Донского Войска область | 1840–1917 | Фотографы и фотоателье. URL: <https://fototikon.blogspot.com/2016/05/Don-vse-fotoatelier-1840-1917.html>. (дата обращения: 5.10.2024).

В помещении находился штатив большого аппарата, изготовленного в С-Петербурге Торговым Домом «Невское депо фотографических принадлежностей»⁸. Аппарат позволял делать постановочные снимки хорошего качества.



Фото 2. Фадеев Алексей Анисимович

⁸ Чернышковский казачий музей. Книга Поступлений № 396 (далее – ЧКМ КП № ...).



Фото 3. Семейная пара чиновника

Большая деревянная кассета накрывалась темным материалом, чтобы не засветить, а объективом лучше настроить резкость аппарата.

Увлечение искусством живописи помогло Александру достичь определенных успехов. Пришла известность, а круг клиентов стал быстро расти. В основном это были казаки – служивые или семейные, хуторские и станичные атаманы, разночинцы, мещане и чиновный люд, которые посещали центр Второго Донского округа по делам службы, покупки-продажи товаров и прочим надобностям. Посетить фотосалон в те времена было модным поветрием, и во многих казачьих семейных архивах и сейчас можно встретить работы братьев Фадеевых, на которых запечатлены типы донских жителей прошедшей эпохи.



Фото 4. Казаки 5-го донского казачьего полка



Фото 5. Киреев Н. А. – атаман станицы Есауловской
2-го Донского округа. Ок 1914 г.

При изучении фадеевских фотографий музей старается установить личность изображенных персонажей, а по возможности и их судьбу...

В 2022 г. на одном из электронных аукционов был выставлен лот с фотографией атамана Есауловской станицы, хорунжего Н. А. Киреева. Никандр Антонович – участник русско-турецкой войны 1877–78 гг., казак Лейб-гвардии Атаманского Его Императорского Высочества Государя Наследника Цесаревича полка. После службы – до 1917 г., в течении 30 лет, выбирался станичным атаманом⁹, был делегатом от станицы на Войсковых Кругах Спасения Дона (1918 г.); при захвате станицы частями Красной армии был расстрелян без суда и следствия.

Казачий музей и не предполагал, что где-то сохранился его снимок, сделанный в фотосалоне братьев Фадеевых. Атаман на снимке в парадном мундире, при шашке, и со станичной атаманской насекой. На груди награды: орден Св. Станислава 3-й ст., вручаемый чиновникам за отличия на гражданской службе и пять медалей. Одна из них памятная – «300-летие царствования Дома Романовых».

Мундир стал косвенным подтверждением датировки съемки – 1914 г. Дело в том, что Никандр Антонович был включен в депутацию представителей от станиц войска Донского на церемонию встречи императора Николая II. Произошло это событие в Новочеркасске в начале декабря 1914 г. у Атаманского дворца¹⁰. К этому случаю всем атаманам был пошит специальный мундир. Позднее участникам церемонии были вручены памятные медали в честь 300-летия Дома Романовых.

Владелец лота стартовал с цены в ...40 000 рублей. Музей, конечно же, был рад приобрести оригинал, но из-за отсутствия средств пришлось довольствоваться копией.

⁹ Казачий словарь-справочник. – Т. 2: Ибн Батута – Пятый Дон. каз. полк / Сост. Г. В. Губарев. Ред.-изд. А. И. Скрылов – Репринт. воспроизведение изд. 1968 г. – М.: ТО «Созидание», 1992. С. 61–62.

¹⁰ Высочайшие особы Дома Романовых на Дону XIX – начало XX вв.: Сборник документов / ГКУ РО «ГАРО» – Ростов н/Д, 2013. С. 184–185.

Очень талантливым и увлеченным был Александр. Занимаясь фотографией, он не просто щелкал фотоаппаратом, но изучал и познавал тайны этого искусства, стараясь привнести в него что-то свое, иное...

– Младший брат во всем обошел меня, – говорил Алексей об Александре.

Главным в фотографии он считал фон и обстановку, а если судьба забрасывала его на новое место, то тратил последние деньги на обустройство павильона.

– В подворотне, – считал Александр, – фотографировать нельзя.

Позднее, в 30-гг. прошлого столетия, он отходит от этого принципа и в работах можно видеть фотографии пейзажной тематики, снимки на пленэре.

Для сохранности в старину фотографии наклеивали на картонки – паспарту, которые специально заказывали в типографии. На них указывалась фамилия, имя или инициалы мастера, адрес места нахождения салона. Кроме того, принято было изображать на фотографических бланках награды, полученные на российских и международных фотовыставках, если таковые имелись.



Фото 6. Паспарту фотографий Фадеевых

Паспарту фотосалона братьев имели надписи: «Художественная фотография», «А. Фадеев. Нижне-Чирск н/Д». Иногда на обороте помещали рекламу: «Фотография А. Фадева в станице Нижне-Чирской Донск[ой]. обл[асти]. Увеличение портретов до желаемого размера», и «негативы сохраняются для повторительных заказов»¹¹.

В виду того, что инициалы братьев были схожи, то трудно определить, кто автор снимка, но картуш на паспарту «А. Фадеев-младший» 100 % говорит о принадлежности его к Александру.

Большой бревенчатый дом отца был обложен красным кирпичом и имел два этажа. Огромной ценностью в доме считалась библиотека, начало которой положил сам Анисим Ефимович. Он слыл в станице большим книгоцеем и собрал около двух тысяч книг и журналов. Пополнялась она и сыновьями, которые живо интересовались новинками в мире фотодела и т. д.

В доме висели картина и этюды кисти младшего Фадеева, а также много его фоторабот. Судьба библиотеки и фотоархива сложилась плачевно: благополучно пережив эпопею Гражданской войны, они сгорели в годы Отечественной войны от попадания в дом зажигательной бомбы.

Несмотря на переезды, часть семейного архива сохранилось у дочери Эммы Фадеевой: некоторые работы старинного и личного фотоальбомов, первый советский универсальный пластиночный складной фотоаппарат 30-х гг. «Фотокор-1»¹², складная фотокамера без объектива¹³, две акварели 1927 г. Чудом сохранилась даже старинная металлическая кровать, на спинки которой помещены живописные пейзажные картинки кисти Александра.

Сохранился и лист из журнала «Фотографические новости» № 11 за 1913 г. со снимком Александра Фадеева «Алкоголик».

Часть фоторабот и некоторые артефакты были переданы в музей, но упомянутый лист хозяйка передать отказалась наотрез.

¹¹ ЧКМ КП № 726.

¹² ЧКМ КП № 397.

¹³ ЧКМ КП № 396.

Оргтехника 90-х гг. только входила в наш быт, а у сотрудников еще не было возможности изготовить качественную копию журнального листа. В записях автора сохранилось лишь название журнала, выходные данные, название фотографии и авторство.



Фото 7. Обложка журнала «Фотографические новости»

Владелице не удалось сохранить семейные реликвии, и часть их была безвозвратно утеряна, в том числе и журнальный лист. Сотрудникам музея казалось, что все потеряно, хотя в душе теплилась надежда отыскать журнал 1913 г. или сделать копию искомой страницы.

Прошли годы. Интернет стремительно развивался. Появилась возможность поиска журнала на библиотечных сайтах страны, но там означенный журнал отыскать не удалось. Он «всплыл» лишь на одной торговой площадке интернет-аукциона. Покупателей на него не нашлось. Нашу ставку на финише никто не перебил и экземпляр «Фотографических новостей» очутился в фонде казачьего музея¹⁴.

Сюжет снимка «Алкоголик» незамысловат, но достойный кисти живописца-передвижника: бородатый мужичок, явно не казак, задумчиво сидит за каким-то ящиком крытый рогожей. В его глазах печаль и безысходность. Одет он в рваный чекмень, а из дыр торчит вата. На голове старая шапка, отороченная овчиной. В правой руке початая бутылка, а рядом наполовину полный стакан водки при полном отсутствии закуски. Фотография явно постановочная – студийная¹⁵.

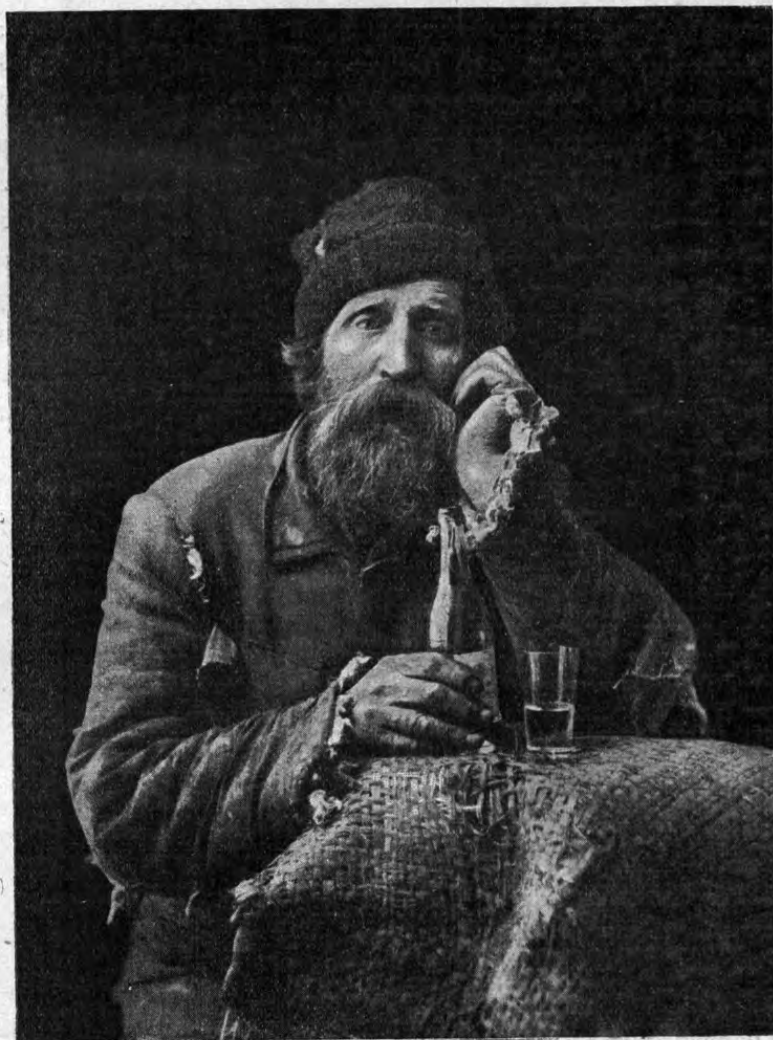
В судьбе Александра Анисимовича Фадеева произошло важное событие – в 1920 г. он женится на Нине Александровне Паршиной, которая была на 13 лет моложе мужа.

Родилась она в семье торговца средней руки Александра Сергеевича Паршина в 1898 г. Отец владел лавкой мануфактуры в хуторе Суровикин Нижне-Чирской станицы. В семье Фадеевых родилось трое детей: Эмилия (1921), Анатолий (1929) и Галина (1936).

Двоих фотографов на станицу все же оказалось много, и братья решили разделиться. Алексей, на правах старшего, остался жить и работать в Нижнечирской, а Александр пустился в разъезды. Работал в Сталинграде, Ростове, Вольске и других городах России и везде пользовался признанием. В Ростове за свои работы он на конкурсе получил две золотые и одну серебряную медали.

¹⁴ ЧКМ КП № 3149. Журнал «Фотографические новости» № 11, ноябрь 1913 г.

¹⁵ Журнал «Фотографические новости» № 11, ноябрь 1913 г. С. 163.



Алкоголикъ.

Рис. 79.

Снимокъ А. А. Фадѣева
въ Нижне-Чирскѣ на Дону.

Фото Д. А. Фадеев, снимок «Алкоголик». 1913 г.

В семейном архиве Александра сохранилась фотокарточка фотографа из слободы Михайловка ОВД Василия Спиридоновича Голякова, что говорит об их общении на ниве интереса к фотоделу и тот подарил коллеге свою фотокарточку с чернильным клише на обратной стороне.



Фото 9. Фотограф Голяков В. С., сл. Михайловка. Нач. XX в.

Скитание по городам и весям плохо сказалось на здоровье старшей дочери, и Фадеевы по рекомендации врачей вернулись в родные края.

Работать в Нижнечирской смысла не было – там был свой фотограф, а делать конкуренцию брату Александр не стал и решил поселиться с семьей в райцентре Тормосиновского района Сталинградской области, где оборудовал частную фотографию.



Фото. 10. Помещение фотосалона. х. Тормосин

Перед войной – в апреле 1941 г., он вновь переезжает – в Чернышковский район и поступает в артель им. XVIII съезда ВКП(б) райцентра фотографом – кустарем. Все военные годы, в т.ч. оборонительный и наступательный период Сталинградской битвы и оккупацию он провел в райцентре Чернышковский.

Основными клиентами были бойцы и командиры частей Красной армии, проходящие через хутор. Главной проблемой военной поры был поиск и приобретение расходных материалов для процесса изготовления фотоснимков.

Говоря о характере мастера, то в памяти домочадцев и всех, кто знал Александра Анисимовича, он остался человеком веселого и добродушного нрава. Был общительным и гостеприимным, любил детей. Сохранилась фотография, на которой дети засняты у новогодней елки, все игрушки которой сделаны его руками.

18 апреля 1945 г. Александр Анисимович Фадеев скончался в хуторе Чернышковском в возрасте 60 лет. Предположительно он погребен в р. п. Нижнечирский, на семейном погосте.

В музее выставлены экспонаты, принадлежавшие А. А. Фадееву, неоднократно проводились выставки его фоторабот, а в книге «Цимлянская сторонка» ему посвящена отдельная глава – «Светописец»¹⁶. Так в старину, на заре фотографии, называли фотографов.

¹⁶ Луночкин М. Н. Цимлянская сторонка: История Чернышковского района. – Волгоград: Государственное учреждение «Издатель», 2011. С. 298–300.

Н. М. Калашикова

**Образование и просвещение в станице
Константиновской: хроника станичной
повседневности 1912–1913 гг.
(по материалам газеты
«Константиновские известия и объявления»)**

Газета «Константиновские известия и объявления» начала издаваться в станице с 1912 г. В ней получил отражение живой материал о культуре повседневности дореволюционной казачьей окружной станицы, в частности, о ее образовательном пространстве. Сохранившиеся экземпляры немногочисленны, но их достаточно, чтобы получить общее представление о нем¹.

Информация подавалась в разнообразной жанровой форме. Прежде всего это были лаконичные заметки. В них читателей оповещали о преобразованиях и перспективах образовательной среды в станице: *«Станичное общество возбудило ходатайство об открытии окружной сельскохозяйственной семинарии с технической мастерской для ремонта земледельческих машин и орудий»*². Хотя в станице уже действовала военно-ремесленная школа, но, видимо, требовалось дополнительное заведение.

В разделе «Хроника. Распоряжения Правительства» информировали: *«Из Новочеркасска сообщают, что Попечитель учебного округа уведомил, что с текущего (1912. – прим. мое. – Н. К.) года все 4-классные женские училища в Донской Области преобразованы в высшие начальные училища»*³.

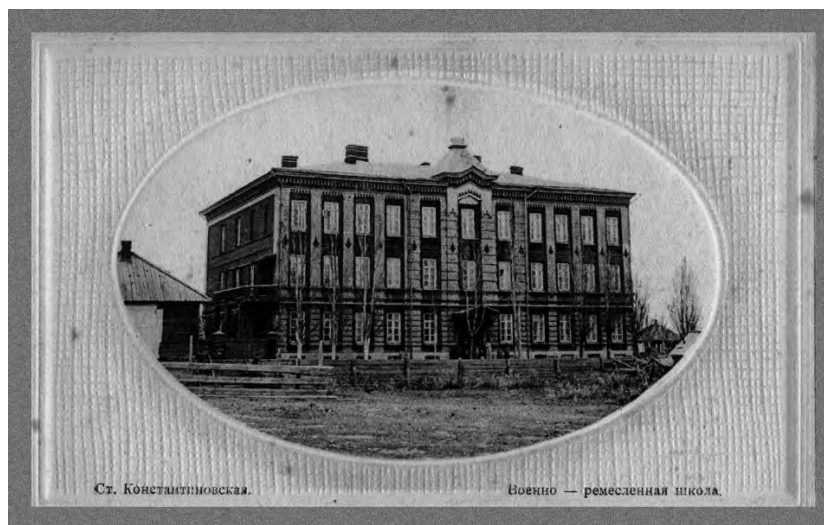
В другом номере сообщалось о важном событии: *«Попечитель Харьковского учебного округа утвердил параллельные классы при Константиновском высшем начальном училище. Пр. Кр.»*⁴.

¹ Орфография заменена на современную, но особенности пунктуации оригинала сохранены.

² Ходатайство // Константиновские известия и объявления. 1912. № 1. С. 3.

³ Константиновские известия и объявления. 1912. № 2.

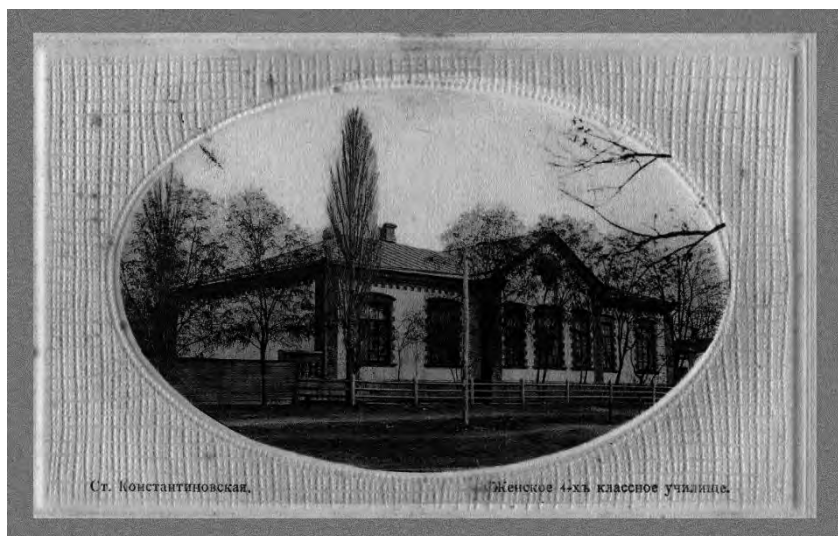
⁴ Школьная жизнь // Константиновские известия и объявления. 1912. № 21. С. 3.



Ст. Константиновская.

Военно — ремесленная школа.

Фото 1. Военно-ремесленная школа



Ст. Константиновская.

Женское 4-хл классное училище.

*Фото 2. Константиновское Александровское высшее начальное училище
(бывш. 4-классное женское училище)*

Открытие параллельных классов было продиктовано жизненной необходимостью, поскольку школы были переполнены и не хватало учебных мест для желающих учиться. Двумя годами позже об этом свидетельствует побывавший в станице А. Серафимович в очерке «Во тьме». Он писал, что сразу после открытия параллельного отделения при Окружном Константиновском училище «оно моментально заполнилось»⁵.

В учебных заведениях станицы ощущается практиориентированность образования в аспекте местных почвенно-климатических особенностей: *«Шесть хуторов Кочетовской станицы постановили приговоры об отводе ими земли под сады к училищам. Сады эти должны быть насажены самими учениками. Таким образом ученики уже со школьной скамьи будут приучаться к ведению садоводства. Будем надеяться, что отведенные земли действительно будут засажены, а учителя помогут ученикам знакомиться с садоводством»*⁶.

Образование осуществлялось не только в стенах казенных образовательных учреждений, но и частных заведений. Так, широко известна частная гимназия Клавдии Порфирьевны Панченко, которая располагалась на втором этаже особняка Панченко на углу Архангельской и Базарной улиц (сейчас это угол улиц Карташова и 25 Октября).

В станице работали надомные школы. В разделе объявлений предлагались также услуги репетиторства и дополнительного профессионального образования:

*«Профессиональная ремесленная школа кройки и шитья дамских и детских нарядов м-м Благих Елены Казимировны в станице Константиновской. Центральная улица, дом Дмитриенко»*⁷; *«М. М. Литвинов, учитель 2-го Конст. пр. училища, домашняя учит. З. Н. Кондратьева; учит. 1-го Донского Высшего Начального учил. П. А. Кондратьев и Д. П. Семергей открывает ГРУППОВЫЕ занятия по подготовке учеников во все средние и низшие учебные*

⁵ Серафимович А. С. Полное собрание сочинений: В 15 тт. М.: ГИЗ. Т. 2. С. 184.

⁶ Приговоры // Константиновские известия и объявления. 1912. № 7. С. 3.

⁷ Константиновские известия. 1913. № 3. С. 1

заведения: мужские и женские гимназии, реальные, коммерческие, духовные, высшие начальные и земельные училища, учительские институты и семинарии и т. под. учебные завед.; готов. на звание учит. нач. учил.; на классный чин и т.д. Цены по подготовке будут назначены **НЕСРАВНЕННО НИЖЕ** цен, существующих в ст. Константиновской. Начало занятий – 10 января. Условия можно узнать у Д. П. Семергея. Биржевая, д. Полякова»⁸.



Фото 3. Частная гимназия Клавдии Порфирьевны Панченко

Два объявления, помещенные рядом, позволяют предположить, что обучение было и семейным делом. На это указывает и общая фамилия, и адрес⁹:

<p><i>ПРЕПОДАВАТЕЛЬНИЦА МУЗЫКИ</i> Окончившая Санкт-Петербургскую консерваторию ЖЕЛАЕТ ИМЕТЬ УРОКИ. Угол Полицейской и Садовой улиц. Поколотилова.</p>	<p><i>ГОТОВИТ</i> В средние учебные заведения во все классы Преподаватель Поколотилов.</p>
--	---

⁸ Константиновские известия и объявления. 1912. № 22. С. 2.

⁹ Константиновские известия и объявления. 1912. № 1. С. 2.

При учебных заведениях были организованы попечительские советы и комитеты благотворительных организаций. О степени активности и весомости работы некоторых из них можно судить по газетной хронике 1912 г.: *«Попечительный Совет Константиновской женской гимназии К. П. Панченко, желая прийти на помощь беднейшим родителям ученицам своей гимназии, решили в ознаменование столетнего юбилея Отечественной войны учредить при гимназии стипендию имени Донского героя этой войны графа М. И. Платова с тем, чтобы проценты с пожертвованных денег на эту стипендию расходовались на уплату за право учения беднейших учениц гимназии. Приветствуя такое благое начало, мы большие сем уверены, что наша интеллигенция на это доброе дело и внесет свою посильную лепту»*¹⁰.

Из заметки из № 16 за 1912 год мы узнаем об организационном собрании «Общества вспомоществования недостаточным учащимся в учебных заведениях станицы Константиновской», на котором состоялись выборы должностных лиц совета. Корреспондент выражает надежду, что «такое симпатичное общество» «не останется только на бумаге, а будет действительно обществом вспомоществования»¹¹. В № 18 уже извещалось, что председателем этого общества выбран И. И. Рудухин, «всеми уважаемый и вполне отвечающий этому избранию», и вновь выражалось пожелание: «Будем надеяться, что открывшееся общество, имея такого деятельного председателя, как г. Рудухин, не умрет в самом начале его возникновения, а разовьется и будет оказывать вспомоществования учащимся не только на бумаге, а и на самом деле»¹². Общество не «умерло», о чем узнаем из заметки уже 1913 г., несмотря на то, что влиятельные лица станицы равнодушны и инертны:

«Общество вспомоществования недостаточным учащимся в учебных заведениях станицы Константиновской н-д. обл. Донск. устраивает

¹⁰ Стипендия имени графа М. И. Платова // Константиновские известия и объявления. 1912. № 15. С. 3.

¹¹ Собрание // Константиновские известия и объявления. 1912. № 16. С. 2.

¹² Новое общество // Константиновские известия и объявления. 1912. № 18. С. 3.

Буфет с продажей прохладительных и крепких напитков (коньяк, ликер, вино, водки) напитков. Цены буфета обыкновенные, ресторанные.

.... Дети и учащиеся 1-й и 2-й р. – 30 коп., 3-й р. – 20 коп.

.....

Ответственный распорядитель И. С. Рудухин. Распорядитель Ф. С. Рубцов.

Несмотря на такую громкую афишу, наши депутаты Государственной Думы торжество не посетили. Об остальном представляю судить читателю. Сверчок»¹³.

При 1-м Донском Окружном Попечительстве детских приютов был создан Дамский комитет. Об этом мы узнаем из отчета, опубликованного в газете: «26 августа с. г. в летнем помещении Общественного собрания заботами Дамского Комитета, состоящего при 1-м Донском Окружном Попечительстве детских приютов, с благотворительной целью была устроена лотерея-аллегри в пользу Константиновского детского приюта. И доставленного этим комитетом отчета видно, что на приход в кассу по устройству поступило (далее статья прихода и расхода с указанием чистой прибыли). Заслушав объясненный выше отчет, 1-е Донское Окружное Попечительство детских приютов в заседании своем, состоявшемся 6 ноября, постановило: всем членам Дамского Комитета, принявшим на себя труд по устройству лотереи-аллегри, жертвователям, а также лицам, посетившим лотерею-аллегри, принести свою сердечную, глубокую благодарность. Почетный старшина приюта Н. Сороковов»¹⁴.

Но чаще корреспонденты публиковали острый материал, осуждали негатив, затрагивали неудобные темы и не робели перед постановкой «больных» вопросов, адресованным конкретным лицам. И хотя имена не назвались, читатель прекрасно понимал, о ком идет речь. Так, заметка «Балканская Роза»¹⁵ об учреждении

¹³ Из афиш // Константиновские известия и объявления. 1913. № 23. С. 3.

¹⁴ Отчет по устройству в станице Константиновской Лотереи-Аллегри // Константиновские известия и объявления. 1912. № 19. С. 4.

¹⁵ Константиновские известия и объявления. 1912. № 3. С. 3.

в станице комитета для сбора пожертвований в пользу раненых Балканского четверного союза вызвала отклик корреспондентов, озаглавленный «Голод физический и голод духовный», в котором были акцентированы более насущные потребности:

«В нашем округе, кроме “штатных” станиц и хуторов есть несколько крестьянских поселков на свободных войсковых и станичных земельных участках. Такие поселки, несмотря на их продолжительное существование (50–70 лет), считаются временными, а потому, что они “временные”, в них нет школ грамоты, и вновь разработанная школьная сеть, конечно, их не коснулась. В былые годы хороших урожаев поселяне кое-как своими средствами нанимали для детишек на зиму случайных “учителей”, расплачиваясь то пшеном, то горохом. Но вот уже третий год они испытывают полный неурожай, а с ним и голод как физический, так и духовный. Испытывая эти голодовки, жители описываемых поселков, несмотря на всеобщее теперь стремление к свету, полным шагом идут к первобытному состоянию: многие бьют ребятишек за их попытки заглянуть в книжку; всякого рода поступки и преступления там учащаются. Правда, голод физический этих крестьян Правительство обещает ослабить путем предоставления им небольшой хлебной ссуды, ну, а борьба с голодом духовным не под силу этим беднякам.

Похвальны наши порывы помочь балканским славянам в их борьбе с ослабевшим турецким султаном, но безгрешны ли мы в таком случае перед “славянами донскими”, не протягивая им руки помощи в их непосильной борьбе с “царем беспощадным”, с “царем-голодом”?

Не следует ли нам в параллель комитету “Балканской розы” учредить комитет, ну, хотя бы “Донского гороха” и, собравши нужные гроши, дать возможность бедным детишкам заглянуть в букварь.

Вот где широкое и достойное поле деятельности энергичных представителей нашего бомонда»¹⁶.

¹⁶ Голод физический и голод духовный // Константиновские известия и объявления. 1912. № 10. С. 2–3.

Иногда репортеры публиковали информацию в жанре городских слухов. Этот род заметок так и назывался – «Говорят». Заметка рассматривалась как сигнал тревоги: *«Говорят, что директор нашего реального училища отдал на исправление парты 4-го класса. Говорят, что за это исправление парт директор потребовал с каждого ученика 4-го класса известную плату. Говорят, что на ремонт училища есть субсидия. Говорят, что, несмотря на это, ученики внесли деньги на ремонт парт. Говорят, что директор не отказался от этих денег. Как понимать? Даются ли деньги на ремонт... или директор должен эти деньги собирать с учеников?»*¹⁷

*«Говорят, что в Золотовской станице есть церковно-приходская женская школа, что здание этой школы производит впечатление заброшенного барака, забор разваливается, двор пустой и заросший травой, само училище облезло от краски, некоторые ставни держатся только на одной петле, а вместо оконных стекол торчат дощечки; что отопливается эта школа самими ученицами, которые для этого должны приходиться за 2–3 часа до начала уроков и приносить все необходимое для топлива. Правда ли это?»*¹⁸

*«Редакцию просят довести до сведения кого следует, что учителя приходских училищ станицы Константиновской уже несколько месяцев не получают денег на наем училищного сторожа. На многократные хождения в станичное правление и напоминания о выдаче денег, учителя получают один и тот же ответ: "примем меры", "постараемся". Такие старания заставляют учителей расплачиваться со сторожами собственными средствами и тратить напрасно время на хождения за принятием мер»*¹⁹.

Если сигнал оставался без ответа, редакция повторно публиковала информацию о фактах нарушения и настойчиво требовала исправления положения, как это было со стоянкой драгилей у реального училища:

«Против окон реального училища находится стоянка драгилей. От этой стоянки постоянно несет самой отборной руганью.

¹⁷ Константиновские известия и объявления. 1912. № 2. С. 2.

¹⁸ Константиновские известия и объявления. 1912. № 10. С. 3.

¹⁹ Школьная жизнь // Константиновские известия и объявления. 1912. № 9. С. 2.

Если нельзя реальное училище перевести в другое место, то можно ведь драгилей поставить где угодно. Избавьте гг. детей от такой прелести»²⁰.

«Реальное училище помещается в самом веселом уголке нашей станицы. С одной стороны – казенная винная лавка, под училищем ренсковой погреб, а напротив – стоянка драгилей. Какой чудный уголок для воспитания детей!.. нами уже указывалось на ненормальность избрания места для стоянки драгилей, но... воз стоит и ныне там...»²¹.



Фото 4. Реальное училище

Не были обойдены внимание репортеров и станичные учителя. В провинции, где жизнь протекает на виду, учитель – фигура публичная. Его жизнь время от времени становилась предметом обсуждения. И хотя репортерская этика диктовала объективность в подходе к публикуемому материалу, это не исключало резких оценок авторов. И потому эти заметки составляют целый сатирический цикл о буднях учительства в станице и округе.

²⁰ Реальное училище и драгили // Константиновские известия и объявления. 1912. № 8. С. 2.

²¹ Весёлый уголок // Константиновские известия и объявления. 1912. № 11. С. 3.



Фото 5. Фото учителей на крыльце школы

К примеру, ряд публикаций раскрывает тему учительских юбилеев и именин: *«Начальница местной женской гимназии не так давно была именинница. Ввиду такого торжественного случая был отслужен молебен о здравии виновницы торжества с провозглашением многолетия как имениннице, так и ее мужу "рабу бо- жью Григорию"». Ученицами гимназии был преподнесен в подарок фонарь. Об этом-то фонаре я и хочу поговорить. Перед именинами ученицам было объявлено, что желающие сделать начальнице подарок могут вносить деньги, кто сколько сможет. Когда же ученицы начали делать взносы, то оказалось, что меньше 20 копеек не берут. Наконец, деньги были собраны. Осталось выбрать самый подарок. Одна из класных дам с несколькими депутатками отправилась с этой целью в магазин. Оказалось, начальница гимназии уже побывала там и даже облюбовала себе подарок – фонарь. Волей-неволей пришлось покупать. Таким образом начальница приобрела себе давно желанную и полезную вещь»²².*

²² Наши именинницы // Константиновские известия и объявления. 1912. № 9. С. 3.

В этом же номере и на этой же странице под красноречивым заголовком «Поборы» опубликована другая заметка: «14 ноября исполняется 25 лет педагогической деятельности содержательницы частного пансиона г-жи Петровой. По этому случаю сестрой г-жи Петровой было предложено детям принести на торт, по крайней мере, копеек по 25. Дети понесли. Оказалось мало. Было решено сделать набег на карманы не только тех родителей, у которых дети в настоящее время учатся, но и тех, у которых дети когда-то учились у г-жи Петровой. Произвести этот побор приняла на себя представительница Константиновского бомонда, фамилию которой мы из скромности умолчим.

Выполнила она эту миссию блестяще. Обход был сделан не только по квартирам, но и по магазинам. Когда же ей говорили, что деньги детьми уже отнесены, то получали ответ, что на те деньги будет куплен торт, а на деньги, которые она собирает, будет куплен подарок.

Насколько побор этот производился энергично, можно судить по тому, что некоторые родители отдавали свои последние гроши. Так, например, г. х. отдал единственный бывший у него рубль и по уходе этой госпожи отправился к соседям занимать себе на хлеб. Вероятно, для большей острастки, госпожа эта ездила с околочным надзирателем, так что хочешь – не хочешь, а приходилось давать.

Интересно знать, будут ли приглашены на это торжество родители, которые внесли свои последние гроши или же будут приглашены только лица, собирающие деньги и ничего общего с родителями, дети которых учатся у г-жи Петровой, не имеющие.

Да знает ли про этот побор г-жи Петрова? Сомнительно. Сверчок»²³.

Эта информация уже вызвала отклик: в разделе «Хроника» Сверчок публикует продолжение под заголовком «История одного рубля»:

²³ Константиновские известия и объявления. 1912. № 9. С. 3.

«11 ноября редакцией было получено письмо следующего содержания:

“Милостивый государь г-н редактор, в издаваемых Вами Константиновских известиях № 9 (в статье “Поборы“), написано, что какой-то г-н х. отдал единственный бывший у него рубль. Несомненно, что Вы знаете подлинную фамилию этого господина, а потому не откажитесь возвратить ему рубль, чем дадите ему возможность заплатить соседу долг за хлеб, а общество, пожелавшее почтить труженицу, избавить от удовольствия считать его в числе членов, сочувствовавших этому симпатичному делу.

Представительница Константиновского бомонда, 1912 г. 11 н.”

Упомянутый в этом письме рубль редакцией был возвращен г-же “Представительнице бомонда”, так как рассылку денег лицам, с которых они были собраны при помощи полиции, редакция на себя не принимает.

Избавлять же общество, пожелавшее почтить труженицу, от удовольствия считать г. х. в числе членов, сочувствовавших этому симпатичному делу, мне кажется, по крайней мере, преждевременно, т. к. в то время, когда его исключали этим письмом из общества, г-н х. не только не был приглашен в число членов этого общества, а даже не знал о его существовании. С него просто-напросто потребовали денег на подарок, о каком же бы то ни было приглашении не было сказано ни слова.

Приглашение родителей на чествование юбиляриши последовало только 12 ноября, т. е. на другой уже день после заметки “Поборы“ и упоминаемого тут письма, причем, приглашение исходило почему-то от г-на Климова, который в будущем может быть и будет родителем, но в настоящее время считается холостым. Если в числе этого общества найдутся и еще родители-холостяки, то, мне кажется, юбиляриша должна считать для себя за особую честь принимать чествование от таких родителей за труды по обучению их детей.

Хорошо еще, что эти родители не будут подносить торт (деньги, собранные на торт, возвращены детям). Сверчок»²⁴.

²⁴ Константиновские известия и объявления. 1912. № 10. С. 2.

А продолжение истории поздравления юбиляриши константиновцы читали уже в 11 номере, в заметке «Юбилей»:

«14 ноября в здании Народного дома происходило чествование А. М. Петровой по случаю исполнившейся 25-летней педагогической деятельности. Почитателями был поднесен юбилярише адрес (разрядка в газете) следующего содержания:

“Глубоко и сердечно всеми уважаемая Анна Михайловна!

11 лет тому назад, после восьмилетней службы по земству в губерниях России на должностях народной учительницы, Вы впервые проявили свою педагогическую деятельность у нас в станице, занявшись самостоятельно подготовкой детей в средне-учебные заведения.

Без всяких средств, с одной верой в Бога и свои силы Вы взяли смело на себя тяжелый крест, и только немногие знали, как подчас тяжело было Вам в жизни и сколько горя, скорби и труда нужно было положить Вам, чтобы добиться доверия общества.

Борясь неустанно с житейскими невзгодами, с недоверием людским, с клеветой, завистью и твердо веря в свое призвание, Вы сумели поставить так высоко дело обучения и нравственного воспитания детей, что слава в Ваших способностях в этом важном деле распространилась далеко за пределы нашего округа.

Отрешившись от личной жизни, Вы все свои силы и энергию отдали по завету Спасителя на пользу “малых сих”.

Труден и тернист Ваш путь, Анна Михайловна! И только сознание долга при непреклонной Вашей воле могло сохранить нам Вас такой же чистой и хорошей, как мы видим Вас теперь.

Сегодня исполнилось 25 лет педагогической Вашей работы! Желая хоть чем-нибудь оттенить этот знаменательный день в Вашей высокополезной деятельности, мы, родители детей как ранте у Вас учившихся, так и учащихся теперь, просим Вас принять от нас этот адрес и маленький подарок как слабое выражение нашей глубокой признательности к Вам. Да пошлет Вам Господь Бог еще на много-много лет здоровья и сил.

Верьте, Анна Михайловна, что светлая память о Вашей деятельности останется у нас и у наших детей надолго и не найдет-ся никого, кто бы смел подумать о Вас что-либо дурное и не преклониться перед Вами как перед человеком, вложившим в сердца тысячи учащихся у Вас питомцев задатка веры в Бога и во все чистое и хорошее. Пожелаем же Вам еще много лет потрудиться на пользу родного края.

Да здравствует Анна Михайловна!”

Хотя в этом адресе и сказано “мы, родители детей... просим Вас принять от нас этот адрес...”, но из подписавшихся под адресом не так уж много “родителей детей”, большая часть – “родители-холостяки” и “родительницы-девицы”. Хорошо, положим, что такие-то родители нашлись – все лучше, чем ничего. Сверчок»²⁵.

Как видим, вся история в развернутом виде являет собой пример того, как чрезмерная услужливость и глупость может превратить чествование в своеобразный скандал. А сама ситуация свидетельствует об интерактивности коммуникации как маркере степени действительности газетной информации.

Были происшествия, участниками которых уже выступали сами учителя: «2 ноября в камере мирового судьи разбиралось дело двух местных педагогов гг. Панченко и Тюрморезова. Суть дела приблизительно такова. Когда-то г. Панченко были выбиты в квартире стекла. Придя после этого в училище и передавая этот акт одному из своих товарищей, г. П. между прочим сказал, что таким мерзавцам, которые бьют окна, следует бить физиономию. В конце этой фразы в учительскую вошел г. Т. и, говоря, что он не мерзавец, по выражению свидетелей очевидца, набросился на г. П. с самой отборной руганью, называя его хамом и обещаясь всех хамов выжить из училища. Кто из них прав и кто виноват, пришлось разбираться мировому судье. Мировой судья по выслушании дела приговорил подвергнуть г. Т. штрафу на 30 рублей, а при несостоятельности – аресту на 10 суток»²⁶.

²⁵ Константиновские известия и объявления. 1912. № 11. С. 2–3.

²⁶ Наши педагоги // Константиновские известия и объявления. 1912. № 7. С. 2.

Иногда происшествия с участием учителей имели трагические последствия, как в заметке «Станица Николаевская»:

«В начале декабря с. г. в женской министерской школе заболела учительница Пчелина. Фельдшер признал у нее скарлатину.

Пчелина позвала священника, заведующего этой же школой о. Иванова с певчими отслужить молебен. Дети-певчие получили от “доброй“ учительницы за свой труд конфеточки, радостно говорили: “А мы по учительнице молебен служили, у нее и скарлатину“.

Через некоторое время, будучи еще больной, г-жа Пчелина принялась заниматься снова с детьми. Начальство, мол, похвалит за усердие!

Результаты такого усердия вскоре обнаружались во всей своей красоте. Дней через 10 заболевает скарлатиной ученица Фетисова и умирает. Через некоторое время, в течение 3–4 дней, умирает другая ученица Кузнецова от скарлатины и дифтерита. Священник о. Иванов, производивший погребение, разрешил внести Кузнецову в открытый гробу в церковь и допустил всех целовать умершую.

На все это было обращено внимание врача. Он немедленно же осмотрел учащихся и г-жу Пчелину и констатировал у последней все признаки скарлатины. Тем же оказались больны 4 девочки-ученицы и 5 мальчиков-учеников.

По предписанию врача и председателя школа закрыта только 20 декабря, после того, как в ней происходили занятия в течение 3-х недель в зараженной атмосфере и когда эпидемия унесла в могилу двух невинных детишек.

Такие приемы поистине варварской педагогической деятельности возможны только в наших медвежьих углах.

Так происходит фабрикация “ангелов“ просветителями темноты народной!

Интересно знать, будут ли после всего случившегося приняты меры к обеззаражению школы, или же г-жа Пчелина и после праздников продолжит свою деятельность по части распространения заразы?»²⁷

²⁷ Константиновские известия и объявления. 1912. № 22. С. 3.

О своеобразном участии учителей в организации досуга своих воспитанников рассказывается в заметке «Благотворительность»: «28 декабря в нашем общественном собрании был устроен ученический танцевальный вечер с “сюрпризами”. Из всех “сюрпризов” самый удачный вышел уже тогда, когда ученики разошлись и осталась публика почти что вся учащая. Был позван гармонист, который не мог краснеть за оставшуюся публику только потому, что он слеп. А краснеть было из-за чего. Так, например, один из учащихся, с одной стороны груди имея приколонный цветок, с другой – обсыпанный разными цветными бумажками, под гармонию, как видно, в пользу учащихся, диким голосом выводил рулады, которые для переложения на ноты никак не поддаются. Хорошо и приятно»²⁸.

Впрочем, отстранять учителя от организации досуга детей и молодежи, по мнению редакции, все же нецелесообразно. Детские мероприятия и особенно подготовка к ним требует участия педагогов: «На бывшем собрании общества содействия народному образованию и подъему сельскохозяйственных и промышленных знаний, для устройства елки для учащихся в народных школах, были избраны между прочим гг. Климов, Полканов и др., причем в числе избранных не оказалось ни одной учительницы и ни одного учителя. Я не говорю о г-же Рудухиной как особе, вполне достойной оказанной чести, и больше чем уверен, что она блестяще выполнит принятую на себя обязанность. Но неужели же не нашлось ни одного человека из учащихся, которые были бы более опытные в устройстве развлечений для учеников, нежели гг. Климов и Полканов? Или у нас учащие не достойны быть строителями развлечений своим ученикам, или гг. Климов и Полканов оказали учащимся такие большие услуги, что стали более близкими ученикам, чем учителя, – одно из двух»²⁹.

Размышления о пагубности казенного, холодного равнодушия учителя к жизни своих воспитанников, которое оборачивающегося

²⁸ Константиновские известия и объявления. 1912. № 22. С. 3

²⁹ Елка для учащихся в Народном доме // Константиновские известия и объявления. 1912. № 16. С. 3.

духовной деформацией и даже смертью детей, можно прочитать в газете за 11 августа 1913 г. Считаю необходимым привести ее полностью:

«Учебный год»

Опадают с деревьев желтые листья.

Чувствуется приближение осени...

Через несколько дней начнется учебный год.

Вновь по утрам потянутся молодые, юные люди к храму науки, жаждущие и ищущие знаний.

Что принесет для них новый учебный год?

Маленькие ли своеобразные радости или крупные огорчения и невзгоды?..

Но они бодро и смело идут туда, зная и понимая, что каждый их шаг приносит им зрелые плоды знаний.

Скоро начнется разъезд городских учащихся и их заменяют наши станичные.

После долгого праздного лета каждому трудно будет приниматься за дело, но жизнь войдет в свое постоянное русло, и все стремления, желания и надежды учащихся сольются в одно целое, дружное и неразрывное.

Что принесет для учащихся наступающий учебный год, неизвестно.

Новь ли повторится это новое и вечно старое явление, как покушение реалиста на жизнь?

Когда думаешь об этом, что маленький человек, не знающий еще жизни, так смело решается разделаться из-за своих детских огорчений с жизнью, невольно поднимается вопрос: за что? почему?

Но у каждого свои радости и горе.

Кто может понять душу и сердце ребенка?

Кто может отдать справедливый и ясный отчет о страшно случившемся?

Никто.

Кто может посочувствовать и разобраться в изгибах ума и сердца молодого самоубийцы?

И опять скажут: никто!..

Так зачем же так бесчеловечно-холодно относитесь вы, в чьих руках находится сотни людей?

– Любите детей, – сказал Христос.

Но не только любить их, нужно и понимать, и сами же будете виноваты, когда ваши потомки будут калеками общества.

Как может воспитаться и развиться ребенок, когда полжизни своей, сидя в каменных стенах, он видит и каменных людей – педагогов.

В лице своего учителя он видит “человека в футляре”.

И молчит детская душа, и таит она то страшное и неизбежное, от чего содрогнется сердце каждого.

Поневоле является вопрос: почему ученики и ученицы старших классов ведут себя как в школе, так и вне ее довольно “непринужденно” и “свободно”.

Не является ли это тем, что, будучи в младших классах, они видели по отношению к себе безразлично-равнодушное отношение педагогов?

Многие скажут, что нельзя в одно время быть учителем и воспитателем, а также немислимо в открытой школе следить за каждым проявлением и поступком ученика в его частной жизни.

Пусть говорят.

Но думаю, что у каждого из них найдется хоть капля живого, горячего чувства так благодарно согреет холодную, мятущуюся душу молодого человека.

И ему больше не нужно ничего.

Следите за молодыми побегам, и они выйдут стройными деревьями.

Опадают желтые листья, и наступает учебный год.

Принесет ли он то – вечно новое и вечно старое и страшное?

Дай Бог, чтобы нет.

М. Навинский»³⁰.

³⁰ Константиновские известия. 1912. № 4. С. 2.

К счастью, чаще учителя вполне добросовестно выполняли свои профессиональные обязанности. И были происшествия, когда уже требовалась защита учителя, поскольку он оказывался безоружным перед дикостью и произволом местных нуворишей. И в этом случае редакция газеты отстаивала честь потерпевшего. Об этом можно узнать из двух заметок. В первой под заголовком «Биографы» содержится начало истории: «*В воскресенье, 14 октября во вновь открытом электробиографе Рубцова шла пикантная картина “Невеста смерти”. На сеансе присутствовало много учащейся молодежи. Учитель городского училища А. П. Т-в нашел картину не подходящей для учащихся и просил содержателя электробиографа г. Рубцова не продавать ученикам билетов на следующие сеансы. Следовало бы г. Рубцову самому знать, на какие картины можно продавать билеты для учащихся, а не дожидаться предупреждений со стороны гг. учителей*»³¹. В следующем номере было опубликовано ее продолжение в заметке под заголовком «Оскорбление»: «*20 октября в биографе г. Рубцова было нанесено г-ном Р. оскорбление учителю Т. В тот момент, когда, Т. делал замечание ученику за посещение биографа в позднее время. Оскорбление это выразилось в том, что г. Р. довольно резко заметил учителю Т. в присутствии ученика, что Т. не имеет права делать замечание ученику. А он, Р., может запретить г-ну Т. посещать биограф. 21 октября в том же биографе учителю Т. было снова нанесено оскорбление при исполнении им служебных обязанностей. На этот раз оскорбление было нанесено не г. Р., а его женою. Г-н Т. подал обо всем этом рапорт по начальству и просил предать гг. Р. уголовной ответственности*»³².

Как видим, константиновская газета периода 1912 – начала 1913 гг. являет собой пример активного и неравнодушного отношения к жизни станицы и окружающих хуторов и к уровню развития образовательной среды в них.

³¹ Константиновские известия и объявления. 1912. № 3. С. 3.

³² Константиновские известия и объявления. 1912. № 4. С. 3.

Из истории кооперативного образования в станице Константиновской

До революции Донская область обладала статусом экономически развитого аграрного района Юго-Восточной России. Мощным механизмом экономического развития региона выступала потребительская кооперация. Она строилась с учетом природно-хозяйственной специфики края и тем самым способствовала успешному развитию экономических связей между городом и деревней на территории Юго-Востока России.

К началу XX в. потребительская кооперация стала массовой организацией населения Дона. Объединяя до 14145 жителей региона, она позволяла им оптимально удовлетворить самые насущные потребности – в пище, одежде, товарах повседневного обихода. Основным звеном в механизме управления потребкооперацией выступили Союзы кооперативов¹. Их деятельность рассматривалась также и как важный критерий зрелости самого движения.

Первый в Донской области Союз кооперативов оформился на учредительном собрании (14–15 сентября 1915 г.). Как свидетельствует Ростовский-на-Дону Краевой союз Потребительных обществ, «учредителями товарищества явились преимущественно кредитные и ссудо-сберегательные товарищества и сельскохозяйственные общества»². На совещании было принято решение о создании Доно-Кубано-Терского товарищества кооперативов (Докат). Согласно уставу Докат являлся союзом трех видов кооперации – кредитной, сельскохозяйственной и потребительской кооперации, и, охватывая своей деятельностью три области: Дон, Кубань, Терек. Главным направлением деятельности Доката было посредни-

¹ Прокофьева Е. В. Донская потребительская кооперация в начале XX в. // Вестник Таганрогского государственного педагогического института имени А. П. Чехова. Гуманитарные науки. Филология. Логопедия. История. Философия. № 2. 2013. С. 114.

² Ростовский-на-Дону Краевой союз Потребительных обществ (Докат): Краткий очерк его развития и современного положения. Ростов-на-Дону, 1919. С. 1.

чество по закупкам продуктов потребления, необходимых в сельском хозяйстве, а также закупки и сбыт сельскохозяйственной продукции.

Быстрое изменение в характере операций товарищества поставило перед ним вопрос о таком изменении его устава, *«которое дало бы ему возможность развить свою деятельность, как исключительно потребительному союзу, – и общее собрание пайщиков, состоявшееся 2–4 июля 1918 г., приняло новый устав, превратив доно-кубано-терское товарищество кооперативов в ростовский н-Д. краевой союз потребительных обществ»*³. При этом было сохранено *«сокращённое, для телеграфного адреса, наименование: “Докат”*»⁴.

Задачи Союза не исчерпывались только доставкой кооперативам края необходимых продуктов. Усиленное внимание Союза обращал на укрепление местных потребительных обществ, на развитие кооперативного сознания среди его членов. Эта сторона деятельности Союза обслуживалась несколькими его отделами, такими как, инструкторский, издательский, статистико-экономический и др.

Инструкторский отдел Союза давал обществам потребителей указания по ведению ими своих дел, направлял инструкторов на места для организации счетоводства в обществах и для ревизии их дел, а также для участия в общих собраниях обществ. Культурно-просветительный подотдел инструкторского отдела оказывал обществам потребителей и их союзам помощь в организации библиотек и читален, народных домов, детских площадок и яслей, народного театра и т. д.⁵

Активная широкая деятельность Союза требовала квалифицированных кадров не только в центре, но и на местах Донской области. И, кроме Ростова, для улучшения обслуживания обществ потребителей инструкторские конторы были организованы, кроме

³ Ростовский-на-Дону Краевой союз Потребительных обществ (Докат)... С. 4.

⁴ Там же. С. 1.

⁵ Там же. С. 9.

Ростова, в Таганроге, Новочеркасске, Каменской и Константиновской⁶.

16 июля 1919 г. Правление Союза потребительских обществ 1-го Донского округа в ст-це Константиновской (Центральная ул., дом Бугрова) подаёт Управляющему Отделом народного образования Всевеликого войска Донского прошение:

«Исполняя постановление общего собрания уполномоченных от потребительских обществ – членов Союза от 30 июня с. г. об открытии в ст. Константиновской трехклассного коммерческого училища с преподаванием кооперативных наук, Правление Союза просит Ваше Превосходительство разрешить ему открыть означенное училище. Положение об училище и его программа в количестве трех экземпляров при сем прилагается.

Так как училище предполагается открыть с осени сего 1919 года, то Правление покорнейше просит Ваше Превосходительство по возможности ускорить ответит на настоящее ходатайство.

Средства, необходимые на оборудование и содержание училища, у Союза имеются: источником их является вся кооперация – потребительская и кредитная 1-го Донского округа, заинтересованная в создании такого училища. Ходатайствовать пред Отделом народного образования об открытии училища и делать соответственно указаниям Отдела необходимые изменения и дополнения в Положениях и программе училища уполномочиваются Правлением Управляющему Отделом народного образования следующие лица: Секретарь Союза Потребительских обществ 1-го Донского округа Николай Александрович Баженов, Председатель Правления Константиновского общества потребителей «Самопомощь» Аристарх Андреевич Назаров (Ст. Константиновская, Центральная улица – Общество Потребителей «Самопомощь») и инструктор Ростовского н/Д. Краевого союза потребительных обществ Яков Григорьевич Кордо (Ростов н/Д., Московская, 69, “Докат”).

⁶ Ростовский-на-Дону Краевой союз Потребительных обществ (Докат)... С. 10.

Правление Союза потребительных о-в 1-го Донского округа

К. Осташков

Член Правления М. Никитин

Секретарь Н. Баженов»⁷

На проявленный интерес к открытию училища со стороны Управляющего Отделом народного образования Я. Г. Кордо отвечает:

«Согласно выраженному Вами пожеланию от 22-го июля ознакомиться с уставом и программой Харьковской кооперативной школы имени Головчанского, посылаю их при сем. Считаю необходимым отметить, что в основу устава проектируемой кооперативной школы в ст-це Константиновской положен устав Харьковской кооперативной школы с некоторыми изменениями применительно к местным условиям»⁸.

По приложенному Уставу Константиновского коммерческого училища (кооперативная школа) *«училище принадлежит к разряду средне-учебных заведений и имеет своей целью, как общее среднее образование, приспособленное к практическим нуждам кооперации, так и специальное изучение кооперативного дела»⁹.* Так же, согласно Уставу, училище находится в Ведомстве народного просвещения по отделу профессиональных школ и состоит из трех классов с годичным в каждом из них курсом. В каждом классе полагается не более 40 учеников. В случае необходимости Попечительному Совету училища предоставляется возможность открывать приготовительные и параллельные классы.

Был очерчен и круг предметов: 1) Закон Божий, 2) Русский язык, 3) История, 4) Математика, 5) Физика, 6) Новые языки, 7) Химия, 8) Коммерческая арифметика, 9) Законоведение, 10) Экономическая география, 11) Краеведение, 12) Политическая экономия, 13) Бухгалтерия и банковское дело, 14) Товароведение, 15) Сельскохозяйственная экономия, 16) Коммерческая корреспонденция,

⁷ ГАРО. Ф. 493. Оп. 1. Д. 295. Л. 12–12 об.

⁸ Там же. Л. 28.

⁹ Там же. Л. 36.

17) Общие основы статистики, 18) Теория кооперации, 19) История кооперации, 20) Практические занятия¹⁰. Кроме того, при училище учреждались краткосрочные курсы, выставки и музей по кооперации.

В Уставе оговаривались условия приема:

«1. В училище принимаются молодые люди обоего пола, не моложе 15 лет, обладающие знаниями в объеме курса высших начальных училищ по положению 25-го июня 1912 года или 4-х классов общеобразовательных средних учебных заведений.

<...>

3. Прием учеников бывает каждый год перед началом учебного года, но Педагогический Комитет может разрешать прием и в течение учебного года, если по предварительному испытанию поступающего удостоверяется, что последний по своим познаниям может следовать за курсом того класса, в который желает поступить. <...>»¹¹.

Уставом определялись также статус и права выпускников:

«7. Ученик, окончивший курс училища, удостоивается звания “специалист по кооперации”.

8. Относительно отбывания воинской повинности и поступления на государственную службу на должности, требующие познаний по коммерческой специальности, а равно в высшие учебные заведения, учащиеся, окончившие полный курс училища, пользуются правами, предоставляемыми “окончившим курс реальных училищ”»¹².

3-го сентября 1919 г. в помещении конторы Союза Потребительных обществ 1-го Донского округа на заседании Попечительного Совета «Константиновского трехклассного коммерческого училища (кооперативной школы)» состоялись выборы директора училища. Ход выборов был зафиксирован в протоколе заседания:

«При рассмотрении двух кандидатур, предложенных на пост директора училища, а именно: статского советника П. В. Позд-

¹⁰ ГАРО. Ф. 493. Оп. 1. Д. 295. Л. 37.

¹¹ Там же.

¹² Там же.

някова и Я. Г. Кордо (прошения с приложением кратких сведений о образовательном и служебном стаже при сем прилагаются) Совет единогласно постановил: «принимая во внимание солидную опытность Я. Г. Кордо в культурно-просветительной области, его здравый взгляд на постановку учебно-воспитательного дела в школе, вполне согласованный с практическими нуждами кооперации и ее принципами просвещения и воспитания и, учитывая также мнения по этому вопросу всех деятелей кооперативных организаций ст. Константиновской, склоняющиеся безусловно в его пользу, убедительно просить Я. Г. Кордо принять на себя пост первого директора школы. Доложить об этом Правлению Союза потребительных обществ 1-го Донского округа.

*С подлинным верно: секретарь Н. Башенов*¹³.

Далее 6 сентября Правление Союза потребительских обществ 1-го Донского округа подаёт Управляющему Отделом народного образования Всевеликого войска Донского заявление:

«Прилагая при сем краткие сведения об образовательном и служебном стаже личного почетного гражданина Якова Григорьевича Кордо, приглашенного нами на должность директора Константиновского трехклассного коммерческого училища (кооперативной школы), согласно примечания §1 утвержденного устава школы, покорнейше просим утвердить его в означенной должности.

Ввиду приближающегося скоро времени открытия учебных занятий в школах и необходимости в связи с этим срочно и окончательно приступить к организации нашей школы, просим по возможности ускорить ответ о результате сего заявления.

Приложение: краткие сведения об образовательном и служебном стаже личного поч. гражданина Я. Г. Кордо.

Председатель Правления К. Осташков

Секретарь Н. Башенов

¹³ ГАРО. Ф. 493. Оп. 1. Д. 295. Л. 4, 4 об., 5.

КРАТКИЕ СВЕДЕНИЯ
ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ И СЛУЖЕБНОМ СТАЖЕ
ЛИЧНОГО ПОЧЕТНОГО ГРАЖДАНИНА
ЯКОВА ГРИГОРЬЕВИЧА КОРДО

1. Образовательный стаж.

Среднее образование: окончил в 1902 г. по 1-му разряду Горького земледельческого училище.

Высшее образование – экономическо-кооперативное.

2. Служебный стаж.

С 1904 по 1909 год работал по земской статистике в Псковском, Таврическом и Харьковском губ. земствах, причем в 1907 году и 1908-м им было произведено экспедиционное статистическое обследование положение народного образования в Феодосийском уезде Таврической губ. и составлена нормальная школьная сеть для введения всеобщего обучения, с 1909 по 1913 год заведывал Отделом внешкольного народного образования при Харьковском губ. земстве. Остальное время Я. Г. Кордо посвятил работе в кооперации: до 1917 года – в Московском Т-ве кооперативов, сначала в качестве заведующего культурно-просветительным отделом, затем в качестве члена Правления по неторговой деятельности. В начале 1917 года, с учреждением в Москве Совета Всероссийских кооперативных съездов, Я. Г. Кордо был приглашен последним для организации при нем культурно-просветительного отдела заведующим, которым состоял до 1918 года. Вместе с тем Я. Г. Кордо был делегирован Советом Всероссийских кооперативных съездов в Государственный Комитет по реформе народного образования в качестве представителя от кооперации. В настоящее время Я. Г. Кордо заведует культурно-просветительным отделом Ростовского н/Д. краевого союза потребительных обществ.

3. Дополнительные сведения.

Родился в 1880 г., вероисповедания православного. Происходит из крестьян Могилевской губ. Чериковского уезда. Отношение к военной службе – белобилетник.

*Председатель Правления К. Осташков
Секретарь Н. Башенов»¹⁴*

12 сентября 1919 г. Правлению Союза потребительных обществ 1-го Донского округа поступил ответ:

«Я утверждаю Якова Григорьевича Кордо в должности директора Константиновского коммерческого училища (кооперативная школа) со дня избрания.

*Управляющий Отделом Народного просвещения подп.
Светозаров
Начальник отделения инженер-подп. Шаховской
Делопроизводитель скреп. Кутырев
верно: Курносова»¹⁵*

И уже 20 сентября 1919 г. Я. Г. Кордо получил служебное удостоверение следующего содержания:

«Предъявитель сего директор Константиновского 3-классного коммерческого училища (кооперативной школы) Яков Григорьевич Кордо следует в г. Харьков и др. города России по делам вверенного ему училища.

Всех начальствующих лиц военного и гражданского ведомства прошу оказывать ему, Кордо, надлежащее содействие.

*Управляющий Отделом Народного просвещения В. Сапронов
Правитель канцелярии Д. Кутырев»¹⁶*

Информация о дальнейшей деятельности кооперативной школы встречается только через год. К тому времени в станице Кон-

¹⁴ ГАРО. Ф. 493. Оп. 1. Д. 295. Л. 7, 7 об., 8, 8 об.

¹⁵ Там же. Л. 11.

¹⁶ Там же. Л. 1.

стантинивской была окончательно установлена советская власть. И в газете «Пролетарий Дона» за 11 ноября 1920 г. в рубрике «Местная жизнь» было опубликовано обращение к трудовым казакам и крестьянам от Константиновской Кооперативной школы «Единение и Труд» за подписью Я. Кордо:

«Трудовое казачество и крестьянство 1-го Донского округа! Константиновская Кооперативная школа “Единения и Труд” зовёт Вашу молодёжь в свои стены. Школа ставит свою задачу подготовить из них знающих кооперативное дело работников, которые сплотили бы обессиленные длительной войной и разрухою ваши трудовые хозяйства в мощные коллективы и тем самым дали бы им силу и все преимущества крупного хозяйства»¹⁷.

Далее автор приводит сравнение статистических данных по урожайности зерновых в Германии и Донской области: *«Германия по урожайности хлебов в несколько раз превосходит Дон, несмотря на то, что по качеству почвы первая стоит гораздо ниже его»¹⁸*. И делает вывод о преимуществах сельскохозяйственной кооперации и условиях ее успешного функционирования:

«Сельскохозяйственная кооперация объединила трудовые организации, дала им все преимущества и возвела их на высшую ступень производительности.

На ряду со значением хозяйственным кооперация имеет также огромное значение и общественное. Она приучает трудовое крестьянство ко взаимному, сознательному деловому общению на почве хозяйственной деятельности, и тем самым вырабатывает у трудовых казаков и крестьян сознание, что между ними есть общие хозяйственные интересы, которые сплачивают их в один общественный класс.

Но сельско-хоз. кооперация выполнит эти важные задачи только тогда, когда она будет иметь знающих и преданных крестьянско-трудовому делу работников. Эти работники должны

¹⁷ Пролетарий Дона. 1920. 11 ноября. № 29. С. 2.

¹⁸ Там же.

выйти из среды самого трудового казачества и крестьянства, они должны знать и понимать его быт и его интересы»¹⁹.

А затем автор снова возвращается к конкретным задачам, которые предстоит решить руководителям и преподавателям Константиновской кооперативной школы и условиям набора первого выпуска:

«Константиновская кооперативная школа “Единение и Труд” и ставит свою задачу подготовить деревне таких работников.

В школу принимаются лица обоего пола из среды трудового населения деревни, не моложе 15-ти лет, окончившие высшие нач. уч., 4 класса гимназии и реальных уч. (старого типа), а равно и лица, неимеющие указанного ценза, но по своему образованию стоящие не ниже его.

Приём учащихся открыт. Заявления с документом направлять по адресу: ст. Константиновская, Биржевая 37. О дне начала занятий будет объявлено в ближайшем № газеты “Пролетарий Дона”.

Завед. школой Я. КОРДО

От редакции. *Другие условия поступления в школу объявлены в предыдущем номере «Пролетарий Дона»²⁰.*

Но в отдельных сохранившихся следующих номерах газеты «Пролетарий Дона» за 1920–1921 гг. информация о кооперативной школе не встречалась.

О дальнейшей судьбе школы можно узнать из отчёта о работе Константиновского Кооперативного Техникума от 9 ноября 1923 г.: *«До июня сего года в сл. Константиновской существовала кооперативная школа, которая по распоряжению Донпрофобра и Донобсоюза была реорганизована в кооперативный техникум»²¹.*

В связи с этим Правление Донобсоюза разместило следующее объявление:

¹⁹ Пролетарий Дона. 1920. 11 ноября. № 29. С. 2.

²⁰ Там же.

²¹ Из «Отчета о работе Константиновского Кооперативного Техникума со дня открытия до 9/XI». ГАРО. Ф. Р-580. Оп. 1. Д. 348. Листы не пронумерованы.

**«Всем ЕПО²² Донобласти
товарищи кооператоры**

*Донобсоюзом по соглашению с Донпрофобром открыт в слободе
КОНСТАНТИНОВСКОЙ 1 Донокруга 3-летний*

КООПЕРАТИВНЫЙ ТЕХНИКУМ

*Это учебное заведение по своим заданиям должно подгото-
вить для ЕПО (единое потребительское общество – В. В.) опыт-
ных кооперативных работников: – счетоводов, организаторов и
администраторов, т. е. оно должно дать нам тех людей, в кото-
рых мы нуждаемся на каждом шагу, не зная кто бы мог наладить
работу того или другого ЕПО.*

*Донобсоюз объявляя об этом, приглашает Вас отнестись с
должным вниманием к столь важному факту кооперативного
движения в Донобласти, как открытие своего специально-Коопе-
ративного учебного заведения, и постараться, изыскав средства,
послать для обучения в Техникуме хотя бы одно лицо из своего
района.*

*Если Вы не можете послать кого-либо из детей трудящихся
полностью за свой счет, окажите им частичную материальную
поддержку.*

*Помимо того поведите широкую агитацию за Кооператив-
ное образование и воспитание чрез КОНСТАНТИНОВСКИЙ КОО-
ПЕРАТИВНЫЙ ТЕХНИКУМ.*

*Условия приема в Техникум публикуются Заведывающим Тех-
никумом ОСОБО.*

**ПРАВЛЕНИЕ ДОНОБСОЮЗА
11/VIII 1923 г.²³»**

**В «Отчете о работе Константиновского Кооперативного Тех-
никума со дня открытия до 9/XI» сообщается:**

²² Ростово-Нахичеванское на Дону Единое Потребительское Общество

²³ ГАРО. Ф. Р-580. Оп. 1. Д. 348.

«31-го августа получено было официальное распоряжение Донпрофобра о том, что в связи с реорганизацией Константиновской кооперативной школы в Константиновский кооперативный техникум предлагается первое учебное заведение считать закрытым, а во второе произвести прием учащихся, согласно положения о Техникумах. Распоряжение сопровождалось инструкцией и правилами приема и внутреннего распорядка техникума»²⁴.

Заявления на поступление принимались с момента объявления по 10 сентября 1923 г. Срок явки на занятия и предварительное испытание было назначено на 10 сентября.

На 1-й курс техникума принимались лица в возрасте от 15 до 18,5 лет, *«окончившие семилетнюю трудовую школу или 3 класса школы 2 ступени (первый концентр), а также лица с домашним образованием, обладающие знанием и развитием соответствующими таковым окончивших вышеуказанную школу, по предварительному коллоквиуму».*

Парадоксально, но социальная модель построения первого в мире бесклассового общества обусловила диктат классового подхода к образованию: *«Прием учащихся производился по классовому признаку, в силу чего П. К. (приёмная комиссия – В. В.) отказывала: детям офицеров, духовенства, торговцев, а также лицам, чуждым идеям соц. Строительства»²⁵.*

И – как результат классового отбора: *«1-е заседание П. К. состоялось 20 августа, последнее 27 октября; всего было заседаний – 8. В результате работ П. К.: к 1-му ноября определен окончательный состав уч-ся в следующем виде: Всего заявлений подано 168, отказано по соц. положению – 37; отказано по слабой подготовке – 21, отказано за неявкой – 10, по малолетнему возрасту – 4»²⁶.*

²⁴ Из «Отчета о работе Константиновского Кооперативного Техникума со дня открытия до 9/ХI».

²⁵ Из протокола № 3 объединенного заседания Совета Техникума с представителями партийных, советских и профессиональных организаций от 9.11.1923 г. ГАРО. Ф. Р-580. Оп. 1. Д. 348.

²⁶ Там же.

Идеологический подход определил и содержание учебного материала, формулировку изучаемых тем:

«По обществоведению:

1 курс – “Техника в первобытной коммунистической семье“; “Сельское хозяйство, его виды, недостатки и преимущества“; “Город и деревня“, “Палеолитический период“, “Неолитический период“, “Возникновение и развитие системы капитализма“; “Падение Римской культуры“; “Промышленность“.

2 курс – “Жилище и пища человека“; “Относительное перенаселение, как двигательный рычаг в культуре первобытного человека“»; “Первые люди“; “Палеолитический период“; “Неолитический период“; “Возникновение и развитие системы капитализма“. 3 курс – *“Материализм пролетариата“; “Революционное движение до половины 19 века“; “Первая глава Коммунистического Манифеста“; “Пролетариат и коммунисты“; “Социалистическая и коммунистическая литература“.*

По литературе:

1 курс – “Крестьянские дети в произведениях Тургенева и Некрасова“; “Крестьянки у Тургенева и Некрасова“; “Крестьяне у Чехова и Толстого“. 2 курс – *“Критический разбор поэмы Блока “Двенадцать“; “Татьяна Ларина в понимании Белинского, Писарева и Достоевского“»²⁷.*

Особое внимание в школе уделялось дисциплине:

«Учебно-трудовая дисциплина среди учащихся является фундаментом всей учебно-воспитательной работы и потому от правильного и прочного ее построения зависит успех этой работы, а так как существование техникума здесь в сл. Константиновской поставлено в зависимость от этого успех, то сознательная учебно-трудовая дисциплина для нас, учащихся в этом техникуме, приобретает особо важное значение. В силу чего Исполбюро обращается ко всем учащимся нашего техникума с товарищеским призывом проникнуться сознанием о необходимости воспитать в себе учебно-трудовую дисциплину и сплоченность, выковать в

²⁷ Из «Отчета о работе Константиновского Кооперативного Техникума со дня открытия до 9/ХI».

себе чувство долга и ответственности. Это будет нам необходимо не только в стенах техникума, но и в самой жизни, для чего мы всегда должны помнить, что из нас должны выработаться интеллигентные работники, которые будут продолжать ответственную работу по созданию новых форм трудовой коммунистической жизни. Те из вас, которые пришли учиться в техникум с мещанской надеждой только обеспечить в будущем свое существование, а следовательно, лишь бы получить удостоверение об окончании образования, пусть знают, что таким нет места ни в стенах школы Пролетарской республики, ни в самой жизни; пусть знают, что недостаточно еще перескочить через испытательные и приемные комиссии, нужно еще на деле доказать в стенах самого техникума свое стремление честно и продуктивно использовать полученные знания на службе идеям международного рабочего класса»²⁸.

По данным из доклада заведующего техникумом М. И. Сперанского «О работе и жизни Кооперативного Техникума за период с 1-го ноября по 1-е декабря 1923 года», на 1-е декабря 1923 года в техникуме обучалось 88 человек, в том числе детей советских служащих 38, хлеборобов – 35, рабочих – 15. Членов РКСМ – 26 человек. Командированных разными организациями – 54, принятых по заявлениям – 35. Преподавателей-руководителей – 13²⁹.

М. И. Сперанский отмечает также оптимальный микроклимат климат в действующем учебном коллективе техникума:

«Общее впечатление от коллектива учащихся можно считать удовлетворительным. Взаимоотношения между учащимися вполне здоровые. Работа течет нормально. Ежедневная непосещаемость колеблется от 3–5 учащихся. Причины: общественные работы, отсутствие обуви и одежды, болезнь (малярия гл. об.)»³⁰.

Но, несмотря на отлаженность работы, техникум просуществовал недолго. Уже весной 1924 г. заведующий техникумом по-

²⁸ Резолюция ученического Исполбюро от 21.09.1923 г.

²⁹ Из доклада М. И. Сперанского «О работе и жизни Кооперативного Техникума за период с 1-го ноября по 1-е декабря 1923 года». ГАРО. Ф. Р-580. Оп. 1. Д. 348.

³⁰ Там же.

лучил сообщение: «*Постановлением нашего Правления Константиновский Кооперативный Техникум ликвидируется 16-го сего апреля*»³¹. Причина не указывалась, и информация была предельно лаконична.

Созданная комиссия «*по ликвидации Константиновского Кооперативного Техникума в составе представителей: председателя комиссии зав. техн. т. Сперанского, Донобсоюза – т. Пименова, Союза Рабпрос – т. Митрофанова, ОНО – т. Арькова*»³² приступила к выполнению своих задач.

По постановлению комиссии, предметы, пришедшие в негодность от употребления, такие как счеты малого размера – 2 шт., жестяной таз, мисочка, пепельницы стеклянные – 5 шт., непроливные чернильницы – 8 шт., цибарка оцинкованная, трехгранный подпил и марсельское кресло были исключены из имущества Константиновского техникума. Имущество, принадлежащее Донобсоюзу, решено передать обратно, а остальное – бывшей кооперативной школы и полученное от неизвестных лиц и учреждений – передать Профтехнической школе (бывшей военно-ремесленной – В. В.) сл. Константиновской. Библиотеку кооперативного содержания передать Донобсоюзу для направления в будущий кооперативный техникум (был ли он где-либо ещё создан пока не установлено). Списки учащихся, желающих продолжать образование, направить в Донпрофобр. Все дела, касающиеся учебной части, направить по их прямому назначению в Профобр³³.

Дальнейшая судьба кооперативного образования в станице Константиновской неизвестна. Фамилии бывшего зав. техникумом Сперанского и преподавательницы техникума А. Шиндлер мы встречаем в числе педагогического состава Константиновского педагогического техникума, открытого в 1930 году.

³¹ ГАРО. Ф. Р-580. Оп. 1. Д. 348.

³² Там же.

³³ Протокол заседания комиссии по ликвидации Константиновского Кооперативного Техникума от 20 апреля 1924 г. ГАРО. Ф. Р-580. Оп. 1. Д. 348.

Поэт. Художник. Инженер. К 130-летию Николая Щуклина

В жизни каждого человека случаются удачи. Для кого-то это долгожданная поездка на море, для кого-то – непредвиденное продвижение по службе. Для меня такой удачей становятся встречи с редкой книгой, забытым автором. И чем чаще происходят подобные события, тем интереснее жить.

Несколько лет назад такой «птицей счастья» стал махонький поэтический сборник под названием «Авиостихи» Н. Щуклина, изданный в Ростове-на-Дону в феврале 1924 г. Попала книга ко мне именно в год своего 95-летия и 125-летнего юбилея её автора, Николая Кузьмича Щуклина (20.04.1894–24.11.1981).



Щуклин если и известен кому-то, то не как поэт, а как художник, выполнивший в 1925 г. на южном склоне горы Машук в Пяти-

горске портрет В. И. Ленина. Эту картину невозможно не заметить, будучи на курорте. Размеры её 15х20 м, написана в красно-белых тонах и хорошо просматривается со многих точек предгорья. Информацию об этом можно найти в интернете. Но и только.

Ни точных дат жизни, ни хоть какой-то биографии автора нет, сколько ни ищи.

Возник резонный вопрос: может, он и не заслуживает возвращения из небытия? Кому сейчас интересны события столетней давности? Может быть... Но личность Николая Щуклина, его вклад в культурную историю Ростова-на-Дону достаточно занимательны.

Позже мне удалось раздобыть ещё одну книгу, в которой были напечатаны стихи Щуклина. Это был сборник «Памяти С. Есенина» 1926 г. Потом нашла коллективный сборник «День донской поэзии» с его стихотворением. Мне захотелось написать об этом человеке. Но останавливало отсутствие фактической информации о персоне. Поиск выявил несколько источников. Прежде всего это книга Нины Михайловны Гордеевой «Литературный Ростов 20-х годов» (1967) и справочник «Писатели Дона» (1986), книга воспоминаний Павла Хрисанфовича Максимова «Памятные встречи» (Ростов-на-Дону, 1978), Николая Стальского «Друзья-писатели» (М., 1970). Всё это было интересно, однако материалы повторялись, было видно, что первоисточник один на всех.

Я посылала запросы в разные архивы, однако везде получала отказ. И вот однажды, в который раз пересматривая интернет-ресурсы, я наткнулась на комментарии к статье «Ленин на Машуке». Один из них был от правнучки Щуклина! Но он был под ником, без имени, и обратной связи не было. Я внимательно рассмотрела ник и аватарку и продолжила поиски. И да! Я нашла москвичку Евгению Жукову в соцсети ВКонтакте, написала ей и получила ответ, в котором она подтверждала своё родство с Николаем Кузьмичом! Но прошёл ещё год, пока я всё-таки уговорила её пообщаться со мной плотнее. И Евгения переадресовала меня к своей маме, которая была ближе знакома с предметом моего интереса.

И вот, наконец я в Москве, в квартире Жуковых-Щуклиных и у меня в руках бесценные архивы семьи. Многочасовая беседа, расспросы о моей работе, рассказ о некогда знаменитом дедушке, просмотр многочисленных папок с документами. Я не только узнаю даты жизни этого удивительного человека и подробности его личной жизни. Я получаю в полное моё распоряжение почти весь архив семьи, касающийся жизни и творчества Николая Кузьмича! И уже в Ростове, подробнее знакомясь с документами, я увижу эти строки:

... Когда идут последние мгновенья,
Когда кончается регламент мой,
Я завещаю все стихотворенья
Ростову-городу с его весной...

Таким образом, завещание поэта выполнено.

В привезённом архиве – фотографии, рукописи, начиная с 1916 г., газетные вырезки о работе литературных кружков Ростова с 1921 г., книги 1924 года издания, грифельные рисунки, письма.

Вот что мне удалось узнать.

Благодаря стараниям Н. К. Щуклина в Ростове-на-Дону было создано писательское сообщество, которое с 1923 г. носило название Ростовская Ассоциация пролетарских писателей, затем – Северо-Кавказская ассоциация пролетарских писателей, в 1934 г. стала одним из структурных подразделений Союза писателей СССР.

Весной 1920 г. в Ростове установилась советская власть, а в октябре из Москвы поступило распоряжение в губнаробразы организовывать и направлять работу Пролеткультов. Слово, поэзия, литература становятся в Пролеткульте оружием в классовой борьбе... Именно Николая Кузьмича Щуклина, невысокого молодого человека, технаря-железнодорожника, вызвал себе в помощь в Ростов-на-Дону Александр Николаевич Поморский – уполномоченный Всероссийского Союза пролетарских писателей по Юго-Востоку России и Северному Кавказу, посланный в наш город для организации литературных кружков Пролеткульта.

Николай Щуклин в своей автобиографии пишет: родился 20 апреля 1894 г. в семье тоннельного мастера Закавказской железной дороги.

По словам внучки Николая Кузьмича, Татьяны Жуковой, его бабушка(?) – турецкая армянка Анна Григорьевна Мнацикян, вывезенная из Турции будущим мужем после одной из русско-турецких войн.

Отец родился в небольшом горном селении, получил образование, об этом мы может судить по его должности – тоннельный мастер. Это руководящая должность в железнодорожном транспорте.

Николай окончил железнодорожное училище в Тифлисе, техническое училище в Баку, инженерно-строительное отделение Томского технологического института получив профессию «инженер-строитель».

Однако по призванию Н. Щуклин был художник и поэт. Писать стихи и печататься он начал еще в 1916 г. Первое его стихотворение было напечатано в Самаре 7 февраля 1916 г. Творческие связи Николая Щуклина, несмотря на молодость, обширны. И это опять можно увидеть по публикациям в газетах того периода афиш о проведении литературных вечеров.

В архиве сохранились листки с набранными на машинке (ещё с буквой Ъ) стихами, а также трудно читаемые рукописи. Некоторые мне удалось расшифровать. Это берущие за душу, лирические стихи, полные метафор, символики и Любви:

* * *

Ничем Вас теперь не удивишь и не испугаешь
Никакой сказкой и песней никакой,
В Вашей душе бледно-больной
Кто-то многое знает.

Знает и в осенний вечер синий
Руки беззащитно сжимает

Неумолимо зная,
Что сердце, пылкое сердце стынет.

Стынет от дней страшных этих
В которых каждый час страдаешь
И до страшного просто знаешь,
Что всё случайно на свете...

* * *

...Днём тебя ранило,
Или осени листья томят,
Отчего твои пальцы дрожат,
Скользя клавиш холодными гранями...

* * *

На низко рослых конях скифы быстро несутся
степями,
Мнут ковыли и следят горизонт,
Солнце прячет на ночь взволновавшийся Понт,
Мнутся травы степными конями.

Что взвихрило коней... Что заставило вскачь
С такой удалью вихрем лететь...
Виснет в воздухе вздетая плеть,
Скифский конь и без плети горяч.

Мчатся скифы... На солнце летят...
Вихри чешут конёвые гривы,
В небе туч предвечерних разливы,
А копыта с травой без конца говорят...

* * *

Тебе, моей любимой и светлой мечте, умершей
Я посвящаю мой день и душу усталую,

Ты умерла, ты далеко в стране не здешней
И меня своим ласковым взором не балуешь...

И совсем одинокий в эту весну несвязную
Я ненужною тенью живу, я тоскую, я думаю
О тебе, моя светлая, ясная
В ночь серебрянно лунную...

Если ты где-нибудь существуешь вдали
Неужели не чувствуешь ты моей грусти. Я прежний
О тебе я тоскую. Я помню тебя лаской вешней
Как тогда, когда ты улыбалась, а розы цвели...

(1916)

ВАМ

Вам. Когда-то давно, Вы забыли, когда,
Кто-то грустный, наверное, грустный,
Много звуков любимых отдал
Самым хрупким и ласковым чувствам...

Вы их спрятали в душу свою
И безмолвно и долго хранили, –
И, любя их, как я люблю песню свою,
Вы любили и звуками жили...

И теперь, – когда новый сентябрь
Подошёл и принёс годовщину, –
Пусть они в душе Вашей звенят,
Пусть по-прежнему бьются и стынут...

Как когда-то давно... Как когда-то...
Как помните... Яблоня счастья цвела...

Я в сегодняшний день перед Вами
Поставил стихов зеркала...

Вы не видите в них отзвеневшего брата?..

(Чтобы в них показалось лицо
отзвеневшего друга и брата)

исправл
(17.09.1919)

К сожалению, до сих пор они нигде не печатались.

До своего переезда в Ростов-на-Дону в 1921 г., Щуклин жил во Владикавказе, работал в газете «Известия Военно-революционного комитета», был руководителем местной писательской организации, членом оргбюро Всероссийского Союза пролетарских писателей, ответственным секретарем профсоюза работников искусства (РАБИС).

Во Владикавказе он служил на железной дороге, но вёл, как видно из газетных публикаций того периода, активную общественную работу, увлекался литературным творчеством.

Из газетных вырезок, сохранившихся в семейном архиве, стало известно, что Щуклин во Владикавказе близко сошёлся с Михаилом Булгаковым, который во время гражданской войны в 1919 г. был мобилизован как военный врач в армию Украинской Народной республики, а затем в армию Южной России. В 1920 г. Михаил Афанасьевич заболел тифом, поэтому не смог покинуть страну с Добровольческой армией.

С 1919 по 1921 год Михаил Булгаков жил во Владикавказе, и именно здесь началась его литературная деятельность в литературном кружке под руководством Николая Щуклина. Булгаков написал и поставил на сцене местного театра четыре из пяти пьес («Самооборона», «Братья Турбины», «Глиняные женихи», «Парижские коммунары», «Сыновья муллы»).

В конце сентября 1921 г. Булгаков приезжает в Москву, устраивается на работу в Литературный отдел (Лито) Главполитпросвета при Наркомпросе, а Щуклин в то же самое время приезжает в Ростов-на-Дону. Но их дружба не прерывается.

В Ростове Николай Кузьмич начинает работать в Ростовском участковом союзе железнодорожников (Ростучпрофсоюз) в качестве лектора-организатора и заведующего клубом Северо-Кавказского отделения путей сообщения, затем в Наробразе, в библиотеках города.

Жена Щуклина, Прасковья Терентьевна, которую он привёз в Ростов из Владикавказа, работала в ростовской библиотеке имени Пушкина, которая существует и по сей день.



«В августе 1921 г. А. Поморский, Н. Щуклин и писательница Зоя Аспий устроили вечер пролетарской поэзии, который имел у рабочей аудитории, как сообщает газета “Трудовой Дон”, большой успех. Тогда-то и решено было создать в Ростове-на-Дону писательскую организацию и поручить руководство ею Н. К. Щуклину»¹.

Николай Щуклин в то время был художавым молодым человеком, лет тридцати. Он ходил в кожаной куртке, кепке, в обмотках...²

Собрания, на которых литераторы читали и сообща обсуждали новые произведения, проходили на квартире Н. Щуклина в старинном купеческом доме № 47 по Казанской улице (ныне улица Сера-

¹ Гордеева Н. М. Литературный Ростов 20-х годов. – Ростов-на-Дону: Изд-во РГУ, 1967. С. 25.

² Максимов П. Х. Памятные встречи. – Ростов-на-Дону: Кн. изд-во, 1978. С. 5.

фимовича). Квартира состояла из одной небольшой, но высокой и светлой комнаты с тремя окнами. В комнате – только койка у одной стены, маленький тесовый столик у другой да две табуретки. «Сходились гости, пили чай. Сидели на табуретках, на подоконниках, на стульях, взятых у соседей, на ящиках. В маленькой квартире Шуклиных вольно дышалось, все чувствовали себя друзьями по общему, невиданному прежде делу создания литературы нового общества»³.

Во время Великой Отечественной войны дом был разбомблен. Дому № 47 по Казанской, ныне – улице Серафимовича, в котором в 1923 г. собирались поэты, Щуклин посвятил стихотворение:

От дома этого остался только номер.
И больше ничего. Ни стен, ни крыш.
Как близкий человек в войну он помер.
И мёртвого, его не оживишь.

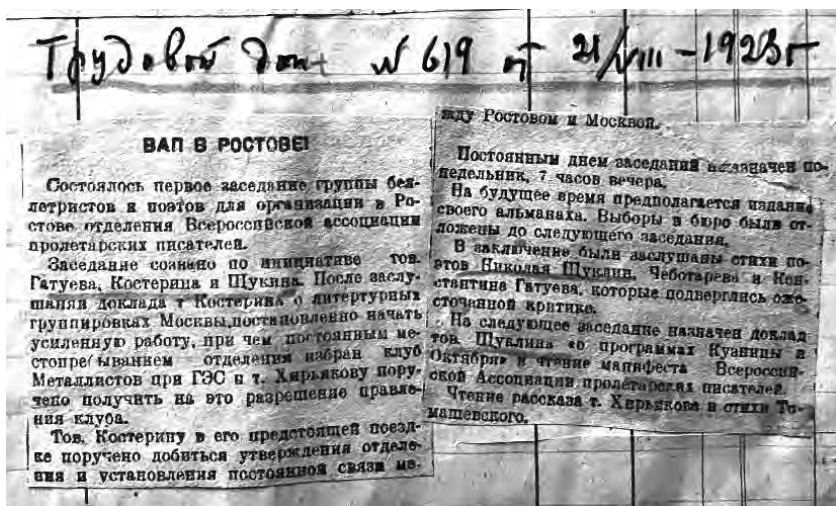
Смотрю туда, где были окна наши,
Безлика там копошится тьма,
И о соседе, без вести пропавшем,
Сказать не могут ничего дома.

Как это страшно – потерять былое ...
Стою на улице один и нем.
Испепелённый страшною судьбою
Здесь дом стоял мой. Номер сорок семь...⁴

Первое заседание ассоциации пролетарских писателей состоялось в редакции «Трудового Дона» 15 августа 1923 г.

³ Максимов П. Х. Указ. соч. С. 9.

⁴ День донской поэзии. Под ред. Д. Долинского, В. Жака, А. Рогачева. Ростов-на-Дону: кн. изд-во, 1964. С. 148.



3 октября 1923 г. в газете «Советский юг» было опубликовано объявление: «В помощь пролетарскому студенчеству. Ассоциация пролетарских писателей (Ростовское отделение) устраивает в четверг, 4 октября 1923 г., в помещении физического корпуса Дон-госуниверситета, открытый вечер...»⁵

Именно этот день считается днём рождения Ростовской писательской организации.

В Ростове-на-Дону Николай Щуклин много писал. «Стихи Щуклина часто печатались в «Трудовом Доне» и «Советском Юге» и пользовались успехом у рабочего читателя. Поэт рассказывал о том, что становилось главным содержанием жизни народа, о трудовом энтузиазме людей, строящих новый мир. «Водокачка», «Мостовщик», «Электромонтер», «Грузчик», «Постройка», «Швейницам», «Стихи о транспорте» и другие произведения Н. Щуклина воссоздают то время, когда рождалась трудовая слава рабочих Ростова. Тридцатилетний рабочий-железнодорожник стремился

⁵ Максимов П. Х. Указ. соч. С. 10.



много постичь», писал очерки, статьи о творчестве писателей-современников⁶.

Первая и единственная авторская книга Николая Щуклина «Авиостихи» издана в Ростове-на-Дону Обществом Друзей Воздушного Флота Донской Области и Ассоциацией пролетарских писателей в 1924 г. написана в стиле конструктивизма. Это была первая книга, на которой размещался логотип Ассоциации пролетарских писателей Ростова! Отпечатана в типографии Южного Военно-Топографического Отдела Штаба

РККА. Дизайн обложки автора – Николая Щуклина. Она также выполнена в духе конструктивизма и очень похожа на работы того периода московского художника-конструктивиста Александра Родченко. В книге всего 56 страниц, небольшой формат. Включены шестнадцать стихотворений и поэма «Киностихи Воздухофлоту»⁷.

Не скажу, что меня сразу впечатлили эти «авиостихи». Они несовершенны, наивны, и с высоты 21 века выглядят детским лепетом. То глаз, то язык спотыкаются о «корявости», типа «И будут/ Повсюду/ Заводы/ Стальных алюминиевых птиц» или «...За то над заводом фабричным/ Сомкнулись надолго пути...». «Стальные алюминиевые птицы» и «фабричный завод» звучит непривычно, режет ухо.

«...В 1926 году Н. Щуклин уехал из Ростова. Щуклин был не только поэтом. Он строил жилые дома и промышленные здания, мосты и железные дороги. Пафос труда, превратившего Россию

⁶ Гордеева Н. М. Указ. соч. С. 50.

⁷ Щуклин Н. Авиостихи. – Ростов-на-Дону, февраль 1924 г.

из отсталой крестьянской страны в могучую индустриальную державу, нашёл отражение в его поэмах “Железная дорога”, “Москва–Донбасс”, “Турксиб” и др. Трудовая жизнь забрасывала его в различные районы необъятной страны В горячих мёртвых песках метр за метром прокладывал он “трассу жизни” – легендарный Турксиб. Неумолимый пропагандист советской литературы, он и там создал литературный кружок, выросший затем в Алма-Атинскую писательскую организацию»⁸.

Николай Шуклин прожил долгую, интересную жизнь. До самой смерти был верен литературе, продолжал печатать очерки и стихи в различных периодических изданиях. Последние годы он жил в Москве.

⁸ *Максимов П. Х. Указ. соч. С. 30.*

Л. Ф. Новохатская, Т. М. Кочетова

**Им чистая лампада возжена
(о Борисе Васильевиче Болдине,
учителе, наставнике, гражданине)**

Вы у меня были первыми, и я, как теперь понимаю, многое вам недодал. Мне очень хотелось дать вам глубокие знания, но я не знал как. Этому очень мешала должность завуча. Как учителю, мне не хватало времени работать над собой. Приглашение и сама встреча показали, что я оставил в вашей памяти заметный след. Благодарю, что не забыли.



*Болдин Б. В. с коллегой Резниченко М. П.
2006 год*

Так начиналась наша переписка с любимым учителем, приехавшим в хутор Топилин на нашу юбилейную встречу в 2006 г. Его письма, которые мы бережно хранили все эти годы, передаем в Константиновский педагогический колледж, который в свое время окончил Борис Васильевич. Знаем, что о нем хранят добрую память его многочисленные ученики, коллеги, просто знакомые. Письма Бориса Васильевича дополняют портрет это замечательного человека. В них не только вопросы и ответы о жите-бытье, не только воспоминания, добрые советы, наставления,

но и размышления о времени, о человеческих ценностях, о судьбе России. То, что, надеемся, интересно многим.

Некоторые фрагменты из этих писем.

О своей жизни

Я родился в одном тысячелетии, а умру в другом. Выходит, по формальной логике у меня очень долгая жизнь. Если учесть, что я из-за математики по 2 года сидел в 6-м и 7-м классах, в конце учебного года бросил 8-й, после семилетки закончил педучилище, ходил в вечернюю школу, чтобы получить аттестат зрелости и поступить в Новочеркасский политехнический, а потом закончить физмат, то можно сказать, что я очень долго учился, хотя все это не определяет уровень моей образованности. Я появился на свет при социализме, а покину его при капитализме. Мне пришлось пережить войну и немецкую оккупацию, во время которой имел два привода в полицию и был исключен из школы. Подобно другим семьям, наша в 44-м и 47-м пухла от голода. В 44-м нашу компанию, в которой двое были намного старше меня, судили за глушение рыбы бомбами (по несовершеннолетию я прошел свидетелем, двое других получили по 3 года). Мне удалось пережить 5 генсеков и развал нашей великой империи. Как и другие, в 98-м узнал, что такое дефолт; сейчас слежу за финансовым и экономическим кризисами. Если учесть, что я не помню отца и рано лишился матери, что получил уличное воспитание, что пришлось пережить сотни стрессовых моментов, то становится совсем непонятным, как я не оказался в психушке, не попал в тюрьму, да еще оказался учителем. Иногда, копаясь в прошлом, я начинаю думать, что какая-то невидимая сила отводила меня от большой беды.

Семиклассник (и второгодник), я в 45-м обычно отсиживал 2–3 урока, а потом уходил, чтобы достать что-либо съестное. Придя однажды на занятия, я удивился тому, что со мной никто не хочет разговаривать, и все от меня отворачиваются. Я никак

не мог понять, что случилось. А случилось за день раньше после моего обычного исчезновения. В класс зашел дежурный учитель и сказал, что меня ждут в учительской. Когда вошел туда, группа учителей, собравшихся на первый урок, почему-то окружила меня. Казалось, сейчас они нападут на меня и разорвут в клочья. До этого я никогда не испытывал перед людьми такого жуткого страха. Ко мне подошла завуч Фрида (Ефросинья Васильевна, в 44-м исполняла обязанность судьи, и у нее ко мне было особое отношение). Тихим, зловеще-ласковым голосом она спросила: «Это ты вчера украл у Власова пайку хлеба? Признайся, чтобы не думали на других». Стало ясно, почему вершится надо мной этот несправедливый суд. От жуткого потрясения у меня перехватило дыхание, и я даже не мог сказать «нет», что казалось подтверждением моей вины. Со всех сторон полетели в меня самые ядовитые стрелы: «Он вечно голодный, и кроме него никто не мог взять», «не зря он скрылся вчера после первых двух уроков», «Давайте сегодня на педсовете поставим вопрос об отправке его в детский дом» ...

Слезы стали душить меня, и я выскочил из учительской. Пройдет небольшое время, и класс узнает, кто украл у Власа пайку его хлеба. Тогда же я потерял контроль над собой. Обида и месть полностью затмили мой разум. В голове крутилась единственная мысль – уничтожить эту мерзкую «черепашку» (прозвище Е. В.). В огромном школьном дворе, местами заросшем высокой лебедой, я устроил засаду. Орудием мести должен был стать кирпич. Уже темнело, и в трех окнах учительской, где шел плановый педсовет, зажегся свет. Наплакавшись, я уснул, не дождавшись его конца. Видимо, «черепашке» судьба приготовила другую смерть, избавив меня от клейма убийцы. Жизнь часто ставила меня в условия, когда человек постигает глубинную сущность таких понятий, как добро и зло, правда и ложь, сострадание и равнодушие.

Как видите, дорога моей жизни была совсем не гладкой, но именно она научила меня в трудные минуты сохранять человеческое достоинство.

После Топилина 24 года отработал в техникуме.

Люда знает, что такое работать учителем математики (и особенно в училищах). Я старался хорошо преподавать и хорошо спрашивать. Тройки не натягивал. Зав. отделениями, завуч, директор бесились от количества выставляемых мною двоек. Наставишь, а потом не вылазишь из техникума. На перемене идешь, как король: всегда сопровождает свита. Правда, не фрейлин и мудрецов, а двоичников (когда дополнительные? Когда можно передать? Проверьте, я уже решил, что задавали...). Из поколения в поколение передавалось: «Попадешь к Болдину – или учи, или бросай техникум». «Диверсантов» для государства я никогда не готовил, что всегда стоило мне больших неприятностей. Однако неприятности могут обернуться и чем-то приятным. В 1988 г. в составе Ростовской делегации я принимал участие в работе 2-го Всесоюзного съезда учителей (первый был в 1922 г.). Самым интересным было общение с коллегами, приехавшими из всех областей Союза. Несколько лет сотрудничал с районной газетой (опубликовано много моих статей). Чтобы помочь своим учащимся получить высшее образование (особенно заочникам), пришлось разбираться с математической статистикой, теорией вероятности, математическим программированием (ночами). Находил время выскочить на охоту или рыбалку, и этого времени постоянно не хватало.

Я давно заметил: чем меньше остается будущего, тем дороже становится прошлое. Теперь я с удовольствием перечитываю то, что писали мне дубенцовские и краснопартизанские ученики. Я как бы снова проживаю с ними свои лучшие годы. Пройдет какое-то время, и ты, уверен, начнешь рыться в своем архиве. Надеюсь, с моими письмами будут связаны не самые худшие воспоминания.

Печально, что то, ради чего стоило жить, осталось позади. Сегодня, если посмотреть на себя со стороны, напоминаю червя,

посыпанного солью. (лежишь на кушетке перед телевизором и сушишь ногами, не зная, куда их деть). Кольцо болезней сжимается, и его радиус приближается к нулю. Пишу и думаю: зачем тебе это все надо? Кто я такой?

В техникуме работал так, что только через 24 года пришел в себя. Надо было отработать еще один год, чтобы получить 132 руб., но я полностью выдохся. Врачи сказали, что у меня глубокое истощение нервной системы. Даже сейчас не могу сказать, правильно ли я прожил свою жизнь. Летом я проведаль своего коллегу за 2 дня до его смерти. «Говорят, – сказал он, – что Пономарев прожил счастливую жизнь. Наверное, это так, но я бы променял ее на самую тяжелую, если бы кто-то продлил мои дни. На пороге вечности становится не важным, каким было прошлое. Важно, сколько остается жить. Только тогда, когда смерть рядом, начинаешь понимать, как не хочется уходить...». Ты спрашиваешь, чем занимаюсь (математикой? Физическим трудом?). Занимаюсь с четырьмя 11-классниками, которые будут поступать в вузы. Это добавляет к пенсии 2,5 тыс. руб. Иначе не проживешь. Одно-го угля на зиму нужно на 10–11 тыс. Физическая работа – только по домашнему хозяйству (выносить воду, привозить на базарной коляске уголь и вывозить мусор и шлак, стирать, мыть полы и т.д.). Все это уже делаю «через не могу». «Невест» много, но ни одну из них не принимает душа. Для моего возраста нужны бы совсем другие критерии. Мне всегда были неприятны знаки внимания (обнять, поцеловать) тех женщин, к которым был равнодушен, и это сохранилось до самой старости.

Я приехал в Топилин один, я один и заканчиваю свой земной путь.

Мне кажется, что я вам (или кому-то из вас) уже писал о своих бытовых условиях. В конце 60-х техникум построил 2 корпуса общежитий, и два двухэтажных дома (1894 года «рожде-

ния») были отданы под квартиры преподавателям (это были студенческие общежития). Когда я переехал из Топилина в Константиновск, осталась только прачечная, которую предложили мне. Строительство жилья не предполагалось, и я взял эту комнату (36 кв. м.). Вид ее был более чем жуткий. На свои средства и с помощью друзей-прорабов из нее сделали спальню (она же – рабочий кабинет), небольшой зал, прихожую комнату и ванную (одна власть разрешила сделать слив, а другая, сменив первую, запретила, и теперь это что-то вроде кладовой). Кроме того, от общего коридора отрезали для моего 6,5х2. Пришлось заменить печь, провести водопровод и, выцызгав кусочек подвала, сделать погреб с лестницей из коридора. Лет через 20 после того, как я обустроился, техникум построил новый дом для преподавателей. Моя квартира – в самом центре, рядом с техникумом (позднее он перешел в новое здание на окраине города). В то время здоровье было нормальным, о старости и болезнях не думал, а потому отказался сдать свою и получить новую со всеми удобствами. Куда, думал, уходить, если все друзья – рядом?! Да и до техникума – одна минута ходьбы. Наверное, это была стратегическая ошибка. Теперь на базарной коляске (а когда снег – на санках) подвожу уголь, вывожу мусор и шлак к мусоровозке, по третьей части ведра выношу воду и т.д. Всё это делаю «через не могу».

Что касается судьбы (верю, не верю), то можно согласиться с одним из философов: «Всё будет так, как оно должно быть, даже если будет иначе». Как видишь, он верил в судьбу. Я – тоже.

Спрашиваешь, как отметил день рождения. Как и всегда в последние годы: пришли два друга, выпили бутылку «Пшеничной», хорошо закусили и ударились в воспоминания о былых охотах и рыбалках. О женщинах перестали говорить, что, понятно, является дурным признаком. Эта тема сменилась экономикой и политикой. В прошлом эти вопросы не давали мне покоя. Об этом много писал. Тамара тоже переболела этим недугом и проявила интерес к

тому, что я публиковал. Выслал ей 4 статьи. Пошлю еще 2–3, которые закончат мой «политический портрет». Если когда-нибудь окажешься у Кочетовых, прочти. Большие будешь знать о своем учителе и его жизни после Топилина.

Говоря о бедах друзей и своих собственных, я почему-то вспомнил каламбур: «Умер Маркс, умер Ленин, и мне что-то нездоровится». Слава Богу, что из нас пока никто не умер, но кольцо, в которое загнали нас болезни, неумолимо сжимается. Всё это естественно и неизбежно. Целыми днями маюсь дома, лежу, читаю, торчу у телевизора. Вечером выволакиваю во двор хватить свежеего воздуха. Типичная жизнь хилого пенсионера. Передвигаться стало очень тяжело. Коленный сустав правой ноги, похоже, совсем разрушился. Пью капли Дикюля и втираю в суставы его же бальзам. Стало ясно, что уже ничто не поможет.

Многие друзья, приятели и просто знакомые вымерли, и теперь не с кем подискутировать о времени, о политике и о судьбе России.

Ко мне пришла группа (23 из 36) выпускников техникума 1987 года и пригласила провести с ней вечер в кафе, снятом на берегу Дона. Я вынес табуретку во двор и около часа вспоминал с ними их проделки. Каждому хотелось что-то сказать, и разговор был очень интересным. От пьянки я деликатно отказался, но на другой день пришли 7 человек и выпить все-таки пришлось. Всем этим семерым удалось получить высшее образование, в чем и я немного «виноват». На последнем курсе, когда уже нет математики, из трех групп, в которых вел свой предмет, я организовал кружок для подготовки в вуз. Думаю, что это им очень помогло. Приятно, конечно, выслушивать всякие благодарности, но еще приятней сознавать, что ты благотворно влиял на судьбы своих учеников. Встреча с бывшими учениками – для учителя всегда праздник.

Из музыки люблю всё народное и особенно романсы. Часто смотрю канал «Культура». Перестал смотреть фильмы, где много убивают. Спрашиваешь, увлекаюсь ли судомойкой? Я даже не знаю, что это такое. Впервые слышу это слово от тебя. Я очень отстал и продолжаю жить в старой системе координат (прежде всего я имею в виду духовные ценности). В прошлом году я еще ездил на велосипеде, а в этом все лето просидел дома. Квартира стала для меня «тюрьмой», камерой-одиночкой со свободным посещением. Вечером выношу табуретку и наблюдаю, как дерутся дворовые кошки и собаки. Все соседи – по своим «норам», да и поговорить-то с ними не о чем.

Видимо, старость сломила меня, и я уже плохо реагирую на окружающий меня мир. постоянно хочется лежать и не хочется что-то делать. В июле будет 80, но я уже не уверен, что встречу этот последний юбилей. Меня не угнетает хандра. Я просто погрузился в какую-то апатию, при этом постоянно чувствую, что-то в одном, то в другом месте болит. Теперь это мое естественное состояние, и оно должно только ухулишаться. Наверное, каждый человек в таком возрасте и с таким состоянием начинает подводить итоги своей жизни.

Как-то я сделал список того, что составляло мою духовную и физическую жизнь (чтение, женщины, политика...). Выяснилось, что личность Болдина определялась 23 параметрами. Далее я стал вычеркивать из этого списка всё, что навсегда ушло из моей жизни. Результат самоанализа – живой труп, который уже нельзя реанимировать. Началом человеческого конца является тот момент, когда он начинает терять что-то одно за другим.

Ученикам советы учителя. Каждому педагогу хочется знать, как сложились судьбы его учеников, хочется увидеть, какими они стали. Мне очень приятно, что мои ученицы пошли дорогой своего учителя.

40 лет назад никто из вас не знал, как сложится ваша жизнь и в какой гавани придется бросить якоря. Вычислить это было невозможно. Перед вами открывался новый мир, полный ожиданий и приятных надежд. Конечно же, прежде всего вам хотелось большой любви и семейного счастья, приличного образования и интересной работы. И вот теперь пришло время оглянуться назад и оценить главную часть своей жизни. Если вы здоровы, у вас есть дети и вам хочется жить – считайте, что это уже хорошо.

Подарки, тем более от своих любимых учащихся, я никогда не передавал и не продавал. Мобильник будет служить мне будильником, каждый раз напоминая Топилин и вас. Не обижайся, но мне каждый раз становилось как-то нехорошо, когда и Тамара (по телефону), и ты (в письме) говорили, что ваш подарок можно продать. Продается, как и покупается, не всё. Вы – из нового поколения, вы более прагматичны и не всегда, к сожалению, чувствуете духовное начало в материальных ценностях. Для горожан это явление стало совсем обычным. Я никого и ни в чем не обвиняю. Всё течет, всё изменяется. Старое не всегда понятно новому. И наоборот.

Дорогая Людмила! Благодарю за письмо, из которого понял, что ты, селянка, полностью трансформировалась в горожанку. Неужели не болит душа по «домику в деревне»? После встречи в Топилине я пытался представить себе, как у тебя, имеющей корни в Топилине, сложится дальнейшая жизнь. Мне почему-то казалось, что ты вернешься в отчий дом, решишь бытовые проблемы (хутор вскоре будет газифицирован), найдешь подходящего человека и, копаясь в огороде и дыша чистым воздухом, будешь долго-долго жить, принимая в гости детей, внуков и правнуков. Я всегда думал, что человек, выйдя на пенсию и имея возможность уехать в село, должен навсегда оставить город со всей его суетой. Оказалось, что ты думаешь иначе. Ты спрашиваешь, если бы я вернулся в свою молодость, то снова выбрал бы профессию учителя? Во-

первых, я поступил в педучилище потому, что там была столовая, которая и помогла выжить. 47-й – очень голодный год, жили вдвоем с братом, и эти обстоятельства сделали меня учителем. Другого просто не могло быть. Во-вторых, желание работать по какой-либо специальности не означает правильности выбора. Многие люди, достигшие значительных успехов, пробовали себя во многих профессиях, причем до тех пор, пока не нашли то, что им нужно. Так что на твой вопрос можно только случайно дать правильный ответ: совсем иначе. Впрочем, каждому видней, где ему будет лучше.

Не завидуй городским «кискама», у которых, судя по их внешнему блеску, удачно сложилась жизнь. Удачно – это еще не значит в полном смысле хорошо. То, что «удачно» для одних, может вызывать чувство гадливости и омерзения у других. Сегодня у многих людей нравственные понятия поменяли свой знак. Теперь редко кто смущается и краснеет от стыда. Теперь скромных и застенчивых обходят наглые и бесстыжие. В наше время пороки быстро входят в привычку и становятся нормой жизни. Печально, что деньги стали доминантой даже в духовных отношениях людей. Когда деньги становятся для человека самым главным, то совесть, честь, достоинство уходят на задний план и их место занимают жадность, подлость, лицемерие и все остальное из худшего набора для характеристики самых гадких людей.

Твоя духовность заквашена на чистых деревенских дрожжах и закреплена на генетическом уровне. Другой ты уже не станешь.

Большое спасибо вам за подарки и гостинцы. Ваш приезд укрепляет меня в мысли о том, что я успел сделать людям какое-то добро, и вот теперь оно возвращается. Сегодня для меня очень важно знать, не как, а кем, каким человеком придется уходить из жизни. Легче доживать с чувством исполненного перед людьми долга. Вот и вчера меня навестили две девочки, одиннадцатиклассницы,

поступившие в вузы. Одна – на бюджетное, другая (дочь крепкого фермера) – на коммерческое отделение. Притащили всяких продуктов. Раз в неделю их привозили поочередно родители из самого удаленного хутора (туда-сюда 30 км). Сегодня самое надежное дело – вкладывать деньги в образование своих детей.

Часто инстинкты возвращают людей туда, где они родились. Тебя, похоже, в Топилин калачом не заманишь. Однако пройдет время, и исчезнет желание мотаться по городу. Всё начнет заменять телевизор, от которого иногда начинает тошнить. Вот тогда у деревни окажется масса преимуществ. Топилин газифицирован, и теперь нет проблем в бабушкином доме создать нормальные бытовые условия. Тишина, чистый воздух, сядь на лавочку и посмотри, как всходит солнце, полюбуйся на изумрудные грядки помидоров и огурцов, послушай утреннее пение птиц... Господи! Какая же это благодать! Ты будешь в постоянном и приятном ожидании приезда самых близких тебе горожан, а через много-много лет твои потомки будут с благоговением и благодарностью вспоминать о тех счастливых днях, когда они бывали в деревне у своей бабушки. Там, в Топилине, похоронены твои родители. Там – твои духовные корни.

Сегодня смешно говорить о том, что Топилин может оказаться местом спасения, но кто знает, но кто знает, что будет через полтора-два десятка лет. Россия (на зависть всему миру) очень большая и очень аппетитная.

Люда, не призываю тебя переехать на свою малую Родину. Это делают люди с предельно обостренным чувством к тем местам, где они впервые увидели окружающий их мир. Каждый по-своему понимает, что такое хорошо и что такое плохо. Я бы, например, никогда не согласился доживать в каменном мешке, пусть он будет даже хрустальным или золотым.

О политике. Самым интересным для меня был тот период, когда Шмелев, Лацис, Нуйкин, Селюнин, Черниченко, Бурлацкий стали бомбить прогнившую советскую экономику. Помню, мы просто проглатывали их статьи. Именно тогда я почувствовал свободу слова и Духа. Именно тогда наступил момент, когда нужно было решать, с кем дальше идти. Я никогда не был членом партии, но всегда чувствовал на своей шее коммунистический хомут.

О казачестве. Проживающему на Дону, мне хотелось знать историю донского казачества, и когда возникло общественное казачье движение, я не остался в стороне. Из мировой политологии знал, что у казаков была самая демократическая власть, что особенно щекотало мое воображение. Сначала был рядовым членом казачьего круга, а потом избрали в правление I Донского округа и поручили курировать газету «Казак» (в этом качестве я пробыл два года) ... Когда я понял, что новое поколение казаков не отвечает моим представлениям о казачестве, пришлось снять шляпу и откланяться.

О школе. Я с благоговением вспоминаю то время, когда открылась возможность не только учить, но и воспитывать молодежь своей открытой гражданской позицией... Слишком небрежно обошлось государство с теми, кого все время собиралось поставить на самую большую высоту. Поставили. Только на колени. Я не могу себе представить, как бы жил, не работая с учениками. Самые расходные статьи – уголь (11–12 тыс.) и лекарства. Впрочем, пока хватает. Когда 78 – много не надо.

Когда школа, как и общество, стала деградировать, выпуская плохо подготовленных учеников, я подготовил капитальную статью. Это была не просто «бомба», это была «водородная бомба», которая должна была вывернуть наизнанку наше народное (районное) образование. Школа была неприкасаемой. Ее, как даму, приятную (по Гоголю) во всех отношениях, можно было только

хвалить. В статье было много жестких слов (например, «...сдержните с нее маскарадный наряд, и вы увидите ее дряхлое, в пролежнях, тело»). Редакция просто растерялась. Редактор, чтобы как-то обезопасить себя, поставил вопрос на голосование. Статья пошла (понятно, без фамилий педагогов). В школах работало много прекрасных учителей, но в целом они уже не определяли качество подготовки учеников. После этого растревоженный педагогический муравейник долго не мог прийти в себя. Меня же просклоняли по всем надеждам.

Про социальные вопросы. Посылаю вам свою последнюю статью. Тогда, в 2003-м, я, наивный, пытался осуществить «нацпроект «Здоровье» в рамках своего района. Однако оказалось, что мало кто думает так, как я. Статья собрала чуть больше 100 тыс., что означало провал моего проекта. Конечно же, не думал, что люди, прочитав мое обращение, побегут, перегоняя друг друга, класть деньги на счет ЦРБ, однако и такого результата не ожидал. Моя фантазия завела меня так далеко, что я уже представлял себе, как наша райбольница, оснащенная новейшей аппаратурой, начнет зарабатывать деньги, принимая больных из соседних районов. Думаю, именно тогда у меня начинался старческий маразм. Ну как можно было думать, что какой-то статейкой решается сложнейший социальный вопрос?! Типичное умопомрачение! Пережив неудачу, я зачехлил свое перо.

Спасение Богоявленского луга. Самым сложным для меня была вторая половина 80-х, когда начал борьбу за спасение Богоявленского луга. Построив в Константиновске гидроузел и мост через Дон, громадная механизированная колонна спустилась в пойму, чтобы построить КОС (Константиновскую оросительную систему) стоимостью в 35 млн. рублей. Тогда районка и областные газеты писали, какие блага сулит нам орошение пойменных земель. Однако через пару лет стало ясно, что луг будет погублен навечно. Всё это творилось еще в то время, когда проекты,

спущенные сверху, должны были безоговорочно поддерживаться райкомами КПСС.

Осенью 87-го я много раз был в этой пойме, разговаривал со строителями, жителями прилегающих хуторов, переживал трагедию луга, как свою собственную, думал, как можно остановить этих неостановимых переворотчиков. Когда Первый уехал на курорты, редактор районки дал согласие опубликовать мою статью. К этому времени мелиораторы, понижая уровень грунтовых вод, нанесли хуторянам тяжелейший удар: в колодцах исчезла вода. Статья оказалась спичкой, брошенной в бочку с порохом. Через «Донские огни» началась бурная дискуссия между строителями и жителями района, но повлиять на ход строительства могла только область. Когда «Молот» опубликовал статью «Держись, Богоявленский луг!», ко мне сразу же приехал главный инженер проекта КОС (из отдела мелиорации института «Южгипропроводхоз») и стал убеждать, что система орошения, которую они строят, – величайшее благо для района. В проекте, оформленном в виде альбома с дарственной надписью «Т. Болдину с глубоким уважением, В. Самохин. 21.04.89. г. Константиновск», были такие цифры, от которых у наивного сразу закружится голова. Стало ясно, что у этого инженера начались какие-то неприятности, и он ожидает чего-то еще более худшего. Через месяц к нам пожаловала целая группа ростовчан: инструктор сельхозотдела обкома КПСС, главный мелиоратор области и 3 специалиста из «Южгипропроводхоза», в том числе и Самохин. На совещание были приглашены председатели колхозов, парторги, руководящие работники строительства КОС, райкомовцы и исполкомовцы. Не обошли приглашением и меня. До совещания гости целый день осматривали Богоявленский луг, беседовали с жителями трех хуторов. Особенно острыми были выступления председателей колхозов. Мне дали две минуты. Сказал, что думаю я и жители района о строящейся КОС. В заключительном слове инструктор обкома сказал: «Независимые эксперты нашли в проекте ряд серьезных

ошибок, а потому строительство будет временно приостановлено. Строителям нужно как можно скорее исправить свои грехи, связанные с исчезновением воды из колодцев». Хорошо, что не успели закопать в Богоявленском лугу 35 млн. рублей.

Меня поражает состояние сельского хозяйства. При таких площадях и огромных деньгах мы импортируем 60 процентов продуктов питания. Какой-то абсурд! В лагерях и колониях появились хорошие библиотеки, кружки самодеятельности и многое другое, что скрашивает и облегчает жизнь заключенных. Но там пошли еще дальше. Как-то вычитал, что в Можайскую колонию пригласили для обмена опытом с зеками иллюзионистов-фокусников. С какой целью? Для дальнейшего развития у «щипачей» (карманников) ловкости рук? Что ж, будем готовить им наши карманы, кошельки, часы и всякие украшения. Сегодня идут переговоры между Федеральной службой исполнения наказаний и каналом «Россия» о подготовке шоу – боксерских боях между заключенными. Для тренировки зеков приглашаются лучшие боксеры страны. Так что, отсидев и пройдя полезные курсы, бандиты выйдут на свободу хорошо подготовленные для встречи с мирным населением и милицией. Действительно, умом Россию не понять.

С 2003-го в газету ничего не пишу. Хочется сделать статью о том, какие знания по математике дает современная школа, точнее, школы нашего района. От тех, с кем занимался, впечатления потрясающие, 7 x 9, 100:4, 15.3 и т.д. без калькуляторов вычислить не могут. Не знают половины таблицы умножения. И это – одиннадцатиклассники! Когда слушаешь, как они пытаются объяснить свои действия, то можешь получить insult или инфаркт. Сегодня учителя говорят, что ЕГЭ по математике – очень сложный экзамен, и школа может гарантировать только «3». Кто хочет поступить в институт, пусть нанимает репетиторов. Педагоги позорно сдались!

Последнее время торчу у телевизора. Следил за ужасами в Абхазии. Победив Грузию, мы терпим (или почти терпим) поражение в Китае. Скатывались до 9-го места, сегодня – на 4-м. Было очень неприятно, когда перед поездкой на Олимпиаду наши спортивные чиновники делали хвастливые заявления об ожидаемых победах (не менее 80-ти медалей), и уж если не первое, то обязательно второе за нами.

События на Кавказе будут иметь для нас дурные политические последствия. Запад не любит нас. Да мы и сами оставили в истории много дурных следов (Венгрия, Чехословакия, Афганистан... одни секретные протоколы чего стоят!).

Единственное, что мучит меня, это судьба России. Какой она будет через 10–30–50 лет? Так хочется, чтобы она стала сильной и процветающей державой. Хочется верить в это, но этого, наверное, не будет никогда.

Д. К. Карбанчук

**Николай Петрович Лукьянов.
Казак, виноградарь и общественный деятель**



Николай Петрович Лукьянов – виноградарь и активный общественник местного масштаба, первый атаман возрожденного 1-го Донского округа. Ему мы обязаны возрождением террасного виноградарства на Дону, первым в СССР виноградарским кооперативом «Кумшат» (1983 год)¹, сохранением промышленных посадок донских автохтонов, он был примером коренного виноградаря, знающего и берегущего традиции донской земли. Николай Петрович был также писателем, его перу принадлежит роман-эпопея «Самый север юга» (написан под псевдонимом Николай Сулацков), а

¹ Лаборатория вина. URL: <https://t.me/labofwine/167> (дата обращения: 05.10.2024).

также роман «Сомелье из Семильянского». В данных произведениях в лучших традициях русской литературы под слегка измененными именами выведены все, кого он знал: виноделы, чиновники, деятели казачьего возрождения 1980 и 1990-х гг. В последние годы он писал о своих опытах в виноградарстве: а знал Лукьянов дотошно каждый донской урожай за 60 лет, он мог легко предсказать по осенним осадкам цикл созревания на следующий год.

Я не случайно выбрал для своей статьи изучение судьбы Николая Петровича, мы состоим с ним в родстве. Моя бабушка была сестрой его мамы.

Николай Петрович был потомственным казаком. Дед его Кандауров Стефан Тимофеевич, казак х. Лог Цимлянкой станицы, дослужился до чина урядника, согласно семейным преданиям, воевал в Первой мировой войне, прошел Гражданскую войну в ВСЮР, а после поражения белогвардейцев вошёл в состав 1-й конной армии С. М. Буденного и воевал за красных. В 1930-х гг. был раскулачен и репрессирован. Дальнейшая судьба его неизвестна. Николай Петрович очень любил свою бабушку Анешу – Анну Дмитриевну Кандаурову, в девичестве Паршикова. Родом она была из х. Паршикова, из семьи казаков-старообрядцев.

Родился Николай Петрович 17 декабря 1947 г. (по документам дата его рождения 1 января 1948 г.) в станице Красноярской в семье колхозников. Его отцом был Лукьянов Петр Семенович, 1924 года рождения, и Татьяна Стефановна Кандаурова, 1926 года рождения. Родители слыли в хуторе трудягами и свою любовь к физическому труду прививали своим детям. Отец трудился скотником, мама в колхозной бригаде. Именно от мамы он унаследовал любовь к винограду. У бабушки Таси весь приусадебный участок был засажен виноградом местных сортов. С детства Николай трудился на винограднике.

Семья была многодетной, у Николая Петровича были младшие сестры Люся, Лена, Ольга. Согласно семейной легенде, Николай Петрович в 3 года стал за старшего смотреть за младшими братом Лёничкой с сестрой Люсей. Результатом этого «присмотра»

стала смерть одного из близнецов – брата Ленечки. В те времена декретный отпуск был непродолжительным (2 месяца) и по истечении этого срока за Татьяной Стефановной пришла милиция, с целью обязать ее работать в колхозе. После смерти ребенка, к Лукьяновым переехала Анна Дмитриевна, она, по сути, воспитывала детей, пока родители трудились в колхозе.

В школе Николай Петрович учился хорошо. Считался одним из лучших учеников. До 11 лет ходил с крестиком, т. к. был крещен. Но после принятия в пионеры снял его.

С детства он был общественником. В 5 классе за самый объемный сбор металлолома его наградили путевкой в пионерский лагерь «Артек».

После школы не смог сразу поступить в институт, поэтому пошел работать на завод токарем. На следующий год поступил в Ростовский инженерно-строительный институт (РИСИ). После окончания института была служба в армии в войсках связи в Самаре. Там Николай Петрович познакомился с женой Галиной, работающей телефонисткой. Женится, но семейная жизнь Николая Петровича не была счастливой и продолжительной, в браке у него рождается двое сыновей Станислав и Егор. После службы армии год жил в Новочеркасске и преподавал в Новочеркасском политехническом институте имени Серго Орджоникидзе (НПИ), потом переводится в Волгодонск в филиал института НПИ, где преподавал политекономию.

В 1990-е гг. Николай Лукьянов активно участвовал в возрождении казачества. Как вспоминает кандидат исторических наук Иван Иванович Дедов в своих воспоминаниях «Как зарождался 1 Донской округ»: «В назначенный день приехали представители из многих городов и станиц Дона, прибыли писатели и поэты из Ростова-на-Дону, приехали казаки-кубанцы из Краснодара, по Волгодонску проскакала кавалькада казаков с флагом донцов, гремела музыка. С докладом о прошлом и рождающемся дне казачества было поручено выступить мне. Старейшая казачка, участница Великой Отечественной войны Анна Афанасьевна Забазнова пред-

ложила мою кандидатуру на должность атамана округа. Отклоняя это предложение, я выдвинул кандидатуру преподавателя экономики Волгодонского филиала НПИ Николая Петровича Лукьянова. Его кандидатуру поддержал и атаман В. В. Черкасов. Криками "Любо!" общество поддержало его кандидатуру. Эти дни были единения, братской дружбы и согласия»².

В казачестве Николай Петрович достаточно быстро разочаровался и стал экологом, в конце 1990-х он боролся против открытия РоАЭС. В дальнейшем он обращал внимание общественности на плачевное состояние Обелиска строителям Цимлянской ГЭС в Цимлянске³, в последние годы требовал снести памятник Ивану Добробабину⁴, из-за чего судился с администрацией г. Цимлянска⁵. Дважды баллотировался в городскую Думу г. Цимлянска: в 2005 г. как самовыдвиженец и 2010 г. от партии ЛДПР⁶.

Постоянным увлечением и подлинной любовью Николая Петровича было виноградарство. В 1983 г. он основывает виноградарский кооператив «Кумшат». Судьба свела Николая Лукьянова с выдающимися людьми – это ученый-селекционер, автор зимостойкого винограда Александр Потапенко и ученый-виноградарь Леонид Гельмбрехт, живший в Цимлянске. Именно они сохранили память о древних виноградниках, что многокилометровым древом росли на склонах близ станицы Цимлянской перед затоплением поймы Дона рукотворным морем.

² Дедов И. И. Как зарождался 1 Донской округ. URL: <https://uchebana5.ru/cont/2720666-p2.html> (дата обращения: 04.10.2024).

³ В Цимлянске на Мемориале «Строителям Волго-Дона» появились отверстия, похожие на пулевые. URL: <https://bloknot-volgodonsk.ru/news/v-simlyanske-na-memoriale-stroitelyam-volgo-dona--375513> (дата обращения: 09.10.2024).

⁴ Козин А. Дойду до верховного суда. URL: <https://bloknot-volgodonsk.ru/news/doydu-do-verkhovnogo-suda-nikolay-lukyaynov-o-snose> (дата обращения: 04.10.2024).

⁵ Судебные решения. URL: <https://судебныерешения.рф/59883640> (дата обращения: 06.10.2024).

⁶ Выборы депутатов Районного Собрания депутатов Цимлянского района третьего созыва. URL: http://www.rostov.vybory.izbirkom.ru/region/region/rostov?action=show&root=1&tvd=461405979726&vrn=461405979714®ion=61&global=&sub_region=61&prver=0&pronetvd=null&cuiknum=null&type=341&vibid=461405980397 (дата обращения: 04.09.2024).

Тогда древние виноградники на склонах вырубали, а часть кустов перенесли на степные участки, но вкусовые качества вина из нового урожая резко ухудшились. Секрет цимлянского винограда был именно в склонах. Природа создала здесь уникальные условия именно для выращивания винограда. Люди издревле заметили, что на цимлянских склонах очень плодородная почва. Здесь залегают пласты так называемой сине-зеленой глины, насыщенной микроэлементами, а по глине сочатся обильные родниковые воды. Так что цимлянские виноградники не надо было ни удобрять, ни орошать.

Именно древние склоновые виноградники воссоздал Николай Лукьянов. Но главное, по всей донской низине он разыскал и собрал у себя в саду аборигенные, автохтонные, то есть, местные, коренные сорта донского винограда.

И это самый важный момент. Николаю Лукьянову удалось собрать и распространить среди виноградарей аборигенные сорта винограда. Что это значит? Это значит, что донская лоза уходит корнями на тысячелетия в прошлое, в дохазарские времена и имеет своё самостоятельное, уникальное происхождение. Там, на цимлянских склонах до вырубки рос древний виноград. Благоприятные условия позволяли виноградным кустам десятилетиями, веками сплетаться и вырастать в настоящее дерево жизни. На своем участке Николай Лукьянов повторил этот феномен, за 30 лет вырастив из куста подземное виноградное дерево⁷.

Вот эту древнюю лозу, несущую гены донской земли, сохранил и прокинул в наш век последний из могикан советской виноградной школы Николай Петрович Лукьянов. И это стало делом его жизни, о котором он написал в своей книге-эпопее «Самый север юга».

Что же он был за человек? Когда-то давно смотрел советский фильм «Елки-палки». Это история изобретателя-одиночки, самоучки и энтузиаста. С виду герой фильма, телемастер Николай Кня-

⁷ Ганиев В. Хранитель древней лозы: фильм памяти виноградаря Николая Лукьянова // Блокнот-Волгодонск. URL: <https://bloknot-volgodonsk.ru/news/khranitel-drevney-lozy-film-pamyati-vinogradarya-n-1556836> (дата обращения: 03.09.2024).

зев (*Сергей Никоненко*), совершенно нормальный человек. Однако отрешение от радостей обычной жизни и «гениальные мысли», теснящиеся в его голове, превращают его в изобретателя и философа, неистощимого на гениальные глобальные идеи – он конструирует вечный двигатель, «изобретает велосипед», годами сочиняет философский трактат о государстве, пытаясь изложить свои идеи каждому встречному, посылая письма и в Академию наук, и в ЮНЕСКО, тщетно дожидаясь, как и другие подобные «гении», ответа. Словом, витает в эмпиреях и глядит свысока на прочих обитателей грешной земли, «не понимающих сути». Но понимают его разве что дети, а большинство земляков считает его слегка чокнутым⁸.

На мой взгляд примерно таким же человеком был Николай Петрович Лукьянов. Он постоянно занимался общественной деятельностью и отдавался этому делу полностью и с упоением. Его не привлекали материальные блага, не особо интересовали деньги. Приемный отец мой Александр Николаевич предлагал ему заняться совместным бизнесом. Но Николай Петрович отказался, предпочитая весь выращенный виноград по низким ценам сдавать на винзавод в Цимлянске. Одевался он также просто, мог поехать в Волгодонск в той же одежде, в какой управлялся на винограднике. Согласно воспоминаниям двоюродной сестры Карабанчук Веры Александровны, он был абсолютно не приспособлен в быту. Когда они в юности совместно с двоюродным братом Анатолием жили у его родителей, Николай Петрович, придя поздно с работы обязательно включал свет в общей комнате и читал газету несмотря на то, что все домочадцы пытались уснуть в это время. Не мог найти общего языка с родными сестрами. Они презирали его за то, что он не мог разбогатеть и все заработанные деньги тратил «попусту», т. е. на общественную деятельность, а он их за приземленность. Не задались его отношения с родными детьми. Когда сыновья были в подростковом возрасте, он пытался безуспешно их воспитывать с помощью нагайки (это он сам рассказывал в моем присутствии).

⁸ Ёлки-палки! // Википедия. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Ёлки-палки!> (дата обращения: 03.10.2024).

Когда он основал кооператив «Кумшат», то лично обходил все хозяйства этого кооператива и требовал, чтобы владельцы участков правильно, как он им советовал, ухаживали за виноградом. Это приводило часто к конфликтам. В целом был человеком с очень сложным характером, всю свою жизнь с кем-то конфликтовал и судился.

Вера Александровна также отмечает, что двоюродный брат Николай был одним из самых эрудированных людей, которые встречались ей в жизни. Он досконально знал историю Донского края, состояние его экономики и промышленности в разные эпохи. Мог часами об этом говорить и сыпать с уверенностью цифрами и фактами. Когда моя мама Ирина Александровна, овдовев, с тремя детьми на руках, задумала получать высшее образование, никто из родственников не поддержал ее в этом стремлении кроме Николая Петровича. Он считал, что человек должен перманентно учиться и саморазвиваться, не смотря ни на какие обстоятельства.

На мой взгляд, он безусловно был патриотом родного края и одной из выдающихся личностей своего времени. Люди подобного рода кажутся чокнутыми и странными для обывателя, но именно они чаще всех остальных движут общество вперед.

17 декабря 2022 г. ему должно было исполниться 75 лет. До своего юбилея он не дожил 3 месяца – 8 сентября Николай Петрович умер от ишемической болезни сердца.

**Сохранение и модернизация объектов
традиционной архитектуры Дона в хуторе
Старозолотовском Ростовской области
(практический аспект)**

Хутор Старозолотовский Константиновского района Ростовской области – типичный донской хутор, застроенный стихийно с ориентиром на береговую линию Дона. Прилегающая территория, бесспорно, представляет интерес для исторической науки. Старозолотовский расположен на месте слияния двух основных рек региона – Дона и Северского Донца. Здесь обнаружены памятники эпохи камня, в степи возвышаются курганы бронзового и скифо-сарматского периодов, на острове Куркин частично исследовано поселение хазарского периода¹.

Во второй половине XVII века здесь казаками был обоснован городок Золотой. В показаниях войскового атамана Фрола Минаева 1672 г. городок не значится, следовательно, его еще не было². Первое известное его упоминание содержится в показаниях саратовского стрельца Е. Степанова, который в 1685 г. побывал в Золотом. Городок Золотой упоминается и походных журналах Петра I в 1695 и 1696 гг. Именно 1685 год считают датой основания поселения.

Изначально, как это свойственно казачьим городкам, Золотой находился на острове, образованном руслом Дона и протокой Золотой, от которой и получил свое название. К концу XVIII века произошло переселение на коренной берег Дона.

Станичное правление в 1884 г. сообщало, что поселение расположено по крутому склону, прорезанному оврагами, и что из-

¹ *Крайсветный М. И.* Работы на Золотовском городище в 2001 году. Историко-археологические исследования в Азове в 2004 году. Азов, 2006 г. № 21. С. 231.

² *Сулин И. М.* Краткое описание станиц области войска Донского // Донские епархиальные ведомости. 1892. 1 мая. № 8–9. С. 363.

за неровности и тесноты места в станице нет проездных улиц³. Согласно В. В. Богачёву, поселение размещалось на «скалистом берегу», «на косогоре беспорядочно». Тут отличные виноградники (красно-черные сорта: горюн, красностоп, грушевый), дающие знаменитое сладковатое вино, не уступающее цимлянскому, более густое. Тут же добывается каменный уголь. В Дону на каменистом дне обычно мечут икру осетры и севрюги, так что производится большой их лов⁴.

2 июня 1884 г. сильный пожар уничтожил церковь Архистратига Михаила и 84 двора⁵. Золотовская возбудила ходатайство о переселении на левую сторону Дона, к хутору Фоминскому, из-за того, что на правой стороне находилась меньшая часть юртовых довольствий, а также из-за неудобства станичного поселения. Такие просьбы повторялись и в дальнейшем, пока не было получено разрешение властей. Переселение состоялось в 1900 г. Фоминский стал станичным поселением, а бывшее станичное поселение хутором Золотовским (Старо-Золотовским), поэтому хутор Золотовский (Старозолотовский) в обиходе называют и Старозолотовской станицей⁶.

В советский период территория хутора вошла в Константиновский район, его история с 1929 г. была связана с историей колхоза «Заветы Ильича», позже «Ленинский путь».

С начала 90-х поселение приходит в упадок, отмечается отток населения в близлежащие города, что характерно для всех хуторов прилегающей территории. Но здесь стоит отметить существенное отличие. Благодаря своим природным особенностям, а именно живописным окрестностям и расположению на берегу Дона, хутор привлек внимание горожан, желающих обустроить для себя дачные участки для семейного отдыха. Период запустения для хутора практически отсутствовал. Уезжающих местных замещали новые владельцы.

³ *Королев В. Н.* Донские казаки городки. Ростов-на-Дону, 2006. С. 76.

⁴ *Богачёв В. В.* Очерки географии Всевеликого Войска Донского. Новочеркасск, 1919. С. 451.

⁵ *Сулин И. М.* Указ. соч.

⁶ *Королев В. Н.* Указ. соч.

С 2000-х годов хутор начал новый этап развития. Началом возрождения хутора послужило строительство и освящение храма Остробрамской иконы Божьей матери на месте разобранной в годы Великой Отечественной войны для нужд переправы церкви.

Часть сохранившихся традиционных домовладений была восстановлена, частично обновлена. Первым восстановленным объектом стал курень семьи Никифоровых. Строители смогли сохранить подлинные доски ошпильки, оконные рамы, наличники, ставни, элементы декора фасада.

С 2010 по 2015 гг. были реконструированы дома (см. фото на вклейке) Назимковых, Харуниных, Никифоровых (Романовых). Алгоритм восстановительных работ предполагал укрепление и ремонт цокольной части здания (низов). По возможности сохранялись подлинные доски пола, потолка, оконные рамы. Наружные элементы при невозможности восстановления заменялись на новые. Ремонт кровли предполагал замену кровельных материалов на традиционный чакан.

Сохранены также и существующие надворные постройки. Интересна в этом смысле нехарактерная для Нижнего Дона небольшая баня во дворе Харуниных.

Восстановленные дома претерпели модернизацию с сохранением традиционного убранства жилых помещений. В домах проложили все необходимые коммуникации, приспособили часть внутреннего пространства под санузел.

На базе подворья Никифоровых (Романовых) в 2017 г. в хуторе Старозолотовском был создан музей Тихий Дон из перевезенных декораций со съемок фильма Сергея Урсуляка «Тихий Дон» 2015 г.

Всего было перевезено и воссоздано три куреня, названных по фамилиям героев романа: Мелиховский, Астаховский и Коршуновский. Таким образом был приобретен опыт строительства объектов традиционной донской архитектуры практически с нуля. Музей является основной точкой привлечения многочисленных туристов в хутор.

В последующие годы, в рамках развития туристического проекта «Этно-хутор Старозолотовский» строились новые объекты, вы-

держанные в традиционном стиле. Гостевой дом «Платовский», торговый павильон, ресторан «Красноstop Золотовский», Калачная.

Работы по сохранению традиционных объектов архитектуры, строительству храма, а также новых объектов, проходили при непосредственном участии автора и куратора проектов Маханько Владимира Ивановича, а также архитектора-дизайнера Наумовой Екатерины Григорьевны.

В 2022 г. началось строительство жилых домов для сотрудников и их семей. В результате работ за 2022–2024 гг. было возведено 5 объектов. По общему замыслу строительство каждого объекта велось по индивидуальному проекту, что соответствует принципам застройки хуторов и станиц Дона. Образцами для подражания послужили реально существующие курени Нижнего Дона.

В 2023 г. с целью сохранения культурного наследия начата разработка проекта по перевозу реальных объектов традиционной жилой архитектуры в хутор Старозолотовский.

Подобная практика перевоза жилого дома путем его разборки и сборки на новом месте на новых низах была отмечена в ходе этнографических работ в Волгодонском, Константиновском и Усть-Донецком районах Ростовской области и может считаться характерной для указанной территории. Известна также практика перемещения дома без разбора целиком, путем переволакивания верхней части дома на полозьях на новое место.

Первым объектом стал курень семьи Поповых из станицы Раздорской. Новый собственник подворья планировал снос указанного дома. В начале лета 2024 г. по договоренности с собственником, после детальной фотофиксации и маркировки, деревянные «верхи» были аккуратно разобраны и перевезены в Старозолотовский.

После обустройства первого этажа (низов), планируется сборка исторически ценного верхнего этажа. В ходе проведения указанного комплекса работ удастся воссоздать и опробовать методологию перевоза. При выполнении работ появилась возможность анализа специфических строительных узлов и элементов, таких как, например, монтаж кобылок кровли, устройство ступенчатого

карниза, использование листьев чакана, закрученных в косички, в качестве заполнителя пазов оконных проёмов и проч.

На базе перевезенного куреня будет обустроено гостевое подворье. Все необходимые коммуникации, санузел, кухня разместятся на первом этаже, что позволит верхний подлинный уровень сохранить практически в первозданном виде. В ходе работ по указанному проекту от разрушения и утраты спасен уже как минимум один казачий курень.

На современном этапе развития хутор Старозолотовский, несомненно, являет собой уникальный пример сохранения исторической среды при одновременном развитии территории. Новые дома, построенные в традиционном стиле, гармонично соседствуют с подлинными историческими куренями Ковалевых, Мальковых, Филимоновых. Важно отметить, что наряду с физическим сохранением объектов проводится работа по изучению истории хутора, истории самих золотовцев.

Хутор Старозолотовский стал визитной карточкой донского региона, в котором многочисленные туристы могут убедиться в эффективности проделанной работы и испытать на себе неповторимое очарование и уют донского хутора.

В 2019 г. деятельность по развитию территории с сохранением исторической среды была по достоинству оценена и хутор был включен в Ассоциацию Самых красивых деревень и городков России, а в 2022 г. хутор повысил свой рейтинг и получил вторую звезду от Ассоциации.

Отрадно, что наряду с практически повсеместной утратой донских куреней на территории Дона, есть места, в которых проводится работа по сохранению подобных объектов. Такая работа характерна для территорий с находящимися там музеями-заповедниками, например, в станицах Старочеркасской и Вёшенской. Теперь и хутор Старозолотовский вносит свой вклад в сохранение традиционного архитектурного наследия Дона.

Накопленный опыт по реконструкции и восстановлению традиционных архитектурных объектов, несомненно, необходимо популяризировать и делать достоянием общественности.

Т. А. Коновалова

Краевед и создатель музея Виктор Акимович Беседа

«Я никогда не встречала ранее человека, который открыл бы музей в собственном доме. Мне очень нравится, что этот музей не только об истории СССР, но также и об истории Красного Сулина, рода Беседа, и о том, как они вписываются в историю России. Мне, американке, невероятно интересно видеть живую историю России. Восхищают внимание к деталям, использование дат и разъяснений, которыми он (Виктор Акимович Беседа) сопроводил самые разные экспонаты, а также тот факт, что он включил в экспозицию предметы домашнего обихода, которые так часто остаются без внимания. Я никогда не забуду посещение этого уникального, буквально вручную собранного музея и очень горжусь тем, что стала его первым иностранным посетителем. Спасибо, Виктор Акимович!»

(Сара Джексон из штата Нью-Мексико, США. Из книги отзывов посетителей музея Виктора Акимовича Беседы. Перевод с английского Дмитрия Витальевича Беседы. 8 мая 2017 г., г. Красный Сулин)¹.

Виктор Акимович Беседа родился 20 января 1947 г. в «верхней» (пастуховской) больнице г. Красный Сулин². Отец Аким Петрович – механик, мама Федора Васильевна – разнорабочая ОКСа Сулинского металлургического завода. Дед – участник Первой мировой и Великой Отечественной войн. Виктор Акимович очень гордится происхождением своего рода: «Фамилия Беседа происходит из западных земель древнерусского государства и входит в число старейших славянских фамилий XVI–XVII вв. Я сделал

¹ Кочудаев С. Музею Виктора Акимовича Беседы – пять лет // Красносулинский вестник. 2017. 6 июля (№ 27). С. 7.

² Подгорная О. И краевед, и создатель, и активист... // Красный бумер. КБ. Сулинбург. 2017. 18 янв. (№ 2). С. 9.



нашу родословную и генеалогическое древо»³. В 1954 г. Виктор со своим братом-близнецом Петром пошел в школу № 2 г. Красный Сулин, которую в 1936 г. строила их мама. Может быть, именно поэтому школа была такой родной, желанной, вторым домом. А может быть потому, что отец учил жить основательно, к любому делу относиться серьезно, с душой. Виктор был активным октябреньком, потом пионером, учился с удовольствием,

всё у него спорилось⁴. Братья всегда были в числе лидеров и организаторов.

Окончив семилетку, в 1961 г. вместе с братом поступили в Новочеркасский механико-технологический техникум. 18 октября 1961 г. Виктора приняли в комсомол и избрали комсоргом группы. Все четыре года учебы он был бессменным комсоргом. Виктор Акимович об этом времени вспоминает: «Комсомольская жизнь в техникуме была ключом. Участвовали в учебных олимпиадах, спартакиадах, конкурсах художественной самодеятельности, митингах и праздничных Первомайских и Октябрьских демонстрациях. А на каникулах и в праздничные дни комсомольцы ходили в турпоходы на Кавказ и по родному краю: в Горный лес, по реке Кундрючей». В составе студсовета общежития Виктор Беседа много сделал для поддержания порядка, организации конкурсов на лучшую комнату и оформления комнаты отдыха для студентов. Ко всему Виктор успевал еще заниматься стенгазетой техникума, был членом редколлегии.

³ Жукова Н. Дорога в жизнь комсомольца 60-х годов // По зову сердца и души: сулинский комсомол в лицах и делах: [сборник статей / ред. В. А. Мякинченко]. – Красный Сулин: Сулинполиграфсервис, 2018. С. 177.

⁴ Чистякова Т. 30 минут в СССР // Сулин61.РУ: Твой город – твоя газета. 2014. 22 окт. (№ 25). С. 12

В 1964 г. в составе комсомольско-молодежной бригады работал на монтаже оборудования новостройки – Морозовского элеватора, где получил навыки слесаря, монтажника, электрогазосварщика.

В 1965 г. окончил техникум по специальности «Оборудование элеваторов мельниц и складов» с присвоением специальности техника механика-энергетика. Защитил диплом на «отлично» и получил распределение в родной город на Красносулинский хлебоприемный пункт (ХПП) на должность энергетика⁵.

Династии Беседа на ХПП – более полувека. Вся семья А. П. Беседа и Ф. В. Беседа трудились на предприятии, с 13–14 лет здесь подрабатывали их сыновья: Николай, Петр и Виктор, выполняя несложную работу. После окончания техникума все трое пришли работать на хлебоприемный пункт⁶.

Вернувшись в родной город, сразу становится на учет в райком ВЛКСМ, избирается на комсомольской конференции членом райкома комсомола.

В декабре 1965 г. был принят на работу на «Сулинский хлебоприемный пункт» на должность механика. В 1966 г. Виктор Акимович создает на ХПП комсомольскую организацию. Комсомольцы предприятия во главе с Виктором Акимовичем принимали активное участие в жизни городской и районной комсомольской организации: в комсомольских вечерах и субботниках, в работе добровольной народной дружины.

В октябре 1968 г. он вместе с женой Любовью принимал участие в открытии монумента Красносулинским комсомольцам «50 лет ВЛКСМ» и закладке капсулы с письмом-посланием к комсомольцам и молодежи 2018 г.⁷

⁵ Жукова Н. Дорога в жизнь комсомольца 60-х годов // По зову сердца и души: сулинский комсомол в лицах и делах: [сборник статей / ред. В. А. Мясинченко]. – Красный Сулин: Сулинполиграфсервис, 2018. С. 177–178.

⁶ Беседа В. А. История хлебоприемного – три эпохи Сулина // Красный Бумер. КБ. Сулинбург. 2016. 13 апр. (№ 14). С. 7

⁷ Жукова Н. Дорога в жизнь комсомольца 60-х годов // По зову сердца и души: сулинский комсомол в лицах и делах: [сборник статей / ред. В. А. Мясинченко]. – Красный Сулин: Сулинполиграфсервис, 2018. С. 178.

В 1966 г. Виктор Акимович поступил во Всесоюзный заочный институт пищевой промышленности. В июне 1976 г. окончил институт по специальности «Машины и агрегаты пищевых производств» с присвоением квалификации «Инженера-механика».

В октябре 1971 г. он стал коммунистом. Затем был избран секретарем партийной организации⁸.

В 1976 г. поступил и в 1978 г. окончил Университет Марксизма-Ленинизма Ростовского обкома КПСС и получил высшее политическое образование в системе партийной учебы.

За 18 лет работы на Красносулинском хлебоприемном предприятии (с 1965 г. по 1983 г.) Виктор Акимович прошёл трудовой путь от энергетика до начальника ХПП⁹.

С мая 1983 г. он трудится на Сулинском металлургическом заводе в должности инженера по научно-технической информации технического отдела. В 1983 г. поступил в Ростовский общественный институт патентоведения, который окончил в 1985 г. с присвоением квалификации «Патентовед ВОИР». С июля 1984 г. работает в должности старшего инженера группы рационализации, изобретательства и технической информации технического отдела.

В декабре 1985 г. Виктор Акимович был избран заместителем председателя профкома СМЗ. С июня 1987 г. – заместитель секретаря парткома завода. В апреле 1989 г. избирается на должность председателя профсоюзного комитета СМЗ.

В марте 2000 г. в городе был открыт Филиал № 17 Ростовского регионального отделения фонда социального страхования РФ. В. А. Беседа стал его первым директором и проработал в этой должности по ноябрь 2004 г. С декабря 2024 г. вышел на заслуженный отдых. Общий стаж трудовой деятельности Виктора Акимовича составляет 39 лет. За свой многолетний труд он был награжден: Почетной Грамотой Местного комитета Сулинского хле-

⁸ Жукова Н. Дорога в жизнь комсомольца 60-х годов // По зову сердца и души: сулинский комсомол в лицах и делах: [сборник статей / ред. В. А. Мякинченко]. – Красный Сулин: Сулинполиграфсервис, 2018. С. 178.

⁹ Подгорная О. И краевед, и создатель, и активист... // Красный бумер. КБ. Сулинбург. 2017. 18 янв. (№ 2). С. 9.

боприемного пункта «За выполнение взятых обязательств к столетию со дня рождения Владимира Ильича Ленина» (1970 г.); Почетной Грамотой Красносулинского районного комитета партии и исполкома районного Совета депутатов «За успешное выполнение социологических обязательств в честь XXIV съезда КПСС» (март 1971 г.); Почетной Грамотой Городского Совета ВОИР «За достижение высоких показателей в рационализаторской работе за 1984 год в честь Всесоюзного дня изобретателя и рационализатора» (27 июня 1985 г.); Почетной Грамотой Министерства экономики Российской Федерации и Центрального Совета Горно-металлургического профсоюза России «За большой личный вклад в развитие металлургического производства, многолетний добросовестный труд и в связи с Днем металлурга» (июль 1997 г.); Почетной Грамотой Центрального Совета Горно-металлургического профсоюза России «За многолетнюю активную работу в профсоюзе по защите социально-экономических интересов трудящихся и в связи с 50-летием со дня рождения» (№ 2025, 8 января 1997 г.).

Интерес к собирательству всяких интересных вещей, книг и прочих находок у Виктора Акимовича с детства. Он очень рано увлёкся краеведением и историей родного города. После выхода на пенсию превратил свой дом в музей.

Частный историко-краеведческий музей Виктора Беседы был открыт 18 мая 2012 г.

«Краеведением я увлекался с детства, собирал кое-что по мелочам. А когда ушёл на заслуженный отдых, появилось много свободного времени. Жена Любовь Павловна поддержала и даже сама загорелась идеей. Приехали из Москвы внуки Дмитрий и Иван, помогли подготовить помещение. Началось с того, что навели ревизию на чердаке в сараях, не только у себя, но и у родных, знакомых. Нашли множество старинных вещей, отреставрировали, и с этого всё и началось», – рассказывает Виктор Акимович.

Официального статуса музей не имеет. Музейные экспозиции размещаются в доме и гараже. В галерее музея видное место за-

нимает родословная семьи Беседа с фотографиями. Виктору Акимовичу удалось воссоздать историю семи поколений своей семьи.

Особое место занимает в музее экспозиция «Они сражались за Родину», где размещены фото и награды его отца Беседа А. П., тещи Михеевой П. Б., и дедов Беседа П. П., Беседа А. П., Роя В. В. Они воевали в Первую мировую войну, а Рой В. В. воевал ещё в русско-японскую. Среди экспонатов фляжка, сапёрная лопата, солдатские письма, удостоверения красноармейца¹⁰.

Есть в домашнем музее уголок, посвященный жене Любви Павловне: фотографии её коллег, диплом с отличием и медалью, награды, депутатское удостоверение, особый значок ей, как первому организатору художественной самодеятельности от медиков на «большой» сцене. Каждая вещь в этом тёплом доме гостеприимных хозяев окутана любовью и своей историей. Увлечённость всей их жизни, плодотворной и интересной¹¹.

Часть галереи занимают стенды с монетами. Недалеко от родительского дома Виктора Акимовича по пер. Новочеркасскому был овраг. И в период снеготаяния или больших ливней по скалистым порожистым спускам иногда задерживались интересные вещицы, вымытые из земли. Именно здесь им в детстве была найдена старинная монета. В его коллекции с три десятка таких монет, самая старинная из которых – полушка 1731 г. чеканки, потом медный пятак и одна копейка 1840 г., потом монеты помоложе, среди которых есть серебряные. Помимо монет – бумажные дореволюционные «екатеринки», «керенки». Здесь также представлены крышки тульских самоваров, о ценности которых свидетельствуют выгравированные медали: «Самовар 1899 г. поставщик двора его Величества шаха Персидского...» – значится в записи, сопровождающей экспонат. В коллекции тульский самовар 1889 г., фабрика почётного графа Воронцова. Зная страсть В. А. Беседы к коллек-

¹⁰ Беседа В. Частный историко-краеведческий музей Виктора Беседы // Наше наследие: литературно-краеведческий альманах. 2017. № 3 (март). С. 28.

¹¹ Подгорная О. Есть в Сулине музей, он просто уникальный // Красный Бумер. КБ. Сулинбург. 2014. 29 окт. (№ 42). С. 6.

ционированию, его когда-то подарил ему слесарь ХПП А. Семиглазов¹².

Пройдя через галерею, попадаешь во двор к основным фондам в отдельно расположенном здании, где ранее был гараж. Перед входом в музей лежат три экспоната 18 века: каменный каток-шестерня «Гарнан» для обмолота зерна, каменный мельничный жернов и надгробная плита¹³.

В музее обилие старинных вещей: фарфоровая посуда знаменитой фабрики Кузнецова, складной штопор 18 в., счёты, арифмометр, слесарный угольник «DISSTON» (1840 г.), рамка для фотографий 1824 г. «Каслинского художественного литья», бутылка с гравировкой «1896 год», тульская гармонь 1922 г., радио 1950 г., приёмник 1953 г. Здесь же предметы глажения на Руси – коллекция утюгов от деревянного рубеля до утюгов нашего времени: чугунные утюги (1749–1750 гг.) «Каслинского литья», чугунные утюги Демидовского завода, угольные утюги (середина 18 в.), первый электроутюг СССР (1955 г.) и электроутюги (1969 г., 1981 г.). Всего 14 разновидностей. А также весовые принадлежности 18 века: гири в фунтах, «Русский безмен», кантарь; русская прялка 19 века, венские стулья «Братьев Тонет» (1829 г.)¹⁴.

В музее Виктора Акимовича представлена коллекция почтовых открыток: дореволюционные открытки с изображением знаменитостей тех времен: Н. А. Чавчавадзе (Грибоедовой), выдающейся русской драматической актрисы Александрийского театра Санкт-Петербурга В. Ф. Комиссаржевской (1896 г.), балерины Большого театра Е. В. Гельцер (1895 г.), актрисы немого кино, знаменитой Веры Холодной (1917 г.), открытки 1905 г. из серии «Христос Воскрес» и посвящённые Первой мировой войне. В коллекции хранится редкая новогодняя открытка 1900 г. Самая интересная открытка с сюрпризом 1895 г. На ней изображён почтальон.

¹² Подгорная О. Есть в Сулине музей, он просто уникальный // Красный Бумер. КБ. Сулинбург. 2014. 29 окт. (№ 42). С. 6.

¹³ Беседа В. Частный историко-краеведческий музей Виктора Беседы // Наше наследие: литературно-краеведческий альманах. 2017. № 3 (март). С. 27.

¹⁴ Там же.

В его сумке миниатюрный сложенный листок – мини-открытка с видом храма Сергиева Посада и часовни, которые до мельчайших деталей можно рассмотреть через лупу.

Столь же уникальны книги музея: «Житие святых» (1856 г.), «Святое Евангелие» (1896 г.), «Новейший завет» (1891 г.), «Псалтырь» (1902 г.), книги Н. В. Гоголя (1855 г.), М. Ю. Лермонтова (1891 г.), А. В. Суворова (1896 г.)¹⁵, «История Государства Российского от Рюрика до Николая II» (1913 г.), «Лечебник» (1902 г.) и «Трёхсотлетие дома Романовых» (1913 г.), подаренные известным врачом в г. Красный Сулин Е. С. Громовой и т. д.

Невозможно перечислить всё, что есть в музее В. А. Беседа. Каждый экспонат связан с каким-то этапом жизни, событием: подарок ли друга или хорошего знакомого, приезд сына или дочери с внуками с новой интересной вещицей для музея. Ко всякой вещице, что находится в музее, Виктор Акимович искал истоки происхождения – сначала в книгах, теперь в Интернете¹⁶. На каждом экспонате есть коротенькая справка, повествующая о том, что это за вещь, где применялась, когда передана в музей и кем. Многие друзья и знакомые Виктора Акимовича, зная о его увлечении, дарят ему старинные предметы, которые для них просто рухлядь, а для Беседы – музейные экспонаты, рассказывающие об истории родного края.

«Большая часть их не имеет материальной ценности, – объясняет краевед, – разве что некоторые монеты 19-го века что-то стоят, но это должен определить специалист. А где его найти в нашей глубинке? Взять, к примеру, раритеты советского периода: книги, Конституцию, членские билеты разных обществ, нагрудные знаки, пионерский галстук, плакаты, карты, знамена, газету «Красносудинская правда» 1950 г. Или экспонаты, которые относятся к Судинскому металлургическому заводу: альбомы с фото, начиная с 1935 года, брошюры, буклеты. Вроде бы хлам,

¹⁵ Подгорная О. Есть в Сулине музей, он просто уникальный // Красный бумер. КБ. Сулинбург. 2014. 29 окт. (№ 42). С. 6.

¹⁶ Там же.

продать нереально. Но зато как интересно с их помощью историю родного города изучать!»¹⁷

Музей постоянно пополняется новыми экспонатами. Собирать экспонаты для музея помогают родственники, друзья, знакомые и просто жители Красного Сулина. К Виктору Акимовичу приходят люди, приносят старинные вещи, газеты, книги, журналы, письма фронтовиков и др. И в музее появляется новый стенд.

Сулинский металлургический завод удостоился отдельной экспозиции как наиболее значимый объект истории Красного Сулина. Экспозиция состоит из двух частей: «Завод в царской России» и «Завод в Советской России». В них представлены сведения об основателях завода Д. А. Пастухове и Н. П. Пастухове, о директорах завода, а также о династии Беседа на заводе от деда до внуков. Династия семьи Беседа отдала металлургическому заводу 72 года. На Сулинском металлургическом заводе, на котором Виктор Акимович проработал 17 лет, он получил настоящую инженерную и рабочую закалку. В. А. Беседа был делегатом трёх съездов профсоюза металлургической промышленности. Когда завод стал акционерным предприятием, Виктор Акимович стал членом его первого Совета директоров. Поэтому артефакты, связанные с металлургическим заводом, занимают одно из почётных мест в музее краеведа, а экспозиция – самая большая. В ней более 100 экспонатов. Здесь можно встретить продукцию завода от дореволюционных времён до наших дней.

До революции на заводе выпускали скобы, санки, металлические надгробья, которые в войну, в основном с кладбища п. Юркин Кут, где хоронили заводчан, собрали и пустили на переплавку – стране нужны были танки. Выполняя заказы Южного фронта, на СМЗ изготавливались противотанковые ежи, железобетонные плиты для сооружения дзотов, окопные скобы, корпуса стокилограммовых бомб, простейшие детали для реактивных установок¹⁸.

¹⁷ Беликов С. Жизнь в музее // Красносулинский вестник. 2013. 17 сент. (№ 72). С. 6.

¹⁸ Подгорная О. И краевед, и создатель, и активист... // Красный бумер. КБ. Сулинбург. 2017. 18 янв. (№ 2). С. 9.

На стенде представлены образцы продукции, выпускаемой на заводе, а также кирпичи Пастуховской эпохи с монограммой «Пастуховъ», «СП» (Сулин-завод Пастухова) и редкий экземпляр «Н.П.П.» (Николай Петрович Пастухов).

Чтобы добыть кирпич основателя завода Дмитрия Пастухова, Виктор Акимович два года исследовал его развалины. Весной 2014 г. нашёл полуразрушенный колодец, спустился в завал и нашёл кирпич самого первого выпуска¹⁹. Этот кирпич со знаком «ЗДП» является знаковым и очень редким.

В музее Виктора Акимовича хранятся санки, пережившие эпоху капитализма, советское время, переходный период. На этих санках катались ещё его предки, старший брат, а потом они с братом-близнецом Петром. Сделаны они были на Сулинском металлургическом заводе в 1905 г.²⁰



В коллекции музея представлен чугунный бюст Петра I, который был установлен Пастуховым в 1872 г. в здании воздуходувной машины на Сулинском заводе. Бюст нашли спустя 150 лет. Он был больше похож на земляной ком. Но усилиями Виктора Акимовича превратился в тот самый бюст Петра I, который некогда устанавливал Пастухов.

Найден он был Андреем Гайдамакиным, выпускником Красносулинского колледжа промышленных

¹⁹ Подгорная О. Есть в Сулине музей, он просто уникальный // Красный бумер. КБ. Сулинбург. 2014. 29 окт. (№ 42). С. 6.

²⁰ Подгорная О. И снимок, и санки: поди ж, уникальны! // Красный Бумер. КБ. Сулинбург. 2016. 28 дек. (№ 51). С. 9.

технологий, который собирал металлолом на территории завода. Бывшая сотрудница Виктора Акимовича Л. И. Черникова позвонила ему и сказала, что найдена какая-то железка, может, она представляет какую-то ценность, нужно её посмотреть²¹.

Так в музее появилась вещь, которой нет цены, а дал ей второе рождение наш коллекционер Виктор Акимович.

Есть в музее экспозиция, посвящённая средствам массовой информации советского периода. В ней представлены газеты и журналы с 30–40-х гг. до конца XX в., а также коллекция радио, радиоприёмников, телевизоров, начиная с 50-х годов прошлого века²².

В Районном Дворце культуры города Красный Сулин накануне Дня медицинского работника (июнь 2016 г.) прошла выставка «История здравоохранения в Красном Сулине с 1874 года», на которой были представлены фотографии врачей, которых уже давно нет с нами, дореволюционные книги-лечебники, стеклянный шприц с металлической коробочкой, стетоскоп и прибор для измерения давления – ртутный тонометр. Всё это бережно сохранено в музее Виктора Акимовича²³.

29 марта 2016 г. открылась экспозиция, посвящённая истории хлебоприёмного предприятия в Сулине.

В экспозиции предоставлено много фотографий, образцов культур, которые хранились в пункте «Заготзерно». Из вещественных свидетелей того времени – кирпич 1872 г. из склада А. Е. Дулина, предпринимателя, первым построившего зернохранилище; этернит 1915 г. (с гвоздем – завод братьев Рыльских), которым был покрыт склад Тордеевского.

«Столбы были хлипкими, проводка – ненадежной. Чуть ветер, отец-электрик, впоследствии – механик надевал "кошки" и

²¹ Кравченко Л. М. Музей – хранилище памяти на века // Красносулинский вестник. 2022. 8 июня (№ 22). С. 7.

²² Беседа В. Частный историко-краеведческий музей Виктора Беседы // Наше наследие: литературно-краеведческий альманах. 2017. № 3 (март). С. 27–28.

²³ Подгорная О. Вспомнив «верхнюю» больницу и холерный барак // Красный Бумер. КБ. Сулинбург. 2016. 22 июня (№ 24). С. 11.

лез на столб давать свет», – рассказывает Виктор Акимович. Эти «кошки» в музее тоже сохранились. Ковал их конюх Максименко.

Послевоенные фото запечатлели руководство предприятия – мужчин в белых костюмах и белых парусиновых туфлях, аппарат для сушки кукурузы. Счастливую ёлку 1952 г. в конторе – бывшем доме А. Дулина, где выступали Пётр и Виктор Беседа; реактивный двигатель, приспособленный для сушки зерна, приём первой машины с новым урожаем – 70-е годы²⁴.

В 2017 г. в музее Виктора Беседы появились два стенда, посвященные 100-летию Октябрьской революции 1917 г. На них были представлены документы, посвящённые событиям вековой давности, значки, открытки, спичечные этикетки, старые фото, газеты, книги, в том числе произведения Ленина и Сталина, и другие экспонаты.

Стенд, посвящённый 75-летию Великой Победы (2020 г.), содержит ценные печатные материалы: первую газету «Правда» от 10 мая 1945 г., в которой было опубликовано обращение И. В. Сталина к народу, Приказ Верховного главнокомандующего, сведения о Маршалах Советского Союза, в том числе о трижды Героях Советского Союза А. И. Покрышкине и И. Н. Кожедубе; плакаты с изображениями красносулинцев – Героев Советского Союза.

«Очень интересная реликвия на данном стенде, – подмечает Виктор Акимович, – это открытка, датированная 9 мая 1945 г. и отправленная в Ростов-на-Дону». В ней написано поздравление с победой. Её автор – девушка, находившаяся в тот момент в Чехословакии (50 км от германского города Левенберг)²⁵.

В 2022 г. перед Днём металлурга в музее Виктора Акимовича открылась новая экспозиция. Она была посвящена российской профессиональной деятельности, в частности, работе горно-металлургического профсоюза.

²⁴ Подгорная О. От Антонина Дулина – до нынешнего ХПП // Красный Бумер. КБ. Сулинбург. 2016. 6 апр. (№ 13). С. 8.

²⁵ Замулинская Е. Беседа – о главном // Красносулинский вестник. 2020. 8 янв. (№ 1). С. 4

На стенде представлены разные экспонаты, в которых отражены история профсоюзной организации и её современная жизнь. Собраны фотографии профсоюзных лидеров различного уровня, есть редкие снимки из жизни организации разных лет – встречи с активистами, важные совещания, отдых, эпизоды спортивной и культурной деятельности. Особое внимание уделено биографиям председателей профкома СМЗ.

В числе других экспонатов – Книга почёта Всесоюзного социалистического соревнования 1948 г., последняя вывеска профкома ОАО «СМЗ» – «Стакс», профсоюзные билеты, книги о достойном труде донских профсоюзов, вымпелы и значки, предназначенные для победителей соцсоревнования по производительности труда, почётные грамоты и многое другое.

«Материалы для выставки я начал собирать давно, – рассказывает В. А. Беседа. – А подтолкнул к созданию стендов по данной тематике приезд делегации облсовпрофа. О моём музее они узнали из Интернета. Их впечатлила выставка, посвященная 350-летию Петра Первого. Увидев несколько экспонатов из жизни профсоюза СМЗ, обратились ко мне с просьбой. Объяснили, что облсовпроф – участник всероссийского семинара-совещания профсоюзных музеев ФНПР, который пройдет в Грозном 11–15 октября. Одним из вопросов будет отражение деятельности организации в краеведческих музеях. Они предложили мне расширить экспозицию, чтобы показать, как широко на Дону представлена профсоюзная тематика. Я с удовольствием выполнил их просьбу»²⁶.

25 ноября 2022 г. прошла очередная выставка, посвящённая 100-летию образования Союза Советских Социалистических Республик. На выставке были представлены: атласы, плакаты, географические карты, альбомы, ордена, медали, значки, книги: «Экономика и физическая география», «Советское трудовое право» (1949 г.), «Все здравницы Советского Союза», «Все железные дороги СССР». А также издания конституций Советского Союза. Представлены были на выставке и советские кинокамеры и фото-

²⁶ Замулинская Е. Профсоюз – это люди труда // Красносулинский вестник. 2022. 7 сент. (№ 35). С. 6.

аппараты, тарелки из советских столовых, папиросы «Делегатские», которые были выпущены специально для делегатов XXIII съезда КПСС и замечательный письменный набор, выпущенный к 10-летию Победы в Великой Отечественной войне. Им снабжали директоров крупных предприятий²⁷.

В марте 2023 г. состоялась выставка «Золотые руки наших женщин», посвящённая рукоделию красносулинских женщин. В доме-музее были представлены образцы владения техникой вышивки, вязания: детское платьице, салфетки, накидки на подушки; работы в стиле макраме. Выставку дополнила галерея журналов мод, начиная с 1938 г.

В канун нового 2024 года Виктор Акимович представил свою новую выставку «Всему своё время», посвящённую часам. На выставке демонстрировались часы от солнечных до электронных, встроенных в перстни. Самые первые семейные часы у Виктора Акимовича – это те, что отсчитывали часы и минуты в родительской семье²⁸.

Виктор Акимович всегда находит время для встречи с посетителями музея, проводит экскурсию. В музее есть Книга отзывов и предложений, где посетители могут высказать свои впечатления. О его музее неоднократно печатались статьи в газетах «Красносулинский вестник», «Сулин61.РУ», «Красный БУМЕР. КБ. Сулинбург», «Крестьяни», выходили видеосюжеты на КТРК «СУЛИН» и «Дон24».

В. А. Беседа всегда был общественником, всегда – человеком активной жизненной позиции. Был депутатом первой городской и районной Красносулинской Думы с 1993 г. В 2001 г. – первым секретарём городского отделения партии «Единая Россия». Виктор Акимович – постоянный участник городских мероприятий. За активную гражданскую позицию, инициативу, участие в культурной жизни города и преумножение его историко-культурного наследия

²⁷ Егорова Л. СССР: как это было: новая выставка Виктора Беседы // Красносулинский вестник. 2022. 14 дек. (№ 49). С. 13.

²⁸ Егорова Л. Всему свое время // Красносулинский вестник. 2023. 20 дек. (№ 50). С. 5.

Виктор Акимович отмечен Благодарственными письмами руководства города²⁹.

Виктор Акимович является членом Ростовского областного краеведческого общества «Донской краевед» и одним из самых активных членов Ростовской региональной историко-краеведческой общественной организации «Наше наследие», руководит которой историк и краевед Вячеслав Александрович Мякинченко.

В. А. Беседа награждён Памятными медалями ЦК КПРФ: «100 лет Великой Октябрьской социалистической революции» (2017 г.), «В ознаменование 140-летия со дня рождения И. В. Сталина» (2019 г.), «75 лет Великой Победы» (2020 г.), «В ознаменование столетия образования СССР» (2022 г.); Почётным орденом ЦК КПРФ «100 лет Ленинскому комсомолу» (2018 г.); Памятным знаком «80 лет Ростовской области» (2017 г.); Благодарственным письмом Законодательного Собрания Ростовской области «За значительный вклад в формирование и реализацию социально-экономической политики, активное участие в общественно-политическом развитии Ростовской области и в связи с 100-летием со дня образования Красносулинского района».

Виктор Акимович призывает хранить старые фотографии и вещи в память о своих предках из уважения к их труду и нелёгкой жизни: *«В старых вещах – дыхание прошлого, прикосновение их рук и вечная связь поколений, которая не должна прерваться»*³⁰.

²⁹ Подгорная О. И краевед, и создатель, и активист... // Красный бумер. КБ. Сулинбург. 2017. 18 янв. (№ 2). С. 9

³⁰ Подгорная О. И снимок, и санки: поди ж, уникальны! // Красный Бумер. КБ. Сулинбург. 2016. 28 дек. (№ 51). С. 9.

Сведения об авторах

Антонов Олег Михайлович, краевед, г. Волгодонск.

Арнаутова Елена Николаевна, врач-терапевт лечебно-реабилитационного центра № 2, г. Шахты.

Валуйскова Ольга Владимировна, зав. отделом научной информации, публикации и использования документов ГКУ РО «Центр документации новейшей истории Ростовской области», г. Ростов-на-Дону.

Вегерин Василий Иванович, преподаватель информационных дисциплин, руководитель музея МБОУ ПО РО «Константиновский педагогический колледж», член Союза краеведов России.

Градобоев Вячеслав Александрович, командир сводного поискового отряда «Донской» им. Анатолия Калинина, член Союза журналистов России и Союза краеведов России, г. Константиновск.

Гуреева Лариса Александровна, научный сотрудник ГБУК Волгодонский эколого-исторический музей, член Российского союза профессиональных литераторов, г. Волгодонск.

Донскова Елена Евгеньевна, главный специалист муниципального архива Администрации Константиновского района Ростовской области.

Донскова Елена Николаевна, краевед, г. Морозовск.

Дронов Валерий Александрович, краевед, член Союза краеведов России, с. Дубовское.

Изюмский Александр Борисович, канд. ист. наук, независимый исследователь, г. Ростов-на-Дону.

Ильин Иван, обучающийся МБУ ДО ЦВР г. Константиновска.

Илюков Леонид Сергеевич, канд. ист. наук, старший научный сотрудник Южного научного центра РАН, г. Ростов-на-Дону.

Калашникова Наталья Марковна, краевед, канд. филол. наук, г. Константиновск.

Кальниченко Владислав Николаевич, научный сотрудник экспозиционно-этнографического отдела ГБУК «Раздорский этнографический музей-заповедник», Усть-Донецкий район.

Камышан Константин Васильевич, краевед, г. Морозовск.

Карабанчук Дмитрий Константинович, преподаватель ГБПОУ РО «Волгодонский техникум информационных технологий, бизнеса и дизайна имени В. В. Самарского».

Кожухарев Владимир Николаевич, канд. с.-х. наук, внештатный лектор Ростовского отделения общества «Знание».

Коновалова Татьяна Александровна, зав. отделом информационно-библиографической и краеведческой работы МБУК Красносулинского района «Межпоселенческая центральная библиотека», г. Красный Сулин.

Кочетова (Клименко) Тамара Михайловна, выпускница Топилинской средней школы 1966 г., г. Ростов-на-Дону.

Лагутин Вячеслав Григорьевич, учитель истории МБОУ Евсеевская СОШ Усть-Донецкого района, боец поискового отряда «Донской» им. А. Калинина, член Союза журналистов России.

Луночкин Михаил Николаевич, зам. директора по науке Чернышковского казачьего музея, заслуженный работник культуры РФ, п. Чернышковский, Волгоградская область.

Мартыненко Вероника Юрьевна, студентка 2 курса Института истории и международных отношений Южного федерального университета, г. Ростов-на-Дону.

Мартыненко Виктория Юрьевна, канд. ист. наук, зам. директора по основной деятельности ГКУ РО «Центр хранения архивных документов в г. Шахты Ростовской области».

Матвиенко Александр Михайлович, краевед, г. Морозовск.

Морозова Ольга Михайловна, профессор, д-р ист. наук, Донской государственной технической университет, г. Ростов-на-Дону.

Новохатская (Бикедина) Людмила Федоровна, выпускница Топилинской средней школы 1966 г., г. Ростов-на-Дону.

Попова Антонина Анатольевна, заведующая библиотекой им. А. В. Калинина Ростовской-на-Дону городской ЦБС, г. Ростов-на-Дону.

Сорокин Георгий Анатольевич, краевед, режиссёр документального кино, координатор совместных археологических экспедиций Института археологии РАН и Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

Токаренко Сергей Фёдорович, краевед, археолог, главный технолог ЗАО «Аксинья», г. Семикаракорск.

Ушакин Михаил Савельевич, учитель географии МКОУ «Басакинская средняя школа» Чернышковского района Волгоградской области.

Филина Елена Ивановна, педагог дополнительного образования, руководитель школьного музея МБОУ Нижне-Кундрюченская СОШ Усть-Донецкого района.

Флёров Валерий Сергеевич, канд. ист. наук, старший научный сотрудник Института археологии Российской академии наук, почётный член Болгарской академии наук, г. Москва.

Харитонов Андрей Васильевич, учитель истории МБОУ Тащинская СОШ № 1.

Черненко Иван Иванович, научный сотрудник Раздорского этнографического музея-заповедника Усть-Донецкого района.

Чибисова Светлана Павловна, зав. отделом ГБУК РО «Новочеркасский музей истории донского казачества», г. Новочеркасск.

Шевченко Сергей Александрович, учитель биологии и экологии МБОУ Северная казачья средняя общеобразовательная школа № 13, п. Гашун Зимовниковского района, член Союза краеведов России.

Щербак Дмитрий Александрович, член экспертного совета комиссии по канонизации святых Донской митрополии, краевед, г. Ростов-на-Дону.

Содержание

КРАЕВЕДЕНИЕ. ОБЩИЕ РАБОТЫ. ТОПОНИМИКА

<i>О. В. Валуйскова</i>	5
Константиновский район в 1920–30-е годы. События и люди	
<i>Е. Е. Донскова</i>	15
История развития Константиновского района: 1950–1970-е годы	
<i>В. А. Дронов</i>	27
Дубовский район в 1920-е годы	
<i>С. А. Шевченко</i>	44
Вехи истории Зимовниковского района	

ИСТОРИЯ

<i>К. В. Камышан</i>	75
Как за балкой Хомутець царственная особа табуны осматривала	
<i>Е. Н. Арнаутова</i>	91
История казачества Дона на примере жизни семьи Федора Васильевича Кольцова	
<i>Л. А. Гуреева</i>	97
Участие казаков Атаманского юрта области Войска Донского в Русско-японской и Первой мировой войнах	
<i>М. С. Ушакин</i>	120
Допризывная подготовка казаков накануне Первой мировой войны	
<i>А. В. Харитонов</i>	132
Письмо с австрийского фронта	
<i>А. Б. Изюмский</i>	139
К биографии станичного атамана П. Я. Громославского	

Е. И. Филина	149
Казачи Талалаевы станицы Нижне-Кундрюченской	
О. М. Антонов	155
Вторая попытка установления советской власти в станице Цимлянской в гражданскую войну	
О. М. Морозова	162
Конфликты и компромиссы советских ведомств и администрации иностранных концессионных предприятий на юге и севере СССР, 1920-е годы	
Д. А. Щербак	172
Дела и судьбы предков. Опыт составления родословной семьи Щербак	

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА

Вер. Ю. Мартыненко	190
Идеологическая работа с населением города Шахты во время Великой Отечественной войны	
И. Ильин	197
Они ушли в июне 1941-го: судьбы младших лейтенантов из Константиновского района	
В. Н. Кожухарев	204
Борт-стрелок Василий Хитриков. Упорство в небе и на земле	
В. А. Градобоев	221
Они не вернулись из боя...	
В. Ю. Мартыненко	230
Шахтинский Маресьев. Герой Советского Союза Федор Васильевич Прокофьев	
В. Г. Лагутин	236
Казачи Лагутины на защите Родины	

ЦЕРКОВНАЯ ИСТОРИЯ

- Е. Н. Донскова** 245
История создания церкви Рождества Богородицы
в хуторе Чекаловом
- А. М. Матвиенко** 285
Православные храмы города Морозовска
- В. Н. Кальниченко** 296
История храмового зодчества в России и на Дону в XVI–XIX вв.:
генезис, типология, тенденции универсализации

АРХЕОЛОГИЯ

- Л. С. Ильюков** 317
Бутылки из казачьего городка Траилин
- С. Ф. Токаренко** 323
Случайные находки эпохи средневековья
в окрестностях Семикаракорска
- В. С. Флёров** 346
Картография Правобережной Цимлянской крепости
и её окрестностей
- Г. А. Сорокин** 354
Правобережное Цимлянское городище –
зона археологической катастрофы

ОБРАЗОВАНИЕ. КУЛЬТУРА. ИСКУССТВО. ЛИТЕРАТУРА

- С. П. Чибисова** 361
Даритель и сотрудник Донского музея
Алексей Михайлович Коклюгин

М. Н. Луночкин	366
Фадеевы – ниже-чирские фотографии	
Н. М. Калашникова	384
Образование и просвещение в станице Константиновской: хроника станичной повседневности 1912–1913 гг.	
В. И. Вегерин	403
Из истории кооперативного образования в станице Константиновской	
А. А. Попова	418
Поэт. Художник. Инженер. К 130-летию Николая Щуклина	
Л. Ф. Новохатская, Т. М. Кочетова	430
Им чистая лампада возжена	
Д. К. Карабанчук	446
Николай Петрович Лукьянов. Казак, виноградарь и общественный деятель	
И. И. Черненко	453
Сохранение и модернизация объектов традиционной архитектуры Дона в хуторе Старозолотовском Ростовской области (практический аспект)	
Т. А. Коновалова	458
Краевед и создатель музея Виктор Акимович Беседа	

**Семнадцатые
Константиновские
краеведческие чтения
им. А. Кошманова
2024**



Составитель и ответственный редактор – *В. И. Вегерин*
Предпечатная подготовка – *ООО «Альтаир»*

Сдано в набор 24.12.2024. Подписано в печать 22.02.2025.
Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная. Гарнитура Таймс.
Печать офсетная. Усл. 30 п. л.
Тираж 100 экз.

Отпечатано в типографии ООО «Альтаир»:
г. Ростов-на-Дону, ул. Вавилова, 55.
Тел. 8 958- 544-59-27, 8 (863) 219-84-25.
E-mail: oooaltair_office@mail.ru.
<http://altair-rostov.ru/>

**История казачества Дона на примере жизни
семьи Федора Васильевича Кольцова**



*Фото 1. Федор Кольцов
с женой Прасковьей.
Вероятно 1915 г.
На обороте надпись от
руки: Параскева Устиновна...
Федор Васильевич... У завтра
простимся (неразборчиво)...191
(неразборчиво). Отчетливый
овальный типографский штамп
с надписью шрифтом внутри
«ФОТОГРАФИЯ СУВЕНИРЪ
ПТГ. Лиговская, 18»*

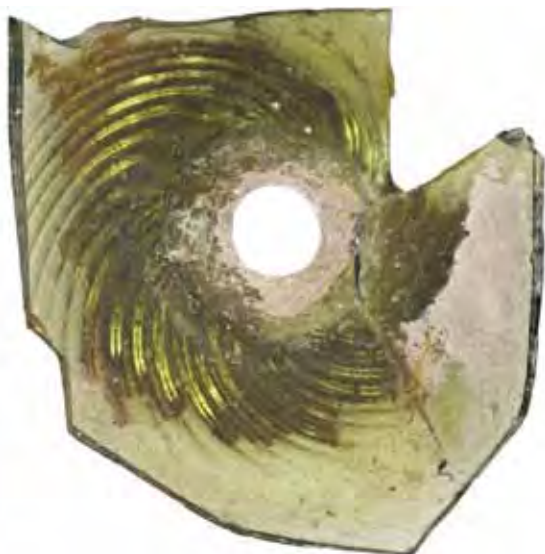


*Фото 2. Письменный прибор войскового писаря Федора Васильевича
Кольцова. Конец XIX – начало XX вв.*

Буылки из казачьего городка Траилин



Фрагмент буылки 1. Вид сверху



Фрагмент буылки 1. Вид снизу



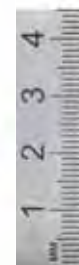
Фрагмент буылки 2.
Вид сверху



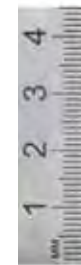
Фрагмент буылки 2.
Вид снизу



Фрагмент буылки 3.
Вид сверху



Фрагмент буылки 3.
Вид сбоку – 1



Фрагмент буылки 3.
Вид сбоку – 2

История храмового зодчества в России и на Дону в XVI–XIX вв.:
генезис, типология, тенденции универсализации



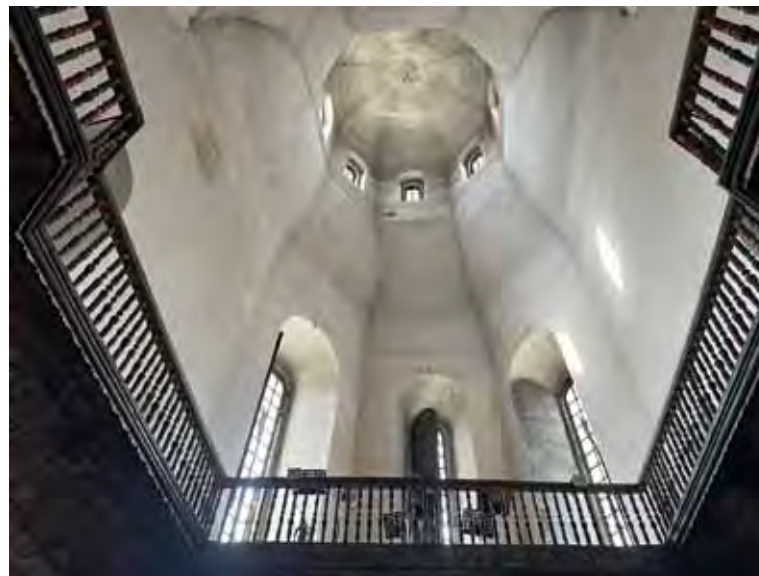
Илл. 1. Атлас Корнелия Крюйса. Л. 24



Илл. 2. Архитектурный чертеж с отмывкой и план деревянной церкви в ст. Семикаракорской. НМИДК КП 2515667



Илл. 3. Архитектурный чертеж с отмывкой и план деревянной церкви в ст. Троилинской. НМИДК КП 25156.74.



Илл. 4-А. Фотография. Вид на центральный свод с западной стороны Воскресенского Войскового собора в ст. Старочеркасской. Лето 2024 г.



Илл. 4-Б. Фотография. Вид с северо-восточной стороны на внутреннее убранство (иконостас, балаясник) Воскресенского Войскового собора в ст. Старочеркасской. Лето 2024 г.



Илл. 5. Фотография. Донская Богородицкая церковь в ст. Раздорской. 1910 г. РЭМЗ. ОФ-660.

А. М. Матвиенко

Православные храмы города Морозовска



Фото 1.
Здание бывшего
молельного дома
на улице Ленина



Фото 2. Здание, в котором была церковь на улице Ворошилова



*Фото 3.
Могилы Гулякова и его жены*



Фото 4. Свято-Николаевский старообрядческий храм, ныне разрушенный



*Фото 5. Храм Покрова Пресвятой Богородицы
до его реставрации в 2023 году*

Правобережное Цимлянское городище –
зона археологической катастрофы



Фото 6. Восстановленный храм Рождества Пресвятой Богородицы



Вид сверху, обрушение восточной стены к берегу водохранилища

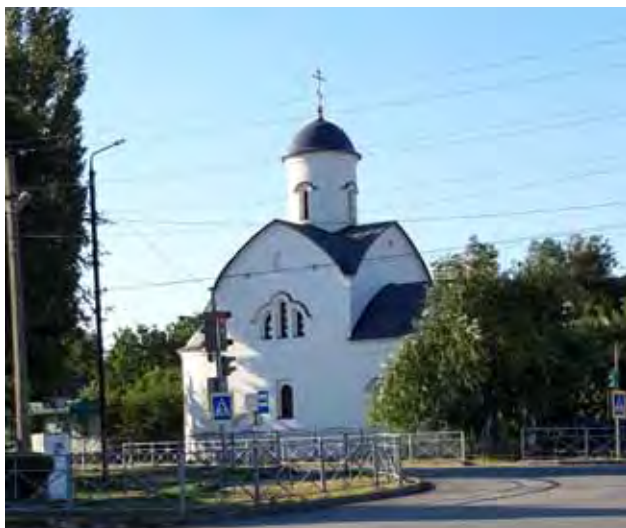


Фото 7. Старообрядческий храм во имя Николая Чудотворца
после реконструкции



Восточная стена



Общий вид на раскоп 2019 г.



Раскоп восточной стены 2022 г.



Раскоп 2020 г.



Реконструкция

Картография Правобережной Цимлянской крепости и её окрестностей



Илл. 1. Южная оконечность Цимлянского водохранилища с городищами Правобережное Цимлянское и Камышино



Илл. 2. Карта из Атласа 1787 г. Н. Тювреникова



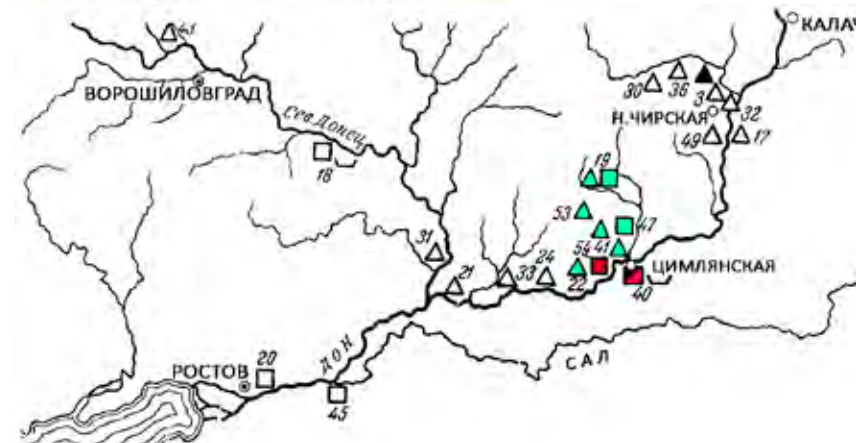
Илл. 3. Станица Цимлянская конца XIX – начала XX вв.
1 – южная окраина;
2 – центр с собором



Илл. 4. Цимлянский район до 1950 года, административная карта (1) и ее фрагмент (2)



- рабочие поселки, возникшие при строительстве гидроузла
- перемещенные населенные пункты
- частично затопленные населенные пункты
- населенные пункты избежавшие переселения
- населенные пункты, поглощенные при переселении
- новые населенные пункты



Илл. 6. Памятники археологии в округе ст. Цимлянской до затопления (по: И. И. Ляпушкин // Тр. ВДАЭ, т. 1 / МИА № 62, с. 136-137)
 19 – Карнаухов, поселение, левый берег р. Котлубанки; 22 – х. Крутой, поселение, правый берег Дона; 40 – х. Попов, городище (Саркел), могильник; 41 – х. Потайновский, поселение(?), правый берег Дона; 47 – х. Средний, городище и поселение, правый берег р. Котлубанки; 53 – х. Хороший, поселение, правый берег р. Котлубанки; 54 – Правобережное Цимлянское городище

Илл. 5. Перемещения и переименования хуторов и станиц Цимлянского района, карта А. Горбунова

Сохранение и модернизация объектов традиционной архитектуры Дона в хуторе Старозолотовском Ростовской области (практический аспект)



Илл. 7. Окрестности ст. Цимлянкой с расположением Саркела (городище № 1) и Правобережного Цимлянского городища (городище № 2) (по: Х. И. Попов, 1895. С. 276, рис. 74)



Илл. 8. Месторасположение кургана №1/2010 г. (1) и камни на его насыпи (2)



Дом Харуниных



Илл. 9. Курган №1/2010 г., вид с севера (1) и обломки кирпичей с остатками раствора извести с его насыпи (2)



Интерьер дома Харуниных



Дом Назимковых



Жилая усадьба для сотрудников, современная постройка



Музей «Тихий Дон»



Стилизованный курень для сотрудников, современная постройка



Калачная, современная постройка



Маркировка пластин куреня Поповых в Раздорской



Разборка крыши куреня Поповых в Раздорской



Возведенные низы на месте сборки куреня Поповых

**Даритель и сотрудник Донского музея
Алексей Михайлович Коклюгин**



*Фото 1.
Брошюра «Слово
при поминовении,
... графа Матфея
Ивановича
Платова»,
подаренная
А. М. Коклюгиным
Донскому музею*



*Фото 2.
Опись медалей, монет и
штампов, полученных Донским
музеем от наследников
А. М. Коклюгина.*



*Фото 3.
Портрет А. М. Коклюгина.
Худ. К. В. Спасский, 1898 г.*